

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

*В рамках проведения
Всемирного Дня Культуры
в Уральском федеральном
университете имени
Б.Н. Ельцина,
посвященного охране
окружающей среды*

КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ — ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Сборник материалов Международного форума
«Культура и экология — основы устойчивого развития
России» с интеграцией опыта европейских стран
г.Екатеринбург, 12-15 апреля 2013 г.

Издание подготовлено при поддержке
Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области

Екатеринбург
2013

УДК
ББК

Редакционная коллегия:

В.П.Ануфриев, директор ООО «Уральский центр
энергосбережения и экологии», д.э.н., к.т.н., профессор УрФУ
Е.Р. Магарил, зав. кафедрой экономики природопользования
УрФУ, д.т.н.,
профессор

О.И. Ган, зав. кафедрой культурологии и дизайна, к.ист.н.,
доцент УрФУ

Печатается по решению Ученого совета ИнФО УрФУ

Рецензенты:

Ю.Р. Вишневский д.философ.н., профессор УрфУ
В.В. Криворотов, д.э.н., профессор УрФУ
Л.Н. Мартюшов, д.ист.н., профессор УрГПУ

**Культура и экология — основы устойчивого развития
России с интеграцией опыта европейских стран:** Материалы
Международного форума (г.Екатеринбург, 12-15 апреля 2013 г.).
Екатерин-бург: ФГАОУ ВПО УрФУ, 2013. 245 с.

ISBN 978-5-8295-0204-1

В сборник вошли материалы и доклады участников Международного форума «Культура и экология — основы устойчивого развития России» с интеграцией опыта европейских стран. В докладах представлены научно-исследовательские, теоретические и прикладные (дизайнерские) работы ученых, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов ВУЗов, представителей предприятий, культурных и экологических организаций России по вопросам устойчивого развития России, взаимосвязи культуры и экологии с устойчивым развитием. Опыт реализации устойчивого развития делятся ученые Германии, Норвегии, Армении, Азербайджана, Украины, Белоруссии.

Издание адресовано экологам, экономистам, культурологам, представителям власти и бизнеса, философам, дизайнерам, преподавателям, аспирантам, магистрантам, студентам и всем, кому небезразличны вопросы культуры, экологии и устойчивого развития России и всей планеты.

УДК
ББК

© Авторы, 2013

© ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
Университет имени
Президента России Б.Н. Ельцина»

*Уважаемые участники Международного форума
«Культура и экология — основы устойчивого развития»!*



Уральский федеральный университет — ведущий вуз Уральского региона, созданный на базе старейших университетов Урала — УГТУ-УПИ и УрГУ. Сегодня УрФУ входит в число сильнейших научно-образовательных центров России, проводящих исследования в сфере естественных, технических и гуманитарных наук, и давно признан одной из ведущих кузниц кадров России.

В стенах университета молодые люди входят в мир науки и культуры, бизнеса и

производства. Впереди их ждут перспективные проекты, которые позволят России добиться больших успехов на мировой арене.

Уральский федеральный университет, объединивший «физиков» и «лириков», позволит готовить не только специалистов-профессионалов, но и людей высокой культуры.

Вопросы, затронутые на форуме, актуальны, ведь проблема охраны окружающей среды стоит сегодня перед всеми экономически развитыми странами мира, в том числе и перед Россией.

В Уральском федеральном округе сосредоточены нефтегазодобыча, генерация электрической и тепловой энергии, предприятия черной и цветной металлургии, составляющие основу нашего ВВП, но они же в большой степени ответственны и за сложную экологическую ситуацию в Уральском регионе. Специалистами-экологами вузов Екатеринбурга, включая и УрФУ, готовится концепция экологической безопасности Уральского Федерального округа.

Знания — один из главных ресурсов устойчивого развития,

и в отличие от финансового и физического ресурсов, ему не страшны ни экономические, ни природные катаклизмы. От уровня культуры (образования, воспитания высоких нравственных устоев, творческого потенциала) граждан РФ зависит ценность и значимость человеческого капитала, что очень важно не только для экономики страны, но и реализации устойчивого развития.

Желаю вам успешного проведения Форума, использования высказанных докладчиками идей в настоящих и будущих проектах, постоянного развития и новых свершений!

Ректор УрФУ



В.А. Кокшаров

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И.
Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург
uralliga@rambler.ru

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В РЕАЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

In the Concept of Sustainable Development in the center of attention it is found to be not a man, but economical tasks: on the one hand it was an economical increase and a growth of the energy potential of the states; on the other hand it was a rational use of natural resources. But without taking into account the human factor, the cultural and creative potential of each concrete person, his or her proactive approach to life and realization of responsibility for the entire biosphere of the planet it is impossible to advance to the sustainable development successfully, to search and introduce new resource-saving technologies and new ecologically clean power sources including space ones.

На сегодняшний день человечество вплотную поставлено перед проблемой выживания на Планете: экологическая ситуация практически во всех экономически развитых странах крайне напряженная, с нарастающей силой идут природные катаклизмы. И все это происходит на фоне экономического кризиса. Изменение климата за последнее десятилетие заняло прочное место в ряду главных глобальных экологических проблем, стоящих перед мировым сообществом. Именно с изменением климата ученые связывают учатившиеся природные катаклизмы. То, что антропогенное изменение атмосферы ведет к глобальному потепле-нию, было

Роль культуры в реализации устойчивого развития

официально признано в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в докладах Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), действующей под эгидой ООН. Доклады Римского Клуба, показавшие человечеству, что природные ресурсы ограничены, заложили основу для проведения Международных конференций в Стокгольме и Рио-де-Жанейро. Под влиянием МГЭИК в Рамочной конвенции ООН по проблеме изменения климата (РКИК) на Глобальном саммите по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.) была сформулирована задача достижения «стабильного содержания в атмосфере газов, вызывающих парниковый эффект, на том уровне, при котором исчезает опасность антропогенного вмешательства в баланс климатической системы Земли» [1]. Эту конвенцию подписали 186 стран, в том числе США и Россия, она начала действовать с 1994 г. Устойчивое развитие (по определению ООН, принятом на саммите) - это развитие с учетом потребностей нынешнего поколения без угрозы удовлетворения нужд грядущих поколений.

Но нельзя не учитывать важнейшую роль Культуры и человека как носителя культуры в реализации устойчивого развития. Академик Д.М.Лихачев писал, что «Человек живет не только в природной среде, но и в среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды — задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его духовной оседлости, для его привязанности к родным местам, следования заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности» [2].

Более 30 лет весь мир говорит об устойчивом развитии, но оно продолжает пробуксовывать. Среди основных проблем, которые должна решить концепция устойчивого развития, можно выделить следующие [3]:

Высокий темп экономического роста, требующий все большего вовлечения невозобновляемых природных ресурсов,

Антропогенное загрязнение атмосферы, воды, почвы, космоса, достигшее критических размеров

Изменение климата на планете, приводящее к огромному эко-номическому ущербу в результате непрекращающихся природных катаклизмов

Проблемы утилизации отходов

По прогнозам экономистов-экологов к 2035–2050 годам на планете без всякого «конца света» наступит экологический коллапс, в первую очередь из-за катастрофического количества отходов. Современные технологии позволяют вовлекать только 4–6 % ресурсов в производство товаров и услуг, а 94–96 % идут в отходы. По оценке экспертов даже освоение космоса может быть приостановлено из-за нарастающих объемов космического мусора к 2050 году [4].

Так, полигоны твердых бытовых отходов - это выбросы СН₄ — свалочного метана, у которого в 21-23 раза выше коэффициент потепления, чем у СО₂. Ежегодно происходит прирост не только отходов, но и площадей для их размещения. Продолжается рост объемов и промышленных отходов: отвалов и шламов металлургических предприятий, золоотвалов, лигнина и отходов деревопереработки, отработанных деревянных шпал, отходов сельского хозяйства.

На сегодня Правительством РФ принят ряд стратегических нормативно-правовых актов, определяющих эколого-энергосберегающее развитие отечественной экономики. Это «Концепция устойчивого развития России» 1996 г., Энергетическая стратегия РФ, Федеральный закон № 261 «Об энергосбережении», Государственная программа РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности до 2020 года», Экологическая и Климатическая доктрины РФ, Национальный план действий по реализации климатической доктрины, Стратегический прогноз изменений климата в РФ и его влияние на отрасли экономики.

Несмотря на проблемы большинства стран с реализацией устойчивого развития, в скандинавских странах получены наилучшие на сегодняшний день результаты выполнения

этой концепции за счет проведения политики зеленой (низкоуглеродной) экономики. Так в Швеции с 1980 по 2008 год выбросы CO₂ сократились на 40% при росте внутреннего валового продукта (ВВП) на 87%. Удельные выбросы CO₂ на 1 кВт/час в Швеции составляют 350 г кВт/час, в Свердловской области – 642 кВт/час, в шведском филиале компании «Фортум» - 41 кВт/час, при том, что ископаемое топливо в топливно-энергетическом балансе составляет 22%, биотопливо 33%, а отходы 28% [5]. И это несмотря на то, что Швеция твердо отказалась от атомной энергетики. Что такое низкоуглеродная экономика, или зеленая экономика, или экологичная экономика как ее называют в развитых странах? Это экономика рационального потребления ископаемого углеводородного топлива (угля, нефти, газа) и, как следствие, снижения выбросов вредных веществ и парниковых газов 5.

Переход к зеленой (низкоуглеродной) экономике означает проведение активной политики энергоэффективности, но с учетом экологической и климатической составляющих. Речь не идет о вытеснении ископаемых видов топлива, а лишь об оптимизации топливного баланса (как можно более широкой замене истощающихся запасов углеводородов местными видами топлива, вторичными энергоресурсами и возобновляемыми источниками энергии).

Со вступлением в ВТО зеленый имидж и углеродный след российских компаний станут одними из показателей конкурентоспособности. К чему отечественные предприятия пока явно не готовы, как показывает опыт с гражданской авиацией. На очереди морское судоходство и предприятия тех секторов промышленности (топливно-энергетический комплекс, цветная и черная металлургия), которые пользуются его услугами. И здесь сильно поможет опыт внедрения зеленой (низкоуглеродной) экономики. Россия, не участвующая в Киотском механизме торговли квотами, может создать свои собственные национальные рыночные механизмы торговли углеродными квотами и без нового международного климатического соглашения. Существует возможность создания регионального углеродного рынка, также в рамках Таможенного союза и Единого

экономического пространства. Мониторинг промышленных отходов Минприроды Свердловской области - очень важное решение как в экологическом, так и в экономическом плане, нацеленное в будущее. Это хороший задел для создания биржи отходов на Среднем Урале, на которой можно будет торговать и сокращениями выбросов CO₂, также относящихся к отходам. Таким образом, перспективная для реализации устойчивого развития зеленая (низкоуглеродная) экономика невозможна без новых энергоэффективных решений с обязательным учетом фактора углеродоемкости.

Движение человечества по пути к устойчивому развитию, в конечном счете, должно привести к формированию предсказанной академиком В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мерилom национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой. В двадцатом веке подписано три важнейших международных документа: 1) Пакт Рериха (Пакт Мира, 1935 год), который должен обеспечивать уважение и охрану культурных ценностей в военное и мирное время; 2) Концепция устойчивого развития (комиссия Брутланд, подготовившая доклад «Наше общее будущее», 1994 г., где констатировалось, что развитие мировой экономики должно вписываться в пределы экологических возможностей планеты); 3) Киотский Протокол (1997 год), практическая реализация концепции устойчивого развития, нацеленная на защиту окружающей среды и предотвращение изменения климата Земли. Все три документа имеют глубокую научную проработку и направлены на общее благо, поэтому их можно смело отнести к ноосферным и даже космическим решениям, но именно они и встречают наибольшее сопротивление среди представителей власти, чиновников, научного сообщества и рядовых граждан.

Все экологические и связанные с ними проблемы создаются человеком и его деятельностью, поэтому могут быть полностью решены только человеком как за счет инноваций в экономике, так и инноваций в самом человеке за счет повышения уровня культуры. «Человечество подошло к

порогу, за которым нужны и новая нравственность, и новые знания, новый менталитет и новая система ценностей...» - писал академик Моисеев Н.Н. [6]. Для этого необходимо изменить потребительское отношение к окружающему миру, свое сознание и выработать адаптационные механизмы взаимосвязи общества, человека и природы для сохранения цивилизации и возможности перехода к устойчивому развитию.

В переживаемый нами период коммерциализации любой даже са-мый очевидный ресурс, как, например, культура, обогащающая и расширяющая наше сознание, должна быть оценена финансовыми показателями. В последнее время появились работы, где сделана попытка показать, что культура экономически выгодна для нашей страны. «Важно в корне переломить устоявшееся представление о культуре как о сфере, обременительной для бюджета, так как расходы на культуру, прежде всего, являются инвестициями в человеческий потенциал, вложениями в будущее страны» [7, с. 5].

Культура должна быть внесена во все сферы человеческой деятельности: в науку, искусство, образование, человеческие отношения, политику, бизнес, банковскую сферу, силовые структуры и др. От уровня культуры (образования, воспитания высоких нравственных устоев, творческого потенциала) граждан РФ зависит ценность и значимость человеческого капитала, что очень важно не только для экономики страны, но и для реализации устойчивого развития. «Озабоченность экологическими проблемами, проблемой изменения климата, в большей степени, определяется не информированностью или реальностью угроз для какого-то определенного региона, а уровнем Культуры» [8, с. 12].

Новое время требует новых подходов к человеку, его сознанию, мышлению, мировоззрению и выдвигает на первый план человеческий капитал как ресурс, который на сегодня используется тоже нерационально, не отвечая новым требованиям экономики. На первый взгляд, такие далекие друг от друга понятия, как экономика, энергетика, экология, культура и космическое мышление, тесно взаимосвязаны. В

начале 20 века в России возникло уникальное направление научной и философской мысли — русский космизм [9]. Труды ученых-космистов (В.И.Вернадского, В.М.Бехтерева, А.Л.Чижевского, К.Э.Циолковского и др.) явились началом нового вида мышления — космического, включающего в себя, прежде всего, взаимосвязь и взаимозависимость человека и Космоса и ответственность не только за дальнейшее развитие человечества, но и всей биосферы в целом. Как пишет академик РАН Л.В.Шапошникова: «Все происходящее на Земле определяется процессами космической эволюции, ее законами и ее особенностями..» [10, с.437].

Невозможно выработать правильную стратегию устойчивого развития, не имея адекватного представления о мире, в котором мы живем.

Научная картина мира меняется, и новая система знаний, опирающаяся на труды ученых-космистов, поможет выработать стратегию поведения человечества и найти пути выходы из создавшегося положения.

В Концепции устойчивого развития в центре внимания оказался не человек, а экономические задачи: с одной стороны экономический рост и наращивание энергетического потенциала государств; с другой стороны - рациональное использование природных ресурсов. Но без учета человеческого фактора, культурного и творческого потенциала каждого конкретного человека, его активной жизненной позиции и осознания ответственности за всю биосферу планеты, невозможно успешное продвижение на пути к устойчивому развитию, поиск и внедрение новых ресурсосберегающих технологий и новых экологически чистых источников энергии, в том числе и космических.

Библиографический список

1. Кокорин А.О. Киотский протокол: еще один шаг вперед [Электрон. ресурс]. URL: http://www.wwf.ru/about/what_we_do/climate/kyoto/
2. Лихачев Д.С. Экология Культуры // «Памятники Отечества». 1980. №2.
3. Ануфриев В.П. Эколого-экономическая оценка

рационального использования энергетических ресурсов в системе Киотского протокола: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / В.П.Ануфриев. – Екатеринбург, 2006.

4. SymbioCity. Sustainability by Sweden // Материалы российско-шведского семинара по технологиям SymbioCity, Москва, 3 марта 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.energy2020.ru/news/news874.php?sphrase_id=1197.

5. В.П.Ануфриев и др. Региональная стратегия низкоуглеродного развития на примере Свердловской области. – Екатеринбург: УрФУ, 2012.

6. Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. – М.: Фонд содействия развитию соц. и полит. наук, 1997.

7. Музычук В.Ю. Должно ли государство финансировать культуру? – М.: Институт экономики РАН, 2012.

8. В.М.Захаров. Чем же определяется успех продвижения по пути устойчивого развития // На пути к устойчивому развитию России, 2011. №57.

9. Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С.Г.Семеновой – М.: Педагогика-Пресс, 1993.

10. Шапошникова Л.В. Новое планетарное мышление // Мудрость веков. – М.: Международный центр Рерихов, 1996.

Баландина Г.А.

Пермская государственная академия искусства и культуры

balandina-galina@rambler.ru

ТРАДИЦИИ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА

The article reveals the essence of the concept of «cultural space», shows the value of tradition and it may be saved in the formation of the cultural space of the city.

В современной ситуации проблема достижения устойчивого социально-культурного развития городов стоит перед всеми странами и перед Россией. Но стабилизация резко меняющихся городских преобразований возможна лишь за счет сохранения традиционных ценностей, смыслов и институтов.

Прогнозирование социокультурного развития на основе сохранения традиционных элементов станет основой создания стратегий развития, которые не только помогут адаптироваться к происходящим изменениям, но и позволят управлять этими изменениями, оказывать существенное влияние на них.

Среди российских исследователей, чьи идеи, концепты, теории повлияли на методологическую и теоретическую основу исследования, необходимо назвать работы по социокультурной динамике российского общества Э.А. Орловой, труды по выявлению ценностного параметра социально-культурного пространства Д.С. Лихачева, теорию средового подхода В.Л. Глазычева, концепцию социального пространства в сравнении с геометрическим П. Сорокина и историко-аналитический подход к формированию пространства российских городов Л. Б. Когана.

К изучению социально-культурного пространства как многогранного явления существует несколько методологических подходов. К представителям средового подхода относятся В.Л. Глазычев, А.В. Иконников, Л.Б. Коган, К. Линч, О.Е. Трущенко и др. Социологический подход к категории пространства разрабатывался в трудах западных исследователей М. Вебера, Г. Зиммеля, О. Шпенглера. Антропологический подход разрабатывали Р. и Х. Линд, Р. Редфилд, У. Уорнер и др.

Культурологический подход к социокультурному пространству города представлен работами В.В. Абашева, Р. Барта, М.В. Горбаневского, Л.М. Дмитриевой, Э. Кассирера, О.А. Лаврениевой, Ю.М. Лотмана, Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева, Е.В. Макарова и др.

Проблему социально-культурного проектирования городского пространства исследовали Н.Т. Арефьева, Г.М.

Бирженюк, Г.М. Дридзе, В.И. Курбатов, В.А. Луков, А.П. Марков, И.П. Смержок, О.В. Третьяков, В.М. Чижииков, Н.Н. Ярошенко и др.

Однако, несмотря на высокий интерес к теме в научной среде, остается не выстроенным парадигмальный подход к изучению социально-культурного пространства города и недостаточно изучены направления его формирования.

Социально-культурное пространство — актуальное понятие для урбанистики, существует много трактовок данного явления.

Пространство — совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в её информационном, социально-нормативном, диспозиционном, коммуникативном, ментальном измерениях (пространствах).

Некоторые исследователи выводят понятие «культурное пространство» из понятия «социальное пространство», заявляя таким образом, что пространство культурное является по отношению к социальному частью, подпространством. Относительно сущности социального пространства существуют различные точки зрения.

Понятие социального пространства рассматривал П. Сорокин. Он отмечал различие геометрического и социального пространств: «Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), в социальном пространстве отделены громадной дистанцией. И наоборот, люди, находящиеся очень далеко друг от друга в геометрическом пространстве (например, два брата или епископы, исповедующие одну религию...), могут быть очень близки социально» [4, с.297]. Далее Сорокин отмечает многомерность социального пространства, ибо существует более трех группировок людей по социальному положению: принадлежность к государству, религии, национальности, профессии, экономическому статусу, политической партии, происхождению, полу, возрасту и т.п. Причем оси дифференциации по этим группам специфичны.

Культурное пространство города поддерживает и

активизирует жизнедеятельность урботерриторий, наполняет жизненный мир горожан особым смыслом и ценностными ориентациями, направленными на реализацию жизненных планов и стратегий в городской среде.

Потенциальные возможности культурного пространства определяются ресурсной средой, ресурсно-информационными полями, созданными социальной памятью. От структуры социальной памяти зависит структура ресурсных полей культуры. В применении к городу можно выделить особое образование социопамати – память города. По аналогии с социопаматью, память города предстает сложным социокультурным образованием [4].

Способность субъектов социопамати сберегать прошлое в текстах отражается в содержании ресурсных полей культуры. Чем разнообразнее носители исторической информации, информационные потоки, закрепленные в текстах-источниках, тем сложнее структурированы ресурсные поля городской памяти, разнообразнее их влияние на коммуникационные процессы и культурную жизнь современного города.

Собственно пространственная парадигма позволяет увидеть культуру и социум как системное единство, обладающее особой структурой, определенными элементами однородности и, одновременно, — многомерности.

Социально-культурное пространство города является пространственной средой, конструируемой человеком. Оно дифференцировано и в то же время неделимо. Органическую целостность городу придает наличие у него образа. Являясь носителем идеальных значений, образ города связывает мировосприятие горожан с ценностями. Социально-культурное пространство города можно представить как систему ин-формационно-коммуникативных оснований социальной деятельности, воплощенных в разнообразных знаково-символических продуктах социокультурной практики, локализованных в определенных территориальных границах [3, с.34].

К составляющим социально-культурного пространства города относятся образование, наука, здравоохранение, система социального обеспечения, общественные

организации, библиотеки, театры, цирки, кинематограф, художественные галереи, выставочные залы, типографии, ландшафтные и прогулочные зоны, открытые места отдыха и досуга, памятники истории и культуры, включенные в систему общественных отношений и несущие в себе ценности, смыслы, нормы, традиции, а также коммуникационные связи, информационные потоки и др.

Обратимся к понятию «традиция».

Слово «традиция» происходит от лат. *traditio* («передача») и имеет, казалось бы, вполне очевидный смысл. Традиция — это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от предков к потомкам и сохраняющиеся в этносах, в обществах, а также в социальных группах в течение длительного времени [с.134]. Это определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, а также уже знакомые нам ритуалы, обряды и обычаи. Но при таком определении понятие традиции полностью идентично понятию наследия.

Многие исследователи считают, что традиция — это даже не то, что передается, а сам способ передачи культурного наследия. В этом смысле традиция есть передача «в диахронном плане, от старших к младшим, от поколения к поколению, от когорты к когорте устоявшихся норм поведения, навыков, понятий, всего, что образует костяк культуры» [9, с.160]. Любая традиция определяется отношением к ней народа или группы. И, следовательно, главное наполнение традиции — это сам факт ее отбора как особенно ценного, того, что в силу этой ценности нельзя позволить себе утратить.

Наконец, традиция содержит в себе не только «нормы поведения, навыки и понятия», но и символический круг ментальных смыслов, архетипов и отношений, который члены этноса во многом связывают со своим языком и со способами невербальной коммуникации [5, с.156].

Итак, традиция включает в себя модели чувствования, мышления, поведения, и, кроме того, нормы, навыки, обычаи, культурные достижения, представляющие собой ценность для членов этноса, а также способы их трансляции от поколения к поколению.

Традиция — это не все наследие народа, но его некоторая часть — та, которую члены этноса оценивают (положительно или отрицательно) как нечто значимое для себя. И, кроме того, традиция — это сам процесс такой оценки, последующего усвоения, а также механизм межпоколенной передачи. Только понимая традицию как ценность, можно говорить о ней как о содержательной форме преемственности культуры.

Лишь тогда, когда элементы наследия прошлого для нас являются не просто сведениями из учебника истории, а значимыми, актуальными (позитивными или негативными) элементами нашего бытия, мы можем говорить о них как о традиции. «Традиция — это не просто социальный факт, объективированный в общественных институтах и обычаях... традиция — это присутствие прошлого в нас самих, делающее нас чувствительными к влиянию этого социального факта»[5, с.312].

Это не означает нашего разрыва с традицией, а всего лишь тот непреложный факт, что традиция при всей своей устойчивости развивается и модифицируется в связи со сменой эпохи, социально-исторических условий и изменений в ментальности народов. Раньше этот процесс был сравнительно медленным, растягивался на столетия, а теперь происходит в течение жизни одного поколения.

Иногда традиция уходит бесповоротно, и тогда мы говорим об утрате либо утере традиции. Самые значительные причины такой утраты традиции современными этносами — это процессы ассимиляции, модернизации, вестернизации. Человек современного этноса или цивилизации находится в постоянном процессе выбора между своей и чужой, навязываемой ему ситуацией традициями. Традиция в любом случае предполагает выбор, поиск и даже изобретение. Традиция связана с ее интерпретацией, с творчеством. К основным характерным чертам традиции можно отнести следующие: привязанность к прошлому, мифологичность, общественность, анонимность, органичность, ограничение свободы.

Поэтому традицию можно рассматривать как особый механизм культурной жизни. Особый вклад в такое

понимание сущности традиции внес Д. С. Лихачев. Если рассматривать культуру как «куст» традиций (что часто встречается в работах этнографов), становится понятна их роль «стабилизатора» культуры, некоей основы, фундамента ее динамичного развития [2].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- социально-культурное пространство города представлено в виде системы социальных взаимоотношений, в которые вкладывается понятие ценностей, символов и смыслов. Оно наполняет жизненный мир горожан особым смыслом и ценностными ориентациями, направленными на осуществление жизненных планов и стратегий в городской среде;

- при проектировании развития культурного пространства города следует опираться на существующие традиции, поскольку именно они фактически являются способом фиксации коллективной памяти социальных групп, обеспечивая их самоидентификацию, самотождественность и преемственность в развитии;

- в современной социокультурной ситуации традиционный и инновационный векторы культурных процессов взаимодополняют друг друга, компенсируя дефициты и издержки каждого в отдельности;

- основные направления формирования культурного пространства города: индивидуальная поддержка художников и артистов, развитие образования в сфере искусства и культуры (как общедоступного, так и профессионального), создание инфраструктуры специализированных помещений и площадей (places and spaces), сохранение культурного наследия, обеспечение широкого доступа к культурным ресурсам, маркетинг культуры и искусства, ландшафтный дизайн, развитие инфраструктуры, размещение на городской территории объектов так называемого публичного искусства (public art) — скульптур, мозаик, памятников и т.п.

Библиографический список

11. Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. — М., 2007. — 243 с.

12. Лихачев Д. С. Избранные работы / Д. С. Лихачев. — Т. 2. — 512 с.
13. Невоструев К.Н. Городское культурное пространство как предмет исследования (на примере Перми): к постановке проблемы / К.Н. Невоструев // Вестник ПГТУ. Культура. История. Философия. Право. — 2010. — № 3. — С. 29 — 37.
14. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. — М., 1992. — 345 с.
15. Шацкий Е. Утопия и традиция / Е. Шацкий. — М., 1990. — 350 с.

*Белик И.С., Стародубец Н.В.
Уральский федеральный университет, г.
Екатеринбург
n.v.starodubets@gmail.com*

ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ИНДИКАТОР ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

На сегодняшний день в мировой и российской практике все чаще для оценки привлекательности территории для проживания, осуществления инвестиций, проведения международных мероприятий (форумы, встречи на международном уровне, чемпионаты мира, всемирные выставки и проч.) применяется показатели, оценивающий качество жизни населения.

Существует множество теоретических и практических подходов к оценке качества жизни населения. Одним из наиболее известных является методический подход, предлагаемый Программой развития ООН. В рамках данного подхода, качество жизни населения предлагается оценивать с помощью индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП является комплексным показателем [1] оценивающим уровень средних достижений страны по трем основным направлениям в области развития человека:

Показатель качества жизни как индикатор инвестиционной...

долголетие на основе здорового образа жизни, знания, и достойный уровень жизни, оцениваемый по ВВП на душу населения в соответствии с паритетом покупательной способности (ППС) в долл. США.

Таким образом, для расчета интегрального ИЧРП, на первом этапе необходимо рассчитать три частных показателя, которые характеризуют указанные сферы (табл. 1) [2].

Таблица 1

Показатели-представители, используемые для расчета ИЧРП

Сфера жизнедеятельности	Показатели-представители
1. Продолжительность жизни	1.1. Ожидаемая продолжительность жизни
2. Образование	2.1. Доля грамотных в возрасте 15 лет и выше; 2.2. Доля учащихся (в учебных заведениях всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет
3. Уровень дохода	3.1. Валовой внутренний продукт по ППС в дол-ларах США, на душу населения

Исследования проводились при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ № 13-12-66011)

Затем, для возможности свода частных разноразмерных показателей в единый показатель, производится их нормирование с применением следующей формулы:

$$x_{in} = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \text{ где} \quad (1)$$

x_{in} – нормированное значение i -го показателя,

x_i – фактическое значение i -го показателя,

x_{imin} – минимальное значение i -го показателя,

x_{imax} – максимальное значение i -го показателя.

Совокупный индекс, характеризующий уровень дохода, рассчитывается иначе, в нем используется десятичный логарифм реального душевого дохода в соответствии с принципом убывающей полезности дохода:

$$x_{in} = \frac{\log x - \log x_{min}}{\log x_{max} - \log x_{min}}, \text{ где} \quad (2)$$

x_{in} – нормированное значение i -го показателя,

x_i – фактическое значение i -го показателя,

x_{imin} – минимальное значение i -го показателя,

x_{imax} – максимальное значение i -го показателя.

Согласно методике расчета ИРЧП, применяемого в РФ [2], уста-новлены следующие значения минимального и максимального показателей:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС): 100 и 40000 долл. США.

Итоговый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности с весом в 2/3 и индекса охвата обучением с весом 1/3) и индекса дохода. Значения индекса развития человеческого потенциала могут меняться в пределах от 0 до 1. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран.

Данные по регионам РФ, приведенные в [2], показали следующие значения ИРЧП в 2009 году для регионов, входящих в Уральский федеральный округ (табл. 2).

Использование показателя позволяет разделять страны

Показатель качества жизни как индикатор инвестиционной...

и регионы на группы с различным уровнем человеческого развития, оценивать соответствие сложившейся ситуации неким ориентирам, выраженным оптимальными значениями показателей человеческого развития, и ее изменение в течение времени. Сравнение индексов долголетия, образованности и уровня жизни дает возможность, при прочих равных условиях, уточнить приоритетность соответствующих программ человеческого развития, а также определить желательные масштабы финансирования программ человеческого развития на национальном и региональном уровне.

Таблица 2
Значение ИРЧП в регионах УФО в 2009 г.

<i>Регион УФО</i>	<i>Значение ИРЧП,</i>	<i>Место в совокупном рейтинге регионов РФ</i>
<i>Свердловская область</i>	<i>0,828</i>	<i>15</i>
<i>Тюменская область</i>	<i>0,882</i>	<i>3</i>
<i>Курганская область</i>	<i>0,796</i>	<i>60</i>
<i>Челябинская область</i>	<i>0,826</i>	<i>19</i>
<i>Справочно: РФ</i>	<i>0,840</i>	

По мнению авторов, показатель ИРЧП может также использоваться для оценки инвестиционной привлекательности территорий. Инвестиционная привлекательность — это сводный уровень объективных социально-экономических, природно-географических и экологических показателей, характеризующих условия хозяйственного развития территории и оказывающие позитивное либо негативное влияние на формирование инвестиционной активности в нем [3].

При этом выделяют следующие основные факторы, формирующие инвестиционную привлекательность (табл. 3), курсивом выделены те факторы, которые в наибольшей степени связаны с изменением качества жизни населения и показателем ИРЧП.

Таблица 3

Содержание факторов инвестиционной привлекательности территории

№ п/п	Ф а к т о р ы инвестиционной привлекательности	Содержание факторов
1	Ресурсно-сырьевой фактор	Средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов
2	Инновационный фактор	Уровень внедрения достижений научно-технического прогресса на территории
3	Производственный фактор	Совокупный результат хозяйственной деятельности на территории
4	Институциональный фактор	Степень развития ведущих институтов рыночной экономики
5	Трудовой фактор	Трудовые ресурсы и их образовательный уровень
6	Инфраструктурный фактор	Географическое положение территории и ее инфраструктурная обеспеченность
7	Финансовый фактор	Объем налоговой базы и прибыльность предприятий
8	Потребительский фактор	Совокупная покупательная способность территории

Поскольку показатель ИРЧП характеризует ряд важнейших сфер, формирующих инвестиционную привлекательность территории, он также может использоваться для принятия решений, связанных с инвестированием, тем более, что обладает такими преимуществами по сравнению с методиками расчета инвестиционной привлекательности, как простота

Показатель качества жизни как индикатор инвестиционной...

расчета и возможность осуществления межтерриториальных сравнений.

Библиографический список

1. Human Development Report 2003. UNDP, New York: Oxford University Press, 2003.
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.undp.ru/documents/nhdr2011rus.pdf>(дата обращения 01.04.2013).
3. Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализа взаимосвязей // Инвестиции в России. — 2001. — № 4.

Большаков В.Н.

*академик РАН, директор Института экологии
растений и животных Уральского отделения РАН,
главный редактор журнала «Экология»*

Vladimir.bolshakov@ipae.uran.ru

Кряжмский Ф.В.

*заведующий лабораторией популяционной экологии
и функциональной биоценологии Института экологии
растений и животных Уральского отделения РАН,
доктор биологических наук*

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА — СИНТЕЗ ГУМАНИТАРНОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Слово «экология», еще 30-40 лет назад едва ли говорившее что-либо широкой публике (за исключением ученых, прежде всего, специалистов-биологов), в настоящее время вошло в употребление, причем толкования этого термина удивительно разноречивы. Для ученых это вполне определенный (то

есть имеющий предмет и методы исследований) раздел науки о взаимодействиях живых систем между собой и с неживой (абиотической) средой. Современная экология далеко ушла от ее первоначального понимания (как науки о взаимоотношениях организма и среды), сформулированного еще в 1866 году Э. Геккелем, превратившись в синтетическое направление, использующее багаж многих наук, прежде всего естественнонаучного направления. Однако центральной идеей такой (классической) экологии остается положение, что экологические системы разного ранга включают, по крайней мере, две составляющие — биотическую и абиотическую, и среди этих составляющих ведущая, активная роль (совершение работы по поддержанию стационарного состояния) принадлежит первой.

В непрофессиональной же среде экология чаще всего понимается либо как некоторая характеристика благоприятности среды обитания людей, либо как некоторая область деятельности, направленной, прежде всего, на охрану здоровья и благополучия людей. В свое время мы совместно с Х.П. Мартинесом Рикой, нашим испанским коллегой, директором Пиренейского института экологии, опубликовали в журнале «Экология» статью, в которой попытались оценить глубину и негативные последствия разрыва между научным знанием и его восприятием обществом [1]. Главный вывод, который был тогда сделан, состоял в следующем: основные понятия экологии как науки, также как установленные ею закономерности функционирования экологических систем разного ранга, практически не воспринимаются даже наиболее активной и образованной частью общества.

Природные закономерности если и принимаются на словах, то зачастую истолковываются превратно. Образно говоря, в современной ситуации общество часто предпочитает заниматься самолечением, требуя от науки даже не выписывать, а подписывать самодельные рецепты. Несогласованность обыденного восприятия экологии (понимания ее как области, направленной на защиту человека от вредных для него результатов его же воздействия на остальную природу) с научным во многом обуславливает

разночтения в понимании того, что является собственно экологией человека. В настоящее время в определении предмета и подходов к экологии человека так же много неопределенности, как и в определении предмета и подходов к экологии вообще. Так, в нашей стране наиболее широко распространен взгляд, ограничивающий предмет экологии человека изучением воздействий на его организм факторов среды. Большинство открывающихся сейчас институтов, лабораторий и кафедр экологии человека следуют этой тенденции: они ограничивают исследования в области экологии человека рассмотрением гигиенических проблем, то есть взаимоотношений «организм-среда» (когда рассматриваются только биологические свойства организма человека). В крайнем случае учитывается лишь изменчивость индивидуумов при работе со статистическими выборками. О распространенности подобного подхода свидетельствуют содержание журнала «Экология человека», издаваемого под эгидой Северного государственного медицинского университета, работы Научно-исследовательского института экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина РАМН и много других работ «медицинского» направления. Не подвергая сомнению необходимость и важность рассмотрения проблем такого рода, равно как и то, что эти проблемы относятся к экологии человека, следует, тем не менее, констатировать, что если экологию человека ограничивать медико-гигиеническими рамками, то она получает довольно архаичное с современной точки зрения сугубо ауто-экологическое, «геккелевское» звучание.

В соответствии с другим крайним взглядом, распространенным главным образом в Западной Европе, экология человека — сложный междисциплинарный комплекс, включающий очень много равноправных составляющих, в том числе гуманитарного цикла [2]. Подобный взгляд распространяется и в нашей стране [3]. Утрируя ситуацию, можно сказать, что с такой точки зрения элементы экологии человека присутствуют во всех науках о Земле во всех гуманитарных науках и наоборот, экология человека должна использовать арсенал всех этих дисциплин. В этом случае

определить предмет и метод экологии человека крайне трудно, если не невозможно. У людей, профессионально занимающихся общей (классической) экологией в ее современном понимании, подобный подход вызывает такое же не-приятие, как и сугубо медицинский взгляд, поскольку экология как раздел науки теряет конкретные очертания и лишается собственного предмета и методологии.

Современная общая экология, будучи с неизбежностью системной наукой, подразделяется в соответствии со структурными уровнями тех объектов, с которыми имеет дело тот или иной ее раздел: экофизиология, популяционная экология, биогеоценология, и, наконец, глобальная экология [4]. Кроме того, экологическую науку можно структурировать и по систематической принадлежности живых (активных) компонентов экологических систем разного уровня (экология отдельной группы или биологического вида). Это, образно говоря, вертикальная и горизонтальная классификации экологии.

Ни у кого не вызывает сомнения, что человек — это биологический вид, занимающий вполне определенное место в зоологической классификации. Поэтому, следуя логике современной общей (классической) экологии, экология человека должна состоять из экологической физиологии, популяционной экологии, изучения роли человека в экосистемах и в биосфере. С такой точкой зрения солидаризируются и некоторые специалисты, не являющиеся экологами в традиционном, биологическом понимании, например, антропологи [5]. Вероятно, понимаемая в таком ключе экология человека нуждается, прежде всего, в выяснении общих с другими природными системами закономерностей функционирования систем разного иерархического уровня, включающих в качестве центрального элемента человека. Не менее важно также уяснить, в чем же состоит специфика экологических систем, включающих в качестве живой компоненты группировки человека разного ранга, их отличия от других экологических систем. Безусловно, такая специфика обусловлена, прежде всего, уникальным местом человека в сложной картине

экологических взаимоотношений на планете. Подобный подход, не противопоставляющий человека остальной природе, а рассматривающий его как явление природы, порожденное историческим развитием жизни на Земле, непривычен и требует усилий по преодолению обычного антропоцентрического менталитета. Однако попытки взглянуть на взаимоотношения природы и общества с точки зрения современной экологии как науки, выросшей, прежде всего, из биологии (учитывая специфическую роль человека на планете, реализуемую только через социально-культурную форму), представляются логически неизбежными. С экологической точки зрения уникальность функциональной роли человека в современном мире заключается в том, что это единственный биологический вид, который широко применяет энергию и вещество резервных фондов биосферы, внося тем самым существенные изменения в биогеохимические циклы. Использование резервных фондов биосферы требует качественно иного (по сравнению с другими биологическими видами) уровня внутривидовой организации. В частности, такая организация (то есть социальная организация) связана с уникальной способностью людей к передаче информации в пространстве и времени (в частности от поколения к поколению) негенетическим путем. Эти две взаимосвязанные видовые особенности человека (использование вещества и энергии из источников, которые не освоены другими биологическими видами, и способность к передаче информации негенетическим путем) составляют с экологической точки зрения суть того, что называется культурой. Культура связана с трансформацией среды: человек, образно говоря, строит вокруг себя некоторую «искусственную» среду. Культура выступает как основная адаптация вида, осуществляемая не на морфофизиологическом, а на надорганизменном (социальном) уровне. Эта адаптация дает результат в виде высокой приспособленности, мерой которой в эволюционной экологии выступает удельная скорость роста численности.

Библиографический список

1. Большаков Б.Н., Криницын С.В., Кряжмский Ф.В.,

Мартинес Рика Х.П. Проблемы восприятия современным обществом основных понятий экологической науки // Экология. 1996. № 3. С. 165-170.

2. Хенс Л. Экология человека в Западной Европе. Там же.

3. Прохоров Б.Б. Экология человека: учебник для студ. высш. учеб. завед. М., 2003. С.320.

4. Bolshakov V.N., Kryazhimskii F.V. Ecology of populations and communities // Our Fragile World. Challenges and Opportunities for Sustainable Development. V. 2. Oxford, 2001. P. 1313-1326

5. Алексеев В.П. Очерки экологии человека. М., 1993.

Булатова А.В.

*Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург
stasy-by@mail.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Современная эпоха открывает перед нами два качественно разных вызова со стороны «проекта модерна»: один из них связан с экологическими «пределами роста» и общим обострением глобальных проблем. Другой — с самоотрицанием модерна в постмодерне, разрушающем основы цивилизации со всеми ее культурными, моральными и функционально-технократическими формами. В современной ситуации эти вызовы переплетены между собой и ответ на один невозможен без ответа на другой.

«Проект модерна» построен на принципе покорения природы — вытеснении естественной среды технической, являющейся результатом применения естествознания. В XX веке стал очевидным тот факт, что обстоятельства делают невозможным дальнейшее существование индустриальной цивилизации: «борьба с природой» достигла критической точки, где на карту поставлено выживание человека

как биологического вида; кроме того, мы не можем далее неограниченно расходовать невозстановимые энергоресурсы, которые до сих пор представляли собой основу индустриального развития («пределы роста» - иссякаемость природы ресурсов). Во второй половине XX столетия антропогенное давление на природу достигло размеров, при которых она стала утрачивать способность к самовосстановлению. Технологии, которая по прямым результатам своего применения хотя бы отдаленно напоминает процессы поддержания природного равновесия, требуют столь значительных затрат энергии, и ресурсов, что получение и расходование соответствующих ресурсов нанесут экологический вред, заведомо превышающий позитивные результаты. Решение обостряющихся из года в год ресурсных проблем и ухудшение среды обитания человека, а, следовательно, и поиск одной из констант будущего мирового проекта, разворачивается сегодня по двум основным направлениям:

Во-первых, так называемое «сжатие» хозяйственной деятельности, ограничение экономического роста и вовлечение соответствующих ресурсов с учетом регулирования демографических процессов. Суть этого процесса состоит в том, что человек выступает не только потребителем ресурсов, но и их активным созидателем, не только себя воспроизводит за счет окружающего мира, но и творит его в доступных пределах и формах, выстраивая на природной основе, на биосфере - ноосферу, собственное пространство. При таком подходе можно смягчить жесткую природную детерминированность в направлении развития все больших элементов автотрофности, ослабить экономические связи биосферы и человечества.

Именно с этой позиции выдвигает свои концепции Римский клуб: концепции «нулевого роста» (Д. и Д. Медоуз «Пределы роста», 1972г.), «органического роста» (М. Месарович, Э.Пестель «Человечество у поворотного пункта», 1974г.), концепцию «устойчивого развития». Концепция КУР стала включать не только консервацию природы, но и базовых потребностей, а с ними в качестве операциональных целей

этого нового типа развития такие цели, как самосознание, культурное разнообразие, равенство, социальная справедливость.

Второй путь решения экологического кризиса на сегодняшний день существует лишь на уровне непроявленных интенций. К примеру, наиболее активно обсуждается два варианта: первый, «ноосферизация и космизация» экономической деятельности. Не меняя самой стратегии отношения человека и природы, расширить пространство, используемое для собственных нужд, то есть распространить хозяйственную и экономическую деятельность в космос. Данный путь решения означает расширение хозяйственной сферы деятельности человека со всеми ее недостатками. Это экстенсивный путь, однако, его реализация потребует новых материалов и технологий, что приведет биосферу Земли в еще больший упадок.

Второй возможный вариант - создание с помощью генной инженерии, клонирования и использования информационных технологий более совершенного разумом и телом человека *homo intelligence* или *homo sapiens plus*. В результате, человек должен стать киборгом и перейти из класса млекопитающих в совершенно в новый класс — технородящих: следовательно, быть более приспособленным к изменениям в биосфере. Следовательно, можно говорить о быстрой искусственной эволюции человека как о возможном выходе из глобального экологического кризиса.

Таким образом, рассматривая экологический вызов со стороны современности и возможные ответы можно сделать следующие выводы. Экологический вызов приведет к изменению хозяйственной деятельности человека. Сегодня это проявляется в применении более ресурсо- и энергоемких технологий, технологий связанных с вторичной переработкой и безотходных технологий. Но применение этих технологий происходит в высокоразвитых странах постиндустриального типа общества. А проблема, связанная с обеспечением ресурсами, остается и требует решения: это могут быть решения, связанные с новыми технологиями, а также с технологиями, могущими помочь человеку распространить

свою хозяйственную деятельность за пределы планеты. Другой аспект экологического вызова составляет ухудшение среды обитания человека, что грозит возможными сценариями «экологической катастрофы», которая может привести к исчезновению человечества как биологического вида. Попытки дать ответ на экологический вызов воплотились в не-скольких концепциях: «нулевого роста», «органического роста», и «устойчивого развития». Причем последняя сегодня получает официальный статус и приобретает в какой-то степени черты «мирового проекта». Однако на практике концепция КУР не работает, поскольку не имеет влияния на поведение реальных участников экономической деятельности, более того, «проект постмодерна» препятствует к серьезному отношению к концепции КУР, все это приводит к такому положению, что экологическая, демографическая и др. ситуации не улучшаются. Следовательно, требуются либо какие-то другие «проекты», могущие дать ответ на этот вызов, либо ответ появится после развития какого-либо сценария «экологической катастрофы». Таким образом, появление ответа на экологический вызов будет связано: во-первых, с преодолением иро-нии и нигилизма «проекта постмодерна»; во-вторых, с преодолением веры во всемогущество научно-технического прогресса и морали «потребительского общества» «проекта модерна»; и, в-третьих, с формированием нового отношения человека и природы, нового стиля жизни.

*Ган О.И.
Уральский федеральный университет, г.
Екатеринбург
Ganoi@yandex.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Сохранение среды обитания является одной из глобальных проблем современности. Достижения НТП чрезвычайно расширили и углубили воздействие человека на окружающую среду. Стремительными темпами растёт население Земли, через каждые пятнадцать лет удваивается мощность мировой индустрии, что угрожает сохранению баланса в биосфере и существованию человечества как вида.

Решить эту проблему в глобальном масштабе невозможно. И не случайно 2013 год Указом Президента РФ от 10 августа 2012г. объявлен годом охраны окружающей среды.

Ретроспективный анализ показывает, что экологические кризисы возникают, прежде всего, на региональном уровне. Их появление связано во многом с чрезмерной концентрацией промышленного производства на ограниченной территории. И одним из таких регионов является Уральский экономический район с высоким удельным весом загрязняющих отраслей промышленности: горнорудной, химической, черной и цветной металлургии. Кризисная ситуация складывалась на Урале в течение длительного времени вследствие пренебрежения серьёзной прогностической работой, отсутствия научно-проработанной политики сочетания интересов развития экономики с проблемами сохранения среды обитания. «Изобилие природных ресурсов, огромные территории, небольшая плотность населения, - писал академик Е.К. Федоров, - способствовали развитию беззаботности в отношении к окружающей среде. Меры по охране природы до недавних пор подкреплялись скорее научными, эстетическими и моральными соображениями, чем экономическими...» [1].

Многие из промышленных предприятий Урала были построены в годы первых пятилеток и в годы Великой Отечественной Войны, когда вопросам охраны окружающей среды не уделяли должного внимания. Износ основных фондов на ряде предприятий тяжёлой промышленности составлял около 50%. Закономерным результатом кризисной экологической обстановки, сложившейся в старопромышленных районах Урала явился повышенный уровень заболеваемости и смертности населения. В результате проведённого Минздравом СССР в 1988 году

Экологическое образование как один из факторов устойчивого...

обследования в 184 городах страны с высоким уровнем промышленного загрязнения выяснилось, что структура заболеваемости специфична для каждого города и связана с преобладающей там промышленностью [2]. Деятельность предприятий цветной металлургии вызывает резкое повышение злокачественных заболеваний и болезней крови, а в местах размещения предприятий черной металлургии наблюдалась повышенная заболеваемость бронхитом, астмой, особенно у детей.

Сегодня уровень загрязнения остаётся высоким. Только в Свердловской области число жителей, испытывающих воздействие различных загрязнителей, превышающих допустимую норму в 10 и более раз, составляет 1 416 тыс. человек. Остаётся неудовлетворительным и качество питьевой воды [3].

В конце 80-х — нач. 90-х годов на основе развития гласности и демократии экологические проблемы получили новое осознание. Волна экологических митингов прокатилась по ряду городов Урала. Именно в этот период в отечественном законодательстве были сформулированы важнейшие понятия: «экологическое бедствие», «экологическое преступление», «экологическая паспортизация предприятий и др.».

Отрицательное воздействие на окружающую среду происходило на фоне общей экологической безграмотности специалистов: как на стадии проектирования, так и непосредственно в самом производственном процессе. Высшая школа как главный поставщик кадров руководителей и специалистов производства готовила проводников ведомственных интересов. Предпочтение отдавалось изучению техники и технологии процессов, а не связей их с природой.

Отчуждение от природы, экстремизм по отношению к ней был заложен в самой системе образования, начиная с самых низших ступеней. В идеале, система образования должна способствовать формированию экологического мышления, осуществляющего синтез научного знания и включающего бережное отношение человека к природе.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию

образованию в Рио-де-Жанейро в 1992 году подчеркнула особую роль экологического образования в реализации стратегии выживания и устойчивого развития человечества. Экологическое образование не должно ограничиваться естественнонаучными знаниями, но и в равной мере должно опираться на точные и гуманитарные науки [4]. Именно это позволит в дальнейшем в профессиональной деятельности отказаться от технократического мышления в пользу экологического сознания и принимать экологически-значимые решения.

Экологические кризисы и техногенные катастрофы должны заставить человечество задуматься над потребительскими ценностями индустриального общества и подтолкнуть назад к природе, к «экологизму». Современная «научная революция» связана не только с широким внедрением новых информационных технологий, но и освоением экологических технологий.

Библиографический список

1. Федоров Е.К. Послесловие // Коммонер Б. Замыкающийся круг. Природа, человек, технология, Л., 1974. С.255.
2. Яблоков А.В. Пробуждение от экологической спячки // Родина, 1990. №4. С.68.
3. Основные направления охраны окружающей среды и природных ресурсов в Свердловской области н 2000-2003 годы: ст. 1 // docsntd.ru/document/801109459.
4. Волгин О.С. Органицизм русской философии и современное экологи-ческое образование // Философия экологического образования. М., 2001. С. 164.

Головнев И.А.
Союз Кинематографистов РФ,
Свердловское региональное отделение
ethnokino@gmail.com

ЭТНОКИНО – РЕСУРС ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

The EthnoFilm project is: attraction and preparation of interested young people from scientific and art spheres, from national communities for studying of history, culture and language of different nations as well as to the ethnography itself and to documentary ethnographic cinema. Prospective results of realization of the EthnoFilm project will be getting some professional experience by young people as well as creation of the almanac of documentary films, actual for using in a wide spectrum of humanitarian processes (education sphere, cinematography, science), and the further development of the EthnoFilm project.

Контекст

В России этнографическое кино в настоящее время находится на стадии неорганизованного, спорадического развития, которое во многом зависит как от внутренних процессов преобразований этнографической науки и кинематографии, так и от воздействий извне профессиональных цехов. Активизируется интеграция России в общемировые цивилизационные процессы, значительное влияние приобретают глобальные явления: интернет, цифровое телевидение и т.п. Эти виртуальные по своим техническим характеристикам феномены круто изменяют реальность, в том числе и культурную. Особенно сильное влияние это имеет на мобильную и активную часть носителей культуры — на молодежь. Многие самобытные особенности, традиции и языки народов, населяющих Россию, нивелируются и стремительно исчезают в котле культурных нововведений. С одной стороны, именно ключевая

функция кино — сохранение времени — актуализирует необходимость фиксации и популяризации этнокультурных реликтов с активным использованием аудио-визуальных технических ресурсов. С другой стороны, параллельно со стремительным бумом видео и прочих цифровых технологий, доступность технических средств для создания аудиовизуальных произведений возросла неограниченно. Запись и организация цифровой визуальной и звуковой информации становится обыденным бытовым явлением, перестав быть уделом специалистов. Соответственно, увеличилась потенциальная ответственность и роль профессионалов из сфер науки и кино по активному участию в данных процессах. Поэтому организация образовательных мероприятий и регулярной специализированной деятельности в области кинодокументалистики сегодня особенно актуальны и необходимы. И одной из ключевых задач является привлечение к данному виду деятельности молодых специалистов, что имеет позитивное значение для развития самого направления, в данном случае, документального этнографического кино.

«Киноглаз» и шариковая ручка

Современная российская этнография в своей исследовательской методологии тяготеет к консервативности, используя преимущественно традиционные методы исследования и описания своих объекта, предмета и т.д., если и экспериментируя, то все же в рамках классического поля научных ресурсов, парадигм, языка. Неадекватно реальности в ближайшем будущем предполагать преобразование текстовой системы записи информации (с шариковой ручкой и блокнотом) и организации научного материала (статьи или монографии), к примеру, в аудиовизуальные формы. Но цифровые технические инструменты могут гораздо активнее служить сегодня в арсенале исследователя как полезные, и, в определенных случаях, более эффективные, средства фиксации материала. Можно с успехом описать в тексте предмет быта, сложнее — узор костюма, но почти невозможно качественно измерить словом обряд, где определяющую роль играют пластика движений, звучание голосов,

выражения лиц и т.д. При этом, несмотря на доступность и широкую распространенность, данные технические средства остаются для этнографии по-прежнему недоиспользованным и недооцененным ресурсом.

В свою очередь, современный кинематограф технически обновляется и перестраивается. Но технический прогресс заметно опережает творческий. Сегодня на наших глазах дигитальная революция шаг за шагом воплощает в реальность мечты отцов-основателей стилей и направлений мирового документального кинематографа. Дзига Вертов в своих киноопытах тяготился размерной и шумной киноаппаратурой, стремясь схватить «жизнь врасплох» (термин Д. Вертова). Роберт Флаэрти, путешествуя по труднодоступным местам проживания различных туземных сообществ в поисках «верного правде изображения» (термин Р. Флаэрти), вынужден был перевозить с собой громоздкую кинофабрику. Жан Руш грезил бесшумной портативной камерой, способной безостановочно писать длинные куски изображения с синхронным звуком, не выходя из «кинотранса» (термин Ж. Руша). Все эти, и многие другие, кинописавшие «правду» авторы, вынуждены были творчески изворачиваться, создавая свои фильмы в непростых технических условиях. Сейчас же, когда «поумнела» и упростилась в использовании техника, творческая мысль авторов оставляет желать большего. Часто старую добрую кинокамеру механически заменяют современной цифровой видеокамерой и продолжают использовать в процессе фильмопроизводства, не меняя приемов. В неигровом кино это выражается в сохранении фронтальной позиции автора по отношению к герою, словно невидимая стена непреодолимо отделяет их друг от друга. Вполне очевидным является то, что цифровая аппаратура имеет иную гамму потенциальных ресурсов, не только в техническом плане, но и для творческих открытий в цифровом кинопроизводстве. Одним из явных преимуществ новой техники является возможность несравнимо более близкого контакта в цепи: герой — автор — зритель. Опыты телевизионного производства фильмов о животных и природе ярко демонстрируют высокотехнологичные технические

примеры на уровне открытий: бесшумная цифровая камера парит в небе посреди стаи диких перелетных птиц, проникает в глубины подводного мира, крупным планом рассматривает гримасы комара и прочие чудеса живого мира. Следующим шагом в развитии данных экспериментов может стать подобное атомарное наблюдение жизни человеческого существа. Или такой антропологический натурализм не пройдет цензуру? Однако, вполне возможно, что технический прогресс в ближайшем будущем произведет на свет и камеру, которая будет максимально возможно имитировать основные характеристики человеческого зрения — устройство под названием «киноглаз».

Описание проекта «ЭтноКино»

Именно вышеупомянутые аспекты лежат в основе проекта «Этно-Кино» — образовательной этнокультурной инициативы, предполагающей привлечение заинтересованной молодежи к этнографическим исследованиям и видеофиксации уникальных культурных явлений народов России.

В рамках проекта «ЭтноКино» реализуются комплексные образовательные программы, курсы теоретических и практических занятий.

Первый этап проекта — курс лекций и семинаров — предполагает освоение, как традиционных позиций этнографии, так и визуальных форм народоописания. В рамках данного этапа проводятся также теоретические лекционные курсы и семинарские занятия по основам кинопроизводства: драматургии, режиссуре, операторскому ремеслу, монтажу. Специальное внимание уделяется просмотрам классических и современных фильмов на этнографическую тематику, сделанных авторами из разных стран мира в разное время. В рамках теоретического курса уделяется принципиальное внимание индивидуальным занятиям по разработке творческих эскизов и планов реализации будущих фильмов — итоговых работ участников проекта.

Центральным этапом проекта является «полевая киношкола», предполагающая этнографическую и кинопрактику в форме экспедиций в места проживания различных народов. В ходе экспедиций фиксируется

этнографический материал для создания будущего фильма, а также происходит черновой монтаж полученных материалов на портативной монтажной студии. Кроме того, черновой вариант фильма показывается самим героям съемок, происходит языковой перевод и корректировка деталей фильма, в том числе, и с учетом мнения участников процесса из национальной среды.

Завершающим этапом проекта «ЭтноКино» является монтаж альманаха фильмов. Фильмы альманаха объединяются темой проекта, внешним оформлением (титры, использование текстовых вставок внутри фильмов и т.д.), единым хронометражем. В остальном, фильмы являются самостоятельными произведениями, стиль и содержание которых зависит от выбранных героев, среды, авторской позиции создателей и т.д.

Методология проекта «ЭтноКино»

«Обучение в процессе делания» — основной методологический принцип проекта «ЭтноКино». Выполнение практических заданий для тренировки профессиональных навыков в области этнографии и кинематографа специальных уровней сложности на всех этапах проекта обеспечивает лучшее усвоение и теоретического материала, оптимизируя общий образовательный эффект.

Основными методами проведения мероприятий проекта являются теоретические занятия (лекции, индивидуальные занятия, кинопросмотры) и практические работы (специальные задания, семинары, съемочные работы в рамках полевой киношколы, монтаж фильмов альманаха).

Особый акцент в рамках проекта «ЭтноКино» делается на индивидуальную ответственность каждого из участников проекта по созданию квалификационного фильма для итогового киноальманаха.

Мастер-классы профессионалов от науки и кино являются важным элементом создания творческой атмосферы внутри проекта «ЭтноКино». А консультации с деятелями этнических организаций развивают в киношколе элементы творческой лаборатории.

Для итоговых работ проекта — альманаха фильмов

организуется прокат на кинофестивалях, презентациях, научных мероприятиях и т.п., что является дополнительной мотивацией к качественному выполнению работ, творчески-соревновательным стимулом для участников проекта, а также обеспечивает их начальное вхождение в профессиональное сообщество.

Компоненты проекта «ЭтноКино»

Основными компонентами проекта «ЭтноКино» являются: образовательный, исследовательский, творческий, инновационный.

Образовательный компонент проекта «ЭтноКино» предполагает реализацию курсов теоретических и практических занятий в рамках проекта. Преподавателями и консультантами проекта «ЭтноКино» являются профессиональные этнографы и кинематографисты. Реализация проекта предполагает акции, связанные с техническими и интеллектуальными задачами, требующими владения определенными умениями, навыками и знаниями в профессии. Задачей проекта «ЭтноКино» в образовательном ключе является передача профессионального опыта от специалистов к начинающим.

Исследовательский компонент предполагает реализацию одной из основополагающих задач проекта: изучение культур народов, сбор и систематизация теоретической и полевой этнографической информации по заданным темам и т.д. В ходе реализации проекта «ЭтноКино» происходит также формирование цифрового этнографического архива аудио, фото и видеоматериалов.

Творческий компонент предполагает анализ и синтез общих тем и конкретных материалов проекта на языке этнографического кино. Это означает рассмотрение, в том числе, острых социальных, культурных, межкультурных и прочих вопросов, обусловленных темами проекта, через призму творчества.

Инновационный компонент «ЭтноКино» состоит в использовании прогрессивной цифровой аудио и видеотехники в процессе реализации мероприятий проекта, прежде всего, для создания альманаха этнографических

фильмов. Кроме того, инновацией проекта является внедрение созданных фильмов, аудиозаписей и фотографий в цифровое медиапространство, включая Интернет ресурсы. Таким образом, достигается максимально широкая популяризация материалов проекта не только для специалистов, но и среди массовой аудитории.

Творческие принципы «ЭтноКино»

Предшествовать съемкам должен период узнавания, исследования темы, героя, деталей окружающей их реальности и т.д. Стадия исследования имеет особую роль в работе над этнографическими фильмами, являясь неотъемлемой частью производства. Личный опыт автора по отношению к снимаемому также является важным условием для работы над фильмом;

Отказ от сценария как схемы для создания документального этнографического фильма;

Минимизация авторского воздействия на героя и его окружение в ходе работы над фильмом, невмешательство в естественные событийно-деятельностные процессы, отказ от постановочности сцен фильма;

Следование темпу и ритму существования героя внутри сцены, как во время съемок, так и при монтаже фильма;

Основным приемом съемочных работ является кинонаблюдение. Долговременное бережное кинонаблюдение в идеальной ситуации может покрывать основные занятия героя в различные сезоны и времена года. В то же время, длительное кинонаблюдение позволяет достичь более доверительных взаимоотношений с героем фильма, предполагающих его привыкание к съемочной ситуации;

Рассказывание киноистории, прежде всего, через показ: то, что рассказано, но не показано — не «достигает» зрителя в должной мере;

Минимальная роль привнесенных (по отношению к снимаемой реальности) музыки и прочего звукооряда, выполняющих оформительскую функцию. Основой фонограммы фильма является «звучащая реальность»;

Принципиальной является необходимость совмещения научно-исследовательских и кинематографических навыков у

этнокинемато-графистов.

Морально-этическая и нравственная ответственность автора перед героем и зрителем этнографического документального фильма;

Этнографическое документальное кино не является прямым продолжением научного исследования, на кинематографическом языке рассказывая истории о народах, культурах, сообществах, отдельных личностях. Являясь разновидностью неигрового, этнографическое документальное кино, с другой стороны, должно прорабатываться с точки зрения этнографии, и не может обслуживать подходы к своим темам только как к предмету экзотики.

Фильм как история

Существенным творческим принципом проекта «ЭтноКино» является представление об этнографическом кино как о форме рассказывания историй. Мотивация снимать на ту или иную тему фильм, рассказывать историю именно киноязыком, должна быть веской. Если история лучше решается в тексте, нет смысла ее снимать. И наоборот, уникальность другой истории может быть выражена только визуально, пластически.

История в документальном кино — это развитие объекта (персонажа, ситуации) во времени, в экранном пространстве, в кадре. Таким образом, киноистория — это движение: от начала к концу, от завязки к финалу.

Кино начинается в авторе. Предвидеть будущий фильм, создать его, сделать прочие усилия — акты проявления активности. Коллективной ли, индивидуальной ли, но авторской активности. Документальное этнографическое кино — тоже авторское создание: выбор темы, стиля, героя и т.д. — все это проявления авторства. Выбор места съемки, выбор содержания кадра — тоже. Монтаж фильма — также. Любой документальный фильм — это не просто фиксация реальности, это ее интерпретация. Каждый рассказывает свою историю на ту ли иную тему, о том или другом конкретном событии, явлении, герое.

Культура — это движение. Кино — образ движения.

Камера выхватывает и сохраняет не реальность как таковую, но изображение, образ реальности. Однако именно документальное кино является наиболее реалистичным образом реальности.

В этом же ключе стоит говорить не об объективной картине реальности, не о правде, которую документальное кино не может передать по своей природе, а об особой правде в кино или «киноправде» (здесь: не в прямом значении вертовского термина). В данном случае, речь идет о той органичности темы, стиля, показа событий, героя и т.д., в которой рассказывается киноистория. Выстраивание гармонии различных элементов фильма — это и есть режиссура.

Опыт режиссера в отношении истории должен быть качественно выше зрительского. Неинтересно слушать истории, рассказанные человеком, знающим менее тебя о предмете. Это правило внутренней ответственности автора. В свою очередь, зрительское восприятие во многом основано на стереотипах, одним из которых является принцип считывания фильма как истории.

«ЭтноКино. Праздники»

В рамках сезона 2007-2008 гг. основные работы по проекту «ЭтноКино» проводились на тему «Традиционные праздники народов Урала и Сибири». Согласно плану проекта, съемочный период был локализован в рамках с июня по август, что позволило сфокусировать основное внимание на летнем празднично-обрядовом календаре народов Урала и Сибири. В период проведения курсов теоретических и практических занятий, параллельно, проводились подготовительные работы по созданию плана будущих съемок, изучение этнографической литературы, консультации с деятелями национальных общин, индивидуальные собеседования с участниками проекта по проработке деталей создания будущих фильмов. В результате, к моменту начала этапа полевой киношколы, был сформирован график съемочных работ по проекту, согласно датам народных праздников и географии их проведения.

В рамках этапа полевой киношколы работы проводились не только по самим праздничным мероприятиям, но и вокруг

них: быт и будни также становились объектом изучения и фиксации. Особенностью работ по заданной теме явилось то, что праздник как явление — ситуативен и ограничен во времени. Таким образом, важным организующим моментом в работе оказывались те знания, которые формировались на стадии исследований. Это помогало увереннее работать в ритме эпизодов, сменяющих друг друга в ходе разового, уходящего события-праздника.

На основе этнографических полевых исследований и зафиксированных аудиовизуальных материалов, создавались фильмы, посвященные праздничной и обрядовой культуре у различных народов урало-сибирского региона. В итоговый альманах вошли следующие работы:

— «Вороний день» — фильм снят в хантыйской деревне Тугияны Белоярского района Ханты-Мансийского АО «Югра» и рассказывает об одноименном традиционном хантыйском празднике, посвященном встрече весны. В удаленных уголках сибирской тайги еще сохранились реликты традиционной культуры, в фильме зафиксированы детали ритуалов, религиозные тексты, костюмы, песни, обрядовые движения и пр.

— «Шаббат». Фильм снят в г. Екатеринбурге на еженедельной религиозной церемонии в еврейской общине «Атиква». В данном случае исследуются особенности преломления традиционного обряда в городской общинной среде.

— «Добро пожаловать на Сабантуй!». Фильм снят в татарской деревне Аракаево Нижне-Сергинского района Свердловской области. В фильме исследуется тема взаимоотношения поколений внутри современного сельского сообщества татар на Урале, зафиксирован комплекс традиционных обрядов, игр, церемоний, песен, плясок и т.д., происходящих в Сабантуй.

— «Агапайрем: праздник плуга». Фильм снят в марийской деревне Большая Тавра Свердловской области. Праздничные традиции марийцев (песни, моления, костюмы, состязания и пр.) сочетаются с праздничными деталями из советской эпохи (парадные отчеты деятелей сельского хозяйства на

сцене и др.). Родственники из различных деревень, городов, даже стран собираются вместе на массовое мероприятие с древними крестьянскими корнями.

— «Крестный ход». Фильм снят в период празднования «Царских дней» — в память о расстреле семьи последних Романовых — в г. Екатеринбурге. 40 000 человек из разных уголков России и зарубежных паломников объединил покаянный крестный ход. Данный церемониал поднимает вопросы национальной идентичности, культуры места, истории страны и ее современного переосмысления.

Работы на тему «Праздники» продолжились и в рамках следующего сезона проекта «ЭтноКино». В 2009 — 2010 гг. киноальманах о праздниках пополнился следующими фильмами:

— «День Оленевода». Фильм снят в окрестностях г. Салехард (Ямало-Ненецкий АО) и рассказывает о самом массовом празднике оленеводов, объединяющем тундровых кочевников: ненцев и зырян из различных территорий, а также тех, кто оседло проживает в современных городах и поселках. Кульминационным и наиболее зрелищным эпизодом фильма является заезд на оленьих упряжках — излюбленный конкурс участников и зрителей праздника.

— «Масленица». Фильм снят в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО — «Югра». На Севере России возрождаются и культивируются традиции русских сибиряков. На массовых гуляниях, посвященных проводам русской зимы, активное участие принимают представители различных поколений.

— «Круговращение Будды Майтрейи». Фильм снят в Бурятии. На традиционном буддистском празднике можно наблюдать буйство красок и звуков, ритмично круговращающихся на фоне величественной природы.

В производстве находятся фильмы: о фестивале русской мужской культуры «Дмитров День», об индуистской церемонии «Караван Цветочной Колесницы», о реконструированном праздновании дня «Ивана Купала».

Тема «Праздники» остается открытой для работы в рамках проекта «ЭтноКино», планируется ее географическое и внутритематическое развитие.

«ЭтноПортрет»

В 2009 — 2010 гг. в проект была введена новая тема — «Этно-Портрет». Это предполагает, что в тематическом фокусе фильма оказывается конкретный персонаж, в то же время, возможны и вариации темы в направлениях: семейный портрет, групповой портрет, портрет места, автопортрет и др. В настоящее время в производстве находится несколько фильмов по данной теме, в которых портретируются представители армян, башкир, марийцев, русских, татар, хантов, цыган.

Особенностью работ в рамках заданной темы является необходимость объемного показа портрета героя. В идеале, в документальной киноистории три уровня информации обрисовывают нам характер с необходимой полнотой, помогают прочувствовать и понять его многомерность: физический облик, психологический образ, жизнь в социальном окружении. Герой в данном кинопортрете может являться и проводником для раскрытия этновопросов различных масштабов. Однако, ключевой принцип работы в рамках проекта «ЭтноКино» состоит во внимании, прежде всего, к индивиду, а уже через него — выход на другие уровни повествования.

Тема «Этнопортрет» планируется к развитию в рамках дальнейших работ по проекту «ЭтноКино».

Лаборатория «ЭтноКино»

Сезонность мероприятий проекта «ЭтноКино» во многом связана с организационными, финансовыми и прочими смежными вопросами, без которых проведение теоретических курсов, полевых экспедиций, производство фильмов и т.д. оказывается проблемным.

В настоящее время организаторами проекта реализуются дополнительные направления деятельности, имеющие задачу превращения проекта «ЭтноКино» в научно-творческое направление, работающее в постоянном режиме:

— Организация пополняемой рабочей группы проекта, занимающейся развитием деятельности как непосредственно по проекту «ЭтноКино», так и этнографическим кино как профессией;

— Создание клубной кинолаборатории, где, помимо показа и обсуждения собственно этнографических фильмов, планируется развитие идей, тем, методов, творческих принципов, киноэскизов для будущих сезонов проекта «ЭтноКино». Здесь также планируется проводить специальные дискуссии по работе над фильмами, находящимися на стадии производства (исходные материалы, черновой монтаж и т.д.). В состав лаборатории могут входить ученые, режиссеры, деятели национально-культурных организаций, студенческая молодежь, другие потенциально заинтересованные в данном проекте участники.

Эти, а также некоторые смежные виды деятельности (фестивали, конференции и т.п.) направлены на перспективное методологическое, тематическое и географическое развитие мероприятий и масштабов проекта «ЭтноКино».

Сфера деятельности самого этнографического кино бесконечно могущественна и хрупка одновременно — это уникальные культуры народов, находящиеся в постоянном движении, ответственность запечатлеть которые, лежит на этнокинематографистах.

*Захарова С.В.
Уральский государственный педагогический
институт, г.Екатеринбург
zsv99@mail.ru*

ВНЕДРЕНИЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

The dynamics of modern life requires new approaches to education, and especially teachers, thinking that will shape future generations. Current trends in the Russian environmental

В 2009-2010 гг. при реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 16 марта 2009 года № 160-рп.

professional education began to appear in 1990. We need to change the paradigm and the content of teacher education.

Для достижения устойчивого развития России необходимо сохранение высокого качества образования, а также его модернизация в соответствии с происходящими научно-техническими и социально-экономическими переменами в стране и мире. Динамика современной жизни требует новых подходов к подготовке специалистов и особенно педагогов, которые будут формировать мышление следующих поколений.

Советское экологическое образование традиционно имело природоохранную направленность. В середине 1980-х годов в технических вузах и на естественнонаучных факультетах университетов открывается специальность «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование». Это было созвучно мировой практике, где такой вид образования получил не удобное в русском переводе название «образование в области окружающей среды» (Environmental Education).

В начале 1990-х годов в российской высшей школе начали формироваться три современные системы экологического профессионального образования. Первая из них реализуется в классических университетах по направлениям «Экология», «Экология и природопользование», «Геоэкология», «Природопользование». Вторая - в технических университетах по направлениям «Безопасность жизнедеятельности» и «Защита окружающей среды», формируя систему инженерно-экологического образования. Тогда же создается и система подготовки специалистов в области экологического образования. В настоящее время она представлена профилем «Экология» в подготовке бакалавров педагогического образования и различными магистерскими программами.

В 2005 г. была принята Стратегия Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН для образования в интересах устойчивого развития. Стратегия исходит из того, что образование выступает одной из предпосылок для достижения устойчивого развития. Складывается новый

тип образования, получивший название «образование для устойчивого развития», «образование в целях устойчивого развития», «образование для устойчивости» (education for sustainable development). Главная причина его возникновения – это осознание необходимости изменений образовательной парадигмы для обеспечения дальнейшего развития общества и экономики. Необходимо заметить, что рядом ученых критикуется сама постановка вопроса об устойчивости развития (развитие предполагает изменение, а устойчивость, напротив, – стабильность), другими ставится под сомнение адекватность перевода sustainable development (точнее было бы поддерживаемое, или самоподдерживающееся развитие).

Можно выделить несколько направлений раскрытия идей устойчивого развития в российском образовании:

- образование для устойчивого развития отождествляется с традиционным экологическим образованием и рассматривается как современный этап его развития;
- образование об устойчивом развитии сводится к информированию обучающихся об основных идеях устойчивого развития;
- образование в интересах устойчивого развития (education for sustainability) подразумевает освоение новых подходов к совместному развитию человека, общества и природы, решению проблем окружающей среды, изменению образа жизни и стиля профессиональной деятельности;
- устойчивое образование (sustainable education) рассматривает устойчивое развитие как ключевую идею изменения всей системы образования.

Стратегия устойчивого развития является на сегодняшний день лишь нормативным прогнозом, который предстоит реализовать. Устойчивость – цель, причем, весьма удаленная во времени. И если традиционное образование изучает, в основном, опыт прошлого, то образование для устойчивого развития должно ориентироваться на проблемы будущего, в том числе, и отдаленного. Простая трансляция культурного опыта в условиях ежегодного удвоения информационных потоков не эффективна. Футуризация образования требует изучать будущее не в меньшей степени, чем прошлое, для

того чтобы не только решать проблемы, но и предупреждать их возникновение. В связи с этим важнейшими компонентами образования для устойчивого развития должны стать прогнозирование, моделирование, стратегическое планирование, проектирование. Подготовка педагога к деятельности в изменяющихся условиях особо важна, так как в поле его внимания постоянно вовлекаются новые участники, обновляются цели, содержание, формы, средства и методы обучения. Педагогическое образование должно стать обучением искусству пользоваться знаниями.

Несмотря на очевидную новизну идей образования для устойчивого развития, многие из них созвучны традиционному российскому образованию, в том числе, и педагогическому. Прежде всего, это идеи гуманизации, гуманитаризации, фундаментализации обучения, креативной педагогики, направленные на формирование готовности осуществить качественные изменения в сфере своей профессиональной педагогической деятельности. Реализация идей образования для устойчивого развития способна, на наш взгляд, стать отправной точкой для модернизации всей системы педагогического образования, а не только подготовки педагогов-экологов, без чего не возможно развитие отечественного образования.

*Казанцева Е.А.
ГК ТРЕНД, ООО БИНОТЕК
admin@binotec.com*

ПЕРЕРАБОТКА ТЕХНОГЕННЫХ ОТХОДОВ – ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО РОССИИ

Так сложилось исторически и по геоусловиям, что Урал является богатым различными полезными ископаемыми и в первую очередь рудой. Это наше преимущество перед многими регионами и даже странами. Но, как это бывает

обычно в жизни, дар сопровождается ответственностью — ответственностью нас жителей и пользователей этих богатств.

Человек научился находить, добывать и перерабатывать различные руды, насколько хорошо он это делает — открытый вопрос. Самое главное, что все эти процессы оставляют следы на земле и не всегда только в виде готовых для использования продуктов. Иногда в виде техногенных отходов, которые в последствие лежат десятки лет на поверхности земли или в захороненном состоянии под землей. И это миллионы тонн различных материалов. Как подсчитали ученые, в лучшем случае от перерабатываемой руды используется 10%, при этом извлекается из имеющихся в руде ценных металлов от 10% до 60% по основному компоненту и лишь 5% по сопутствующим металлам. Что происходит с остальным — захоронение.

В процессе разработки месторождений полезных ископаемых ежегодно добываются и безвозвратно теряются огромные количества забалансовых руд, которые могут быть пригодны для промышленного использования. Наряду с этим серьезные проблемы существуют в обеспечении минеральным сырьем предприятий черной и цветной металлургии. На многих горно-добывающих предприятиях этого профиля, особенно в старых, давно освоенных горно-рудных районах, обеспеченность разведанными запасами достигла критически низкого уровня, резерв запасов многих видов полезных ископаемых на эксплуатируемых месторождениях недостаточен. Состояние сырьевых баз многих важнейших горно-добывающих регионов и действующих предприятий резко ухудшилось в связи с истощением запасов, снижением их качественных и экономических характеристик, усложнением условий отработки в результате длительной и интенсивной эксплуатации ранее освоенных месторождений.

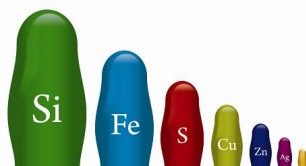
В чем причина такой ситуации? В недостатке средств, технологий, в законах или в культуре производства и человека, в принципе? Возможен ли технологический прогресс без экологических проблем? Техногенные отходы в любом их виде — это, действительно, совокупная проблема человека.

Большинство развитых зарубежных стран практикует

политику сбережения своих минеральных ресурсов, интенсивно вовлекая в переработку техногенные месторождения, утилизируя отходы производства, разрабатывая технологии переработки этих отходов. Например, в США еще в 1993 г. доля вторичного сырья в производстве цветных металлов составляла: по меди — 55 %, вольфраму — 28 %, никелю — 25 %. Подобная тенденция использования вторичных ресурсов наблюдается в Канаде, Великобритании, ЮАР, Испании и других странах. В Канаде из отходов медно-рудных предприятий, содержащих 0,45 % меди, достигается извлечение 40 % меди благодаря новым способам обогащения. Это не значит, что у них проблем в данной сфере — конечно есть.

Группой компаний ТРЕНД и инновационной компанией БИНОТЕК в качестве одного из направлений деятельности выбрана разработка и внедрение инновационных технологий для переработки различных техногенных отходов, как то растворов медеэлектролитных заводов, пиритных хвостов флотации, зол ТЭЦ. Причем, ставка делается на комплексное решение той или иной экологической проблемы. Чем интересны эти технологии для нас, как коммерческих структур? Это возможность производить запрашиваемую рынком продукцию, т.е. коммерческий интерес. В чем интерес государства? Решение экологических проблем, высвобождение земли в зоне промышленных пригородов под хозяйственную деятельность, обеспечение перерабатывающих предприятий сырьем и создание новых рабочих мест и в первую очередь в тех регионах, которые удалены от центра. В чем интерес науки? Подготовка научных кадров для решения актуальных практических задач.

В качестве одного из примеров можно привести технологию «МАТРЕШКА» для переработки пиритных хвостов флотации.



Откуда такое название? Оно родилось по причине того, что технология является комплексной и позволяет поэтапно извлекать множество товарных продуктов с переходом от крупного до более мелкого, как матрешки одна из другой. А также, потому что хотелось дать ей чисто русское название – по многим показателям она превосходит все используемые в настоящий момент технологии переработки аналогичных техногенных отходов в мире.

В чем ее преимущества?

- Энергоэффективность возрастает. Энергозатраты сокращаются за счет использования дешевого источника энергии на первой стадии – сжатый воздух, за счет значительного сокращения материальных потоков на стадии глубокой переработки, за счет использования инновационных технологически приемов на стадии извлечения «упорного» золота.

- Степень извлечения ценных металлов достигает 95%

- Производственная экологическая безопасность переработки в силу отсутствия опасных реагентов, а также значительного сокращения вторичных отходов (18%)

- Экономическая эффективность в силу снижения капиталовложений и операционных расходов на переработку.

За счет каких инновационных приемов стали возможны эти преимущества?

Фракционирование сверхтонких материалов (менее 40 мкм) в жидкой среде

Обработка СВЧ полем фракции, содержащей «упорное» золото, вкрапленное в минеральную основу пирита.

Данный проект является примером соединения научных, коммерческих и государственных интересов, в нем объединились сотрудники института химии УрФУ, ГК ТРЕНД и ООО БИНОТЕК, различных министерств и государственных структур.

Реализация проекта «Матрешка», направленного на вовлечение в хозяйственный оборот техногенных месторождений, позволит решить важные проблемы минерально-сырьевого комплекса страны, улучшить экологическую ситуацию в регионе и изменить образ будущего России как чисто сырьевой державы.

Коковин П.А.
Уральский государственный лесотехнический
университет, г.Екатеринбург,
kra57@mail.ru

РОЛЬ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Based on the concept of biotic regulation of the environment, forests play a very important role in the regulation of the biotic environment and creating favorable conditions for the existence of human beings as a species. The role of forests, and, consequently, the system of forestry in sustainable development of the area increases significantly. Change the key priorities in the management of forests. The first and most important task is the task of forest conservation and environment protection functions sredoformiruyuschih forest.

Лесное хозяйство в данной работе рассматриваю, как систему мер по сохранению лесов и повышению их средоформирующих, средозащитных функций, продуктивности, непрерывному удовлетворению потребностей человека в тех благах, которые дает ему лес.

Под устойчивым развитием понимаем такое развитие территории, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» (Комиссия Брундтланд, ООН, 1987г.).

Целью данной работы является разработка методологии и апробации устойчивого управления лесами на основе концепции биотической регуляции окружающей среды в условиях устойчивого развития территории.

Работа посвящена роли лесного хозяйства в системе устойчивого управления территорией, научно-обоснованной системы устойчивого управления лесами, обоснованию системы приоритетов, совершенствованию современной

Роль лесного хозяйства в системе устойчивого развития...

системы мониторинга, разработке научно-обоснованного коридора значения критериев и индикаторов управления лесами.

В качестве теоретической научной базы устойчивого развития территории и роли лесного хозяйства рассматриваю следующие положения:

1. Разработать теорию биотической регуляции окружающей среды.
2. Определить приоритеты в концепции управления лесным хозяйством.
3. Провести экологическую оценку состояния лесов территории.
4. Определить научно обоснованный коридор изменения основных параметров лесных экосистем в рамках общей концепции биотической системы регуляции окружающей среды.
5. Выполнить многокритериальную оптимизацию многоцелевого природопользования лесными ресурсами, в рамках установленного коридора.

Под многоцелевым лесопользованием понимаем такое управление, которое учитывает цели и интересы не только собственников и управляющих, арендодателей, но и всех других участников лесных отношений, в том числе населения, отдельных граждан, всех кто использует ресурсы и другие блага, обеспечиваемые лесом. Необходимо дополнить, что лесной кодекс (2006г.) признает необходимость поддержания средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных функций лесов, но не относит использование этих функций к видам лесопользования [1]. В то же время для нормального функционирования окружающей среды сохранение лесных экосистем становится вопросом выживания человечества. В результате поя-вилось понятие «экосистемные услуги». Важнейшие экосистемные функции и услуги, которые нам предоставляет лес можно условно разделить на три основные группы:

1. Средоформирующие и средозащитные, то есть такие функции, которые участвуют в формировании окружающей

среды, в состоянии благоприятствующем жизни человека, формируют следующие экологические услуги (высший приоритет):

- 1.1 Стабилизация климата;
- 1.2 Формирование и поддержание водного режима территории;
- 1.3 Поддержание состава атмосферного воздуха;
- 1.4 Формирование почв и их защита от эрозии;
- 1.5 Обеспечение качества поверхностных вод;
- 1.6 Биологическая переработка и адсорбция химических загрязнителей.

2. Продукционные и «экосистемные» товары.

3. Духовные-эстетические и инфомационные функции.

Исходя из концепции биотической регуляции окружающей среды, лесам отводится важнейшая роль в системе биотической регуляции среды и создании благоприятных условий для существования человека, как биологического вида. Роль лесов, а, следовательно, и лесного хозяйства в системе устойчивого развития территории существенно возрастает. Меняются основные приоритеты в управлении лесным хозяйством. Первой и самой важной задачей лесного хозяйства становится задача сохранения средоформирующих и средозащитных функций леса. В рамках научных работ по биотическому лесному насосу значительно возрастает роль лесов в системе обеспечения материковых территорий пресной водой. Сохранится роль лесов в депонировании углерода, в регенерации и очистке атмосферного воздуха, в регулировании водного баланса территории, в поглощении различных антропогенных загрязнений. Конфликт интересов различных заинтересованных сторон решается на основе многокритериальной оптимизации целевой функции в условиях ограничений установленного экологического коридора;

В основу такого подхода положены следующие принципы:

1. Принцип сохранения средоформирующих и средозащитных функций лесов.
2. Принцип неистощимости и непрерывности лесопользования.

Роль лесного хозяйства в системе устойчивого развития...

3. Принцип устойчивого управления лесами и сохранение биологического разнообразия лесных экосистем.

4. Повышение экологического и ресурсного потенциала лесов.

5. Удовлетворение потребностей общества в лесных ресурсах на основе научно обоснованного, многоцелевого лесопользования.

Важнейшую роль мы отводим способности лесных экосистем к самовосстановлению. Этот процесс под воздействием внутренних механизмов лесных экосистем в экологии принято называть восстановительной сукцессией. Экологи считают, что через определенное время и при отсутствии повторных нарушений лесная экосистема может восстановиться до равновесного состояния (климакса). В лесохозяйственной практике часто этот период называют периодом распада насаждения или возрастом естественной спелости.

В предлагаемом методическом подходе сохранения и воспроизводства средообразующих функций леса, восстановительная сукцессия определяет перечень мероприятий содействующих этому процессу. Главное в таком подходе — это использование возможностей лесных экосистем к самовосстановлению. Определение необходимого количества и качества площадей климаксовых насаждений для устойчивого развития той или иной территории. При необходимости разработка хозяйственных мероприятий, для восстановления желаемого количества лесных климаксовых экосистем. Практическую реализацию высказанных выше приоритетов в форме и методах ведения лесного хозяйства предлагается осуществить путем обоснования возрастов рубки хозяйственных секций с позиций определения возраста климаксового состояния насаждения, определяющего максимальные средоформирующие функции лесных экосистем конкретных территорий.

Фактически предлагаемый подход существенно меняет цели и задачи развития лесного хозяйства. Закрепляет ведущую роль данной отрасли в системе устойчивого развития территории.

В своей работе под спелостью леса понимаем возраст насаждения в котором они в наибольшей степени отвечает предъявляемым к ним требованиям. В этом случае спелость отражает целевую направленность лесного хозяйства в конкретных экономических и природных условиях. Обоснованное определение возраста спелости позволяет установить возраст рубок главного пользования, оборот рубки и, как следствие, размер годичной лесосеки.

С точки зрения теории спелости леса наиболее сложным является определение цели лесохозяйственного производства. В зависимости от целевого назначения лесов различают следующие виды спелости: возобновительная, естественная, количественная, техническая и несколько разновидностей экономической. При обосновании возраста рубки, как правило рассчитывают несколько видов спелости. Целевой функцией, в традиционном подходе назначения возраста рубки по хозяйственной секции является оптимизация в интересах обеспечения сырьем предприятий лесного комплекса в условиях ограничений непрерывного лесопользования.

В рамках концепции биотической регуляции окружающей среды обосновываются возраст рубки насаждений с точки зрения максимальных средоформирующих и средозащитных функций леса, генерирующих экологические услуги. В продолжении процитируем авторов статьи [2]: «Представления о допустимости вырубki “перестойного”, ненарушенного леса (и аналогичные рецепты по “оздоровительному” вмешательству человека в другие экосистемы)» являются одним из заблуждений в экологии и климатологии.

Библиографический список

1. М.Л.Карпачевский, В.К.Тепляков, Т.О.Яницкая, А.Ю.Ярошенко Основы устойчивого лесопользования; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2009. – 143 с.
2. В.Г. Горшков, А.М.Макарьева, К.С.Лосев В повестке дня – Стратегия выживания человечества. Вестник Российской академии наук, 2006, том 76, № 4, с. 309-314.

*Коковин П.А., Лебедев Ю.В., Неклюдов И.А.
ФГБОУ ВПО Уральский государственный
лесотехнический
университет, Екатеринбург, Россия*

РОЛЬ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Гидрологический режим мы рассматриваем как закономерные изменения состояния водного объекта во времени и пространстве, обусловленные, главным образом, географическими и климатическими особенностями данного бассейна. Естественный гидрологический режим существенно изменяется под воздействием хозяйственной деятельностью человека. Вода есть важнейший компонент биотической регуляции в окружающей среде, она участвует в глобальных циклах биогенных элементов (О, С, N, Р и др.), является основой жизни на планете [1], фундаментальной базой устойчивого развития территорий [2]. Вода, в первую очередь, важна для поддержания и сохранения здоровья людей, затем для производства продовольствия и ведения промышленного хозяйства.

Термин «устойчивое развитие» первоначально появился в природопользовании, в частности в рыбном и лесном хозяйстве. Под этим термином понималась система эксплуатации природных ресурсов, при которой они не истощаются и имеют возможность естественного воспроизводства. Понятие «устойчивое развитие» находится в процессе осмысления и внедрения в общественное сознание. Многие рады видеть в устойчивом развитии цель и руководство к действию, другие используют термин просто потому, что это модно, третьи считают, что под этим флагом могут скрываться различные личностные интересы. Мы склоняемся к пониманию этого термина в определении комиссии Брундтланд (ООН, 1987 г.) — «устойчивое развитие» является развитием, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит

под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. В сфере водных ресурсов устойчивое развитие полагает:

- ликвидацию локальных дефицитов водных ресурсов,
- повышение рациональности использования водных ресурсов,
- сокращение негативного антропогенного воздействия на водные объекты,
- восстановление и экологическая реабилитация водных объектов,
- и другие положения.

Очевидно, что выполнение этих положений соответствует поддержанию гидрологического режима, его восстановлению до естественного состояния.

Водорегулирующие и водозащитные функции экосистем России имеют мировое значение. Нехватка качественной пресной воды уже давно стало глобальной проблемой. Россия обладает крупнейшими в мире ресурсами пресной воды: её запасы в наших озерах составляют более 20% мировых. Этого богатства мы можем легко лишиться, если будут разрушены природные экосистемы.

Территория Свердловской области (19,43 млн. га) принадлежит бассейнам 7 основных рек: Тавда, Тура, Пышма, Исеть, Чусовая, Уфа, Сылва. Географическая сеть на территории области представлена 18 414 реками общей протяженности более 68 тыс. км, в том числе — 17 370 рек длиной до 10 км с общей протяжённостью 34 тыс. км: 1027 рек длиной от 10 до 200 км. С общей протяженностью 8,15 тыс. км. Линия водораздела уральских гор делит территорию области на две части: восточный и западный склон. (Государственный доклад за 2011 г.). Водные ресурсы области отличаются значительной неравномерностью распределений не только во времени, но и по территории.

М.И. Львовичу (1963 г.) [3] принадлежит заслуга в разработке уравнения водного баланса речных бассейнов, которое К. Н Дьяконов (1987 г.) [4] в последующем представил его в виде уравнения:

$$X_1 + X_2 + r = S_n + S_b + S_r + E + T + B \pm g \pm W$$

где X_1 — атмосферные осадки в жидкой фазе (за теплый период); X_2 — атмосферные осадки в твердой фазе (за холодный период); r — роса, иней, изморозь; S_n — поверхностный сток; S_b — внутрипочвенный сток; S_r — внутригрунтовый сток; E — физическое испарение; T — транспирация; B — физическая и химическая аккумуляция воды в годовом приросте фитомассы; g — фильтрационный поток воды из геосистемы в поток глубинных (нагорных) вод; W — изменение запасов воды в почве и грунте за годовой период времени.

Уравнение годового водного баланса (1) характеризует движение воды в пределах больших водосборных территорий, где такие локальные факторы, как перехват осадков кронами деревьев, метелевый перенос снега, не изменяют общей величины приходной и расходной части водного баланса.

Важнейшую роль в поддержании гидрологического режима территорий выполняют леса. В лесоводстве часто используется обобщающий термин — водоохранно-защитная роль леса. Это понятие включает водоохранную, водорегулирующую, водоочистительную и почвозащитную функции.

Водоохранная роль лесов выражается в приросте величины осадков над лесопокрытыми территориями благодаря увлажняющему действию лесопокрытых территорий и образованию турбулентных потоков воздуха (Дьяконов, 1987) [3], часто пишут о приросте величины речного стока (Данилик и др., 1987, Макаренко, 1996) [5]. В настоящее время оценка водоохранной роли лесов пока еще остается дискуссионной. Её достоверная количественная оценка может быть получена после анализа всех величин прихода и расхода воды на лесопокрытой площади значительных территорий (анализа площадей отдельных водосборных территорий, возможно недостаточно). Но уже известные знания о водоохранной роли лесов в определённых природных условиях можно считать достаточно убедительными.

Общая величина осадков на территории Среднего Урала

уменьшается с севера на юг в равнинных районах с 580 мм до 340 мм, в горных — с 800 мм до 420 мм. Коэффициент прироста осадков за счёт влияния лесов снижается с севера на юг с 0,14 до 0,08; доля осадков за тёплый период времени на равнинных водосборах составляет 75-82% от общей величины за год, на горных водосборах — 62-74%. Общая величина осадков за год на территории Свердловской области (19,43 млн. га) составляют от 72 до 89 км².

Коэффициент речного стока, характеризующий долю $(S_n + S_v + S_r)$ в формуле (1), по кадастровым районам Свердловской области уменьшается с севера на юг, составляя в горных районах 0,45-0,28, в равнинных 0,42-0,12. Соответственно абсолютная величина речного стока изменяется от 19 до 32 км³. Эта величина представляется часто как объём формируемых на территориях водных ресурсов (в 2011 г.). В Свердловской области они составляли 29,1 км³.

По информации Постановления Правительства РФ от 19.04.2012 г. в федеральной целевой программе «Развитие водохозяйственных комплексов РФ в 2012-2020 г.» обеспеченность водными ресурсами в стране составляет 30,2 тыс. м³ на человека в год при критическом минимуме установленным ООН 1,7 тыс. м³. В Свердловской области этот показатель в 2011г. Составил 6,8 тыс. м³ на человека в год.

В качестве характеристики водорегулирующей роли лесов обычно используется среднегодовой прирост подземного (грунтового) стока, который зависит от различных параметров расходной части водного баланса. Этот показатель является первичным эффектом данной функции лесов. Промежуточным и конечным результатами водорегулирующей роли лесов могут быть показатели, характеризующие смягчение наводнений, их предотвращение, содействие лучшему дренажу почв и др.

Оценка водорегулирующей роли лесов большинством исследователей признаётся бесспорной. Под водорегулирующими лесами понимаются те, которые снижают наводнения в периоды снеготаяния и ливней, повышают полноводность рек в меженный период, предотвращают

заболачивание или содействуют лучшему дренажу почв, т. е. фактически все леса обладают водорегулирующими свойствами.

Анализ публикаций по водоохранно-водорегулирующей роли лесов (Данилик и др., 1975; Дьяконов, 1974 и др.) не выявил зональной зависимости коэффициента подземной составляющей речного стока, но были установлены (Лебедев, 2011 г.) [6] средние значения коэффициента подземного стока для летнего периода в зависимости от лесистости, рельефа территории, вида лесонасаждений и механического состава почв (табл. 1).

Таблица 1

Значения коэффициентов подземного стока для летнего периода на лесопокрытых водосборах Среднего Урала

Лесистость территории, %	Вид насаждений	Равнинные леса		Горные леса	
		суглинистые почвы	супесчаные почвы	суглинистые почвы	супесчаные почвы
> 70	Хвойные	0,80	0,95	0,70	0,90
	Лиственные	0,65	0,80	0,55	0,75
60-70	Хвойные	0,70	0,80	0,65	0,80
	Лиственные	0,60	0,70	0,50	0,70
50-60	Хвойные	0,65	0,75	0,60	0,75
	Лиственные	0,55	0,65	0,45	0,60
40-50	Хвойные	0,55	0,70	0,50	0,60
	Лиственные	0,50	0,60	0,40	0,50
30-40	Хвойные	0,45	0,60	0,40	0,50
	Лиственные	0,40	0,55	0,35	0,45
< 30	Хвойные	0,30	0,40	0,25	0,35
	Лиственные	0,30	0,40	0,25	0,35

Отсюда чётко видно, что лесопокрытые водосборы позволяют до 95% речного стока переводить в подземную часть, а затем за счёт его равномерно обеспечивать территорию водными ресурсами.

Водные ресурсы Свердловской области отличаются значительной неравномерностью распределения не только во времени, но и по территории. Так, на бассейны рек

Исеть и Пышма с наибольшей концентрацией населения и промышленности (на 33% населения области) приходится всего лишь 5% стока рек, а на бассейн реки Тавда, где проживает 3% населения области приходится 53% речного стока. В настоящее время во многих промышленных регионах области (города Екатеринбург, Нижний Тагил, Первоуральск, Кировоград и др.) водный дефицит водных ресурсов необходимого качества (до 30-80% объёма). В результате по данным Государственных докладов об экологической ситуации, в Свердловской области отмечается стойкая тенденция роста заболеваемости острыми кишечными инфекциями (ОКИ), другими инфекционными болезнями, болезнями органов пищеварения (табл. 2). Уровень заболеваемости ОКИ детей до 14 лет в 6 раз выше, чем среди населения, и в 76 раз выше, чем среди взрослых.

На гидрологический режим территории существенное влияние оказывает водопотребление и водоотведение в процессе хозяйственной деятельности. Объёмы и характер водопользования в Свердловской области приведены в табл. 3.

Таблица 2

Заболеваемость населения в Свердловской области по некоторым классам и видам болезней (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни на 10000 человек)

Классы болезней	2006	2007	2008	2009	2010
Острые кишечные инфекции	486,7	570,7	550,2	585,0	668,5
Инфекционные и паразитные болезни	38,8	40,8	36,7	34,2	36,3
Болезни органов пищеварения	22,1	26,7	26,3	24,4	25,1
Болезни кожи и подкожной клетчатки	46,1	47,3	45,5	45,3	44,8

Таблица 3

Использование водных ресурсов в Свердловской области

№	Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Валовый региональный продукт (ВРП), млн. руб.	653820	820793	923551	825267	1033748	1232200
2	Забор воды из природных объектов для использования, млн. м3	1694	1960	1756	1610	14404	1340
3	Водоемкость производства м3 на 1 тыс. руб. ВРП	2,59	2,39	1,90	1,95	1,39	1,09

Таким образом, гидрологический режим территории имеет важное значение для устойчивого развития общества, поскольку является частью биотической регуляции в окружающей среде, способствует формированию более здорового населения и обеспечивает различные сферы производства водными ресурсами. Определяющим фактором поддержания гидрологического режима является наличие и состояние лесов на территории, выполняющих водоохранную, водорегулирующую и водоочистительную роли. Уменьшение площади лесов, сопровождающее возрастанием трансформированных (сельскохозяйственных угодий) и нарушенных территорий под гражданскими и промышленными объектами земель, ведёт к увеличению поверхностной составляющей речного стока, что увеличивает наводнения в периоды снеготаяния и ливней, снижает полноводность рек в межсезонные периоды. Сохранённые площади лесов позволяют большую часть, а на отдельных участках полностью, речного стока переводить в подземный, что обеспечивает равномерные в течение года водообеспечение территорий.

Библиографический список

1. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М.: ВИНТИ, 1995г. Т. 38. — 472 с.
2. Данилик В.Н., Макаренко Г.П., Мурзаева М.К., Теринов Н.Н., Толкач О.В. Изменение водоохранно-защитной роли лесов Среднего и Южного Урала под влиянием хозяйственных мероприятий // Среднеобразующая роль и её изменение под влиянием антропогенных воздействий. М.: Сб. научных трудов ВНИИЛМ, 1987. С. 3—21.
3. Львович М.И. Человек и воды. М., 1963. 176 с.
4. Дьяконов К.Н. Геофизика ландшафта. Метод балансов: Учебно-метод. По-сobie. М.: Изд-во МГУ, 1988. 95 с.
5. Макаренко Г.П. Эколого—экономическая оценка водоохраной роли леса // Формирование лесного кадастра и системы плат. Екатеринбург, 1996. С. 17—21.
6. Лебедев Ю.В. Оценка лесных экосистем в экономике природопользования. Екатеринбург, 2011 г. 574 с.

*Лебедев Ю.В., Мехренцев А.В.
Уральский государственный лесотехнический
институт,
г. Екатеринбург*

ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

Различия в определениях понятия устойчивое развитие, всё ещё находящегося в процессе осмысления и внедрения в общественное сознание, неизбежны. Многие рады видеть в устойчивом развитии цель и руководство к действию, другие используют термин просто потому, что это модно, третьи считают, что под этим флагом могут скрываться различные

личностные интересы. Наконец, некоторые считают, что устойчивое развитие — не более чем политический лозунг, а на самом деле каждый понимает под ним попытку улучшить что-то на своём месте, в своём регионе. Таким образом, каждый понимает устойчивое развитие в соответствии с собственной этикой.

При всём разнообразии формирования и содержаний термина необходимо понимать, что без экологической устойчивости не может быть никакого дальнейшего развития общества. Поэтому устойчивое развитие (УР) — это такое, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Фундаментальная научная основа концепции устойчивого развития базируется на знаниях в областях:

- экологии (биологии);
- социологии, культуры, политики;
- экономики;
- научно-технических наук.

Выделение среди них экологического объекта как основополагающего обусловлено следующими соображениями:

- без природной базы исчезают всякие основания для постановки вопроса об устойчивом развитии;
- в других областях знаний (социальных, культурных, даже экономических) меньше методологических ясностей, а биологический аспект позволяет определить границы экологического коридора, в котором должно развиваться общество;
- характеристики этого коридора (например, хозяйственную ёмкость биосферы на территории, выражающаяся через её чистую первичную продукцию) достаточно объективно определяются через соотношение нарушенных и ненарушенных территорий;
- реализация экологически устойчивого развития будет способствовать решению задач существования общества на принципиально новом уровне (формированию системы соответствующих ценностей, следованию этой системе

ценностей при решении практических вопросов).

Таким образом, экологический аспект в системе устойчивого развития является основополагающим положением; он выражается в концепции биотической регуляции.

В концепции биотической регуляции принимается во внимание физическая неустойчивость земной среды, где биота является единственным механизмом поддержания пригодных для жизни условий окружающей среды. В процессе биорегуляции в биосфере при преобразовании энергии Солнца растениями создаётся органическое вещество – валовая первичная продукция биосферы (ВПП). Часть созданной ВВП (примерно 20%) расходуется на рост и дыхание растений; другая часть (около 80%) используется в переносе накопленного органического вещества (и энергии) от данной группы организмов к другой. Это чистая первичная продукция биосферы (ЧПП). Установлено (Горшков, 1995 и др.) что более 90% растительной органики в естественных экосистемах перерабатывается бактериями, грибами и простейшими организмами, более 9% растительной органики потребляется мелкими беспозвоночными и менее 1% растительной органики (или энергии) потребляется позвоночными животными; в т.ч. и человеком.

Указанные характеристики имеют силу закона и отличаются высокой стабильностью на протяжении десятков миллионов лет. Резкие отклонения стали фиксироваться в XX столетии. Отдавая человеку 1% от общего энергопоток в биосфере, теория биотической регуляции очерчивает в первом приближении границы энергетического коридора, в который должно вписываться общественное производство. Этот коридор является хозяйственной ёмкостью биосферы (его ещё называют ассимилирующий потенциал, или несущая ёмкость). К началу XX века величина потребляемой человеком энергии составляла (1-2)% от ЧПП, что соответствовало площади хозяйственно освоенной суши около 20%. В настоящее время площадь нарушенных (в том числе и загрязнённых) экосистем в мире достигает 63%, что соответствует потреблению человеком более

10% чистой первичной продукции биосферы. То есть уже серьёзно нарушена замкнутость круговорота биогенов (углерода, азота, фосфора и других элементов), нарушено распределение потоков энергии, существенно сокращается биоразнообразие. Одно из последствий этой ситуации — изменение климата. Таким образом, теория биотической регуляции окружающей среды позволяет сформулировать основную цель в концепции устойчивого развития — сохранение и восстановление естественных экосистем в объёме, необходимом для поддержания устойчивости окружающей среды. А, зная цель, можно разработать стратегию развития и на каждом этапе использовать научно обоснованную тактику действий.

Природный (природно-ресурсный) потенциал как понятие из общей сферы природопользования по представлениям Н.Ф. Реймерса (1990, с. 374) есть способность природных систем отдавать (без ущерба для себя) необходимую обществу продукцию (природные ресурсы) и производить полезную для него работу (осуществлять средоформирующие процессы) в рамках хозяйства данного исторического периода. С позиции экономической сферы оценка природно-ресурсного потенциала входит в состав национального богатства страны (в систему национальных счетов).

В экономической части сферы природопользования рассматривается природный капитал как совокупность природных ресурсов, которые могут быть использованы в процессе производства.

Экономическая оценка природных объектов, явлений и процессов с учётом их пространственно-временной динамики при оценке природного капитала территорий соответствует смыслу и духу устойчивого развития — «не ставить под угрозу существование будущих поколений». Одной из негативных сторон существующих подходов при оценке природных элементов (объектов, явлений, процессов) является абсолютизация частной собственности на них и рыночного механизма экономики. Следует отметить несостоятельность утверждений в большинстве экономических публикаций об отсутствии исходных данных для оценки природных объектов,

явлений и процессов. Целое отделение биологических наук РАН занимается этими вопросами, но их результаты для экономической оценки природного капитала не используются. На Урале разработаны методология и принципы эколого-экономической оценки лесных экосистем.

Стоимость роли чистых насаждений (1 га лесных земель) в поддержании состава воздуха атмосферы Эо за период одного оборота рубки леса определяется по формуле:

$$\dot{Y}_a = \sum_{i=1}^n q_i \cdot W \left((1 + V_1 \cdot Y_{1i} + V_2 \cdot Y_{2i}) \cdot t_i \cdot (P_c \ddot{O} + P_o \ddot{O}) \cdot d_i \right), \text{ руб./га}; \quad (1)$$

где: n – число групп возраста (молодняки, средневозрастные, приспевающие, спелые); q_i – текущий среднепериодический прирост стволовой древесины в i -ой группе возраста, $\text{м}^3/\text{га}$; W – плотность древесины в i -ой группе возраста, $\text{т}/\text{м}^3$; V_1, V_2 – коэффициенты соизмерения прироста древесины пней и корней, сучьев и ветвей; Y_{1i}, Y_{2i} – коэффициенты соизмерения прироста фитомассы отдельных компонентов лесонасаждения по различным возрастным периодам; t_i – продолжительность i -ой группы возраста лет; P_c, P_o – интенсивность поглощения углекислого газа и выделения кислорода при образовании 1 т абсолютно сухой древесины, $\text{т}/\text{т}$; C_c, C_o – величины «замещающих затрат» при оценке данной функции леса, руб./т; d_i – коэффициент дисконтирования для i -ой группы возраста.

Пример 1. Стоимость роли леса в поддержании состава воздуха атмосферы при следующих его параметрах: $q_1 = 3,2 \text{ м}^3/\text{га}$, $q_2 = 2,6 \text{ м}^3/\text{га}$, $q_3 = 1,5 \text{ м}^3/\text{га}$, $q_4 = 1,4 \text{ м}^3/\text{га}$, $W = 0,54 \text{ т}/\text{м}^3$, $V_1 = 0,10$ и при величине замещающих затрат $P_c = P_o = 485 \text{ руб./т}$ равна:

$$\begin{aligned} \dot{Y}_a = & [(3,2 \cdot 0,54 \cdot (1 + 0,13 \cdot 0,8 + 0,10 \cdot 0,85) \cdot 40 \cdot 0,25 + \\ & + 2,6 \cdot 0,54 \cdot (1 + 0,13 + 0,10) \cdot 40 \cdot 0,161 + 1,5 \cdot 0,54 \cdot (1 + \\ & + 0,13 \cdot 0,8 + 0,10 \cdot 0,9) \cdot 20 \cdot 0,142 + 1,4 \cdot 0,54 \cdot (1 + 0,13 \cdot 0,7 \\ & + 0,10 \cdot 0,7) \cdot 20 \cdot 0,137)] \cdot (1,802 \cdot 485 + 1,389 \cdot 485) = 56\,964 \\ & \text{руб./га.} \end{aligned}$$

Стоимость водоохранно-водорегулирующей роли лесов \dot{Y}_b определяется по величине среднегодового прироста

подземного стока как разница между фактическим стоком на лесопокрытом водосборе и теоретическим подземным стоком на безлесной территории. Наибольшая выраженность первичного эффекта водорегулирующей роли лесов проявляется в летний период; в этом случае величина прироста подземного стока будет равна:

$$\dot{Y}_{\text{д}} = \sum_{i=1}^n X \cdot \alpha \cdot K_1 \cdot \mu (C_1 \cdot K_{2i} \cdot K_3 \cdot K_4 - (1 - \beta) C_2) \cdot t_i \cdot r \cdot d_i, \text{ руб./га}; \quad (2)$$

где X – суммарная величина осадков; β – коэффициент речного стока; α – коэффициент прироста осадков благодаря лесам; C_1 и C_2 – коэффициенты подземной составляющей речного стока соответственно для данной лесопокрытой и безлесной территории; K_1 – коэффициент заболоченности территории; m – доля (от 1) летних осадков в сумме годовых; K_2 , K_3 – коэффициенты, корректирующие возраст и класс бонитета насаждений; K_4 – коэффициент, корректирующий полноту насаждений; t_i – продолжительность i -ой группы возраста лет; R – стоимость (водная рента) 1 куб. м воды.

Пример 2. Стоимость водоохранно-водорегулирующей роли леса на 1 га при следующих исходных данных: средняя величина осадков за год $X = 800$ мм; коэффициент речного стока $\beta = 0,14$; $K_1 = 0,95$, средняя доля летних осадков $m = 0,78$; коэффициент прироста осадков благодаря лесам $\alpha = 0,10$; коэффициенты подземного стока $C_1 = 0,85$, $C_2 = 0,40$; $K_2 = 1$; $K_3 = 1$; $K_4 = 1$; $R = 13,8$ руб./куб. м равна

$$\begin{aligned} \dot{Y}_{\text{д}} = & [800 \cdot 0,14 \cdot 0,95 \cdot 0,78 (0,85 \cdot 0,28 \cdot 1 \cdot 1 - (1 - 0,10) \cdot 0,40) 40 \cdot 0,250 + \\ & + (0,85 \cdot 0,92 \cdot 1 \cdot 1 - (1 - 0,10) \cdot 0,20) \cdot 20 \cdot 0,142 + (0,85 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1 - \\ & - (1 - 0,10) \cdot 0,40) 20 \cdot 0,137] \cdot 13,8 = 44\,896 \text{ руб./га.} \end{aligned}$$

Рассчитанные по рассмотренным принципам годовые эффекты лесов и многолетние дисконтированные эффекты, характеризующие природный потенциал территории, входят в систему национальных счетов. В табл. 1 приведены показатели системы национальных счетов Свердловской

области за период 2005–2009 годов, где годовые эффекты лесов включены в показатель валового регионального продукта (ВРП), а многолетние дисконтированные эффекты лесов в форме их кадастровой стоимости включены в показатели регионального богатства (наравне со стоимостью основных фондов).

Таблица 1

Система национальных счетов

Показатели	2006	2007	2008	2009
Показатели ВРП Свердловской области				
Валовый региональный продукт				
всего, млрд. руб.	653	820	923	823
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское хозяйство	25	21	26	28
добыча полезных ископаемых	22	29	32	22
обрабатывающие производство	218	272	305	228
производство электроэнергии	24	27	32	45
Годовой эффект природно-ресурсного потенциала лесов				
всего, млрд. руб.	28,73			
в том числе по функциям:				
углерододепонирующая (1 т. CO2 => 10 \$)	8,10			
водорегулирующая (1 м3 H2O => 10 руб.)	6,47			
Показатели национального богатства Свердловской области (основные фонды: здания, сооружения, машины, оборудование, транспортные средства, скот, насаждения и др.)				
Стоимость основных фондов				
всего, млрд. руб.		1746	2063	2247
в том числе по видам экономической деятельности:				

Природный потенциал и устойчивое развитие территории

сельское хозяйство		38	42	47
добыча полезных ископаемых		33	38	37
обрабатывающие производства		278	334	389
производство энергии		106	127	148
«Кадастровая» стоимость лесов, млрд. руб.*				
F Ч УПКС = 11,4 млн. га Ч 84 тыс. руб./га	9576			

Примечание: F — площадь лесопокрытых территорий, УПКС — среднее значение удельного показателя кадастровой стоимости.

Данные таблицы чётко показывают значимость природного потенциала в экономике региона. Годовой эффект природно-ресурсного потенциала лесов (создаваемого природой практически без затрат труда, финансов и каких-либо ресурсов) соизмерим с валовым продуктом, создаваемым в сельском хозяйстве, недропользовании, в производстве электроэнергии. А «кадастровая» стоимость лесов Свердловской области превышает стоимость основных фондов почти в 4 раза. Эти данные позволяют формировать «коридор» допустимого хозяйственного вторжения в окружающую природную среду и разрабатывать стратегию развития и на каждом этапе научно обоснованную тактику действий.

*Лебедева Т.А., Селянин Д.В.
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Ботанический сад Уральского отделения Российской
академии наук, г.Екатеринбург
Неклюдов И.А., Лебедев К.Ю., Мазина И.Г.
ФГБОУ ВПО Уральский государственный
лесотехнический
университет, г.Екатеринбург*

ВОДОРЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ ЛЕСНЫХ ВОДОСБОРОВ ПРИ РАЗНЫХ СЦЕНАРИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ ЛЕСОВ

Значимость водорегулирующей роли лесов большинством исследователей признаётся бесспорной. Под водорегулирующими лесами понимаются те, которые снижают наводнения в периоды снеготаяния и ливней, повышают полноводность рек в меженный период, предотвращают заболачивание или содействуют лучшему дренажу почв, т.е. фактически все леса обладают водорегулирующими свойствами.

Значимость водорегулирующей роли лесов изменяется от наивысшей до низкой (Данилик и др., 1987). Наивысшей и высокой значимостью обладают леса по берегам рек, склонам ложин, на крутых и покатых склонах, вдоль участков гидрологической сети, сосновые боры на сухих песчаных почвах, леса на песчаных наносах в поймах рек, высокополнотные елово-пихтовые древостои (в т.ч. сомкнутые темнохвойные молодняки). В принципе для определения значений параметров водорегулирующей функции лесов необходимо установить характеристику в зависимости от параметров перечисленных участков леса.

Наибольшая выраженность первичного эффекта водорегулирующей роли лесов проявляется в летний период;

Водорегулирующая роль лесных водосборов...

в этом случае величина прироста подземного стока будет равна (Лебедев, 2011):

$$\Delta S = X \cdot K_1 \cdot \mu \{C_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4 - (1 -) \cdot C_2\}$$

(1)

где X — суммарная величина осадков;

— коэффициент речного стока;

μ — доля (от 1) летних осадков в сумме годовых;

— коэффициент прироста осадков благодаря лесам;

C1 и C2 — коэффициенты подземной составляющей речного стока соответственно для данной лесопокрытой и на безлесной территории;

K1 — коэффициент заболоченности территории;

K2, K3 — коэффициенты, корректирующие возраст и класс бонитета насаждений;

K4 — коэффициент, корректирующий полноту насаждений.

Все эти параметры водорегулирующей роли лесов определяются характеристиками лесонасаждений.

Таблица 1

Значения коэффициентов подземного стока для летнего периода на лесопокрытых водосборах Среднего Урала

Лесистость территории, %	Вид насаждений	Равнинные леса		Горные леса	
		суглинистые почвы	супесчаные почвы	суглинистые почвы	супесчаные почвы
> 70	Хвойные	0,80	0,95	0,70	0,90
	Лиственные	0,65	0,80	0,55	0,75
60-70	Хвойные	0,70	0,80	0,65	0,80
	Лиственные	0,60	0,70	0,50	0,70
50-60	Хвойные	0,65	0,75	0,60	0,75
	Лиственные	0,55	0,65	0,45	0,60
40-50	Хвойные	0,55	0,70	0,50	0,60
	Лиственные	0,50	0,60	0,40	0,50
30-40	Хвойные	0,45	0,60	0,40	0,50
	Лиственные	0,40	0,55	0,35	0,45
< 30	Хвойные	0,30	0,40	0,25	0,35
	Лиственные	0,30	0,40	0,25	0,35

Так, коэффициент подземного стока зависит от рельефа местности, лесистости территорий, вида насаждений, механического состава почв. В табл. 1 приведены его значения для условий Среднего Урала.

Уровни наводнений в периоды снеготаяния и ливней, полноводность в меженные периоды, степень заболачиваемости территорий зависят от состояния лесопокрываемых водосборов. Существующий кризис водных ресурсов на Среднем Урале (по количеству и качеству воды) будет во многом определяться динамикой лесов — лесообразовательным процессом.

Для осмысленного (а не индивидного) прогнозирования водорегулирующей роли лесов Среднего Урала необходимо чёткое представление о сути лесообразовательного процесса.

Б.П. Колесников (Колесников и др., 1973) и Смолоногов (1996) рассматривали лесообразовательный процесс как исторический, эволюционно-направленный, охватывающий совокупность взаимосвязанных биогеоценотических составляющих и явлений; главным экологическим компонентом данного процесса является многолетняя высокоствольная древесная растительность. В.Н. Седых (2009) под лесообразовательным процессом предлагал понимать совокупность явлений возникновения, развития и разрушения леса, созданного естественным или искусственным путём, закономерно и последовательно развивающихся на земной поверхности, реализующихся в определённых физико-географических условиях в ходе возрастного развития лесообразователей.

Н.А. Луганский с соавт. (1996, с. 49), акцентируя внимание на главном элементе лесных экосистем — лесонасаждении, даёт следующую трактовку лесообразовательного процесса: «...постоянный процесс отпада в результате естественного отбора, ветровала, пожаров, старости и др.) или рубка деревьев (древостоя), появления и формирования нового поколения леса естественным или искусственным путём со всеми его признаками и свойствами».

Пространственный аспект лесообразовательного процесса при оценке водорегулирующей функций заключается в

рассмотрении возможных типов лесовосстановительных смен коренных и производных насаждений.

Коренные хвойные насаждения формируются либо из подростопредварительных генераций, либо при последующем возобновлении. По данным Н.И. Теринова и В.Г. Туркова (1983), в настоящее время коренные (девственные) хвойные древостои на 50% замещены условно-коренными.

Производные (лиственные) насаждения подразделяют (Колесников, Зубарева, 1973) на коротко-, длительно- и устойчивопроизводные.

Из лиственных пород, формирующих производные леса, ведущая роль принадлежит берёзе. Около трети вырубаемых площадей хвойных лесов на Среднем Урале возобновляется главным образом берёзой (Луганский, Лысов, 1991).

При определении общего для значительной территории природно-ресурсного потенциала лесов за длительный период времени важна представленность различных типов лесовосстановительной динамики. Для условий Среднего Урала она определена Р.П. Исаевой (табл. 2, 3).

Лесовосстановительные смены коренных и производных насаждений обуславливают динамику площадей лесов по хозяйствам (хвойные, лиственные), группам возраста и возрастной структуре. Соотношение площадей хвойных и лиственных пород по лесокатастровым районам Свердловской области (Средний Урал) представлено в табл. 3.

На водорегулирующую роль лесов влияет мозаичность их пространственной структуры. Мозаичность усиливает факторы, полностью (сплошные рубки, пожары) или частично (ветровалы, беглые пожары, несплошные рубки) разрушающие древостой. Они изменяют возрастную структуру древостоев. Данные о динамике изменения относительных площадей (долей в %) лесов разных групп возраста на территории Свердловской области в период с 1961 по 2003 г. приведены в табл. 4.

Таблица 2

Возможные типы лесовосстановительных смен по группам типов сосняков и ельников (по данным Р.П. Исаевой)

Группа типов леса	Сосняки		Ельники	
	с подростом предварительной генерации	без подроста предварительной генерации	с подростом предварительной генерации	без подроста предварительной генерации
Брусничная	1	2; 3	-	-
Ягодниковая	1	2; 3	1; 3	3; 4; 5
Липняковая	1; 3	4; 5	3	5
Разнотравная	1; 3	4; 5	3	4; 5
Травяно-зеленомошная	1; 3	4; 5	1; 3	3; 4; 5
Крупнотравно-приручейная	-	-	3	4; 5
Мшисто-хвощовая	1; 3	4; 5	1; 3	4; 5
Сфагновая, травяно-болотная	1; 3	4; 5	3	4; 5

Примечание: Типы лесовосстановительных смен: 1 – условно-коренные хвойные из подроста предварительной генерации; 2 – условно-коренные хвойные при последующем возобновлении; 3 – короткопроизводные лиственные; 4 – длительно-производные лиственные; 5 – устойчиво-производные лиственные.

Лесо-растительная подзона	Коренные хвойные леса	Производные лиственные леса		
		коротко	длительно	устойчиво
Северная тайга	80	10	10	-
Средняя тайга	60	30	8	2
Южная тайга	55	25	15	5
Смешанные широколиственно-хвойные леса	50	10	10	30
Смешанные предлесостепные сосново-берёзовые леса	45	5	10	40

Таблица 4

Распределение покрытой лесом площади Свердловской области по группам возраста и древесным породам в динамике, %

Год	Древесные породы	Покры-тая ле-сом пло-щадь, %	Группы возраста					
			молодняки		сред-не-воз-рас-тные	при-спе-ва-ющие	Спелые и перестой-ные	
			I класса	II класса			всего	в т.ч. пере-стойные
1961	Всего В том числе - хвойные - листвен-ные	100 63,9 36,1	1307 7,2 6,5	9,7 3,2 6,5	13,3 6,8 6,5	9,1 6,6 2,5	54,5 40,1 14,1	21,0 14,2 6,8
1983	Всего В том числе - хвойные - листвен-ные	100 64,6 35,4	16,6 10,9 5,7	14,2 8,5 5,7	26,9 13,5 13,4	9,7 6,8 2,9	32,6 24,9 7,7	- - -
1998	Всего В том числе - хвойные - листвен-ные	100 61,7 38,3	12,0 7,9 4,1	15,0 9,9 5,1	31,8 15,4 16,4	11,3 6,9 4,4	29,9. 21,6 8,3	12,0 8,3 3,7

2003	Всего	100	14,2	18,3	29,7	9,6	28,2	12,3
	В том числе	55,6	9,4	12,0	11,7	3,8	18,7	8,4
	- хвойные	44,4	4,8	6,3	17,9	5,9	9,5	3,9
	- лиственные							

В период с 1961 по 2003 г. на Среднем Урале доля спелых хвойных лесов сократилась с 40 до 19%, лиственных — с 14 до 10%, а в целом доля всех спелых насаждений, т.е. с наилучшими биометрическими параметрами, определяющими водоохранно-водорегулирующий потенциал лесной территории, — с 54 до 28%. Необходимо также отметить, что суммарная доля лиственных лесов на Среднем Урале за это же время увеличилась с 36 до 44%, т.е. в среднем в год на 0,2% от площади всех лесов.

В Институте экологии растений и животных УрО РАН (Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Свердловской области, 2003 г.) вычислена скорость трансформации лесов (смена хвойных на лиственные), которая составила 270 км² в год. Предполагается, что при такой скорости коренных северо-таёжных лесов не останется через 55 лет, средне-таежных — через 140 лет, южно-таежных — через 60 лет, а восстановление лесов хвойных формаций может произойти к 2145 г. при двух условиях: полном снятии антропогенных факторов и сохранении современной климатической ситуации.

Таблица 5

Величина годового подземного стока на лесопокрытых водосборных территориях Среднего Урала при различных сценариях развития лесов

Водорегулирующая роль лесных водосборов...

Природная зона	Площадь лесов, тыс. га	Соотношение хвойных / лиственных	Годовой подземный сток, млн.м3
Существующая ситуация			
Северная тайга	2853	85 / 15	3 207
Средняя тайга	4563	70 / 30	5 119
Южная тайга	5554	55 / 45	6 234
Всего	12970	-	14 560
Сохранение существующей динамики (через 50 лет)			
Северная тайга	2853	75 / 25	2 758
Средняя тайга	4592	60 / 40	4 440
Южная тайга	5607	45 / 55	5 422
Всего	13052	-	12 620
Восстановление хвойных лесов			
Северная тайга	2890	95 / 5	3 788
Средняя тайга	4600	90 / 10	6 030
Южная тайга	5610	85 / 15	7 357
Всего	13100	-	17 180

Таким образом, прогнозные расчёты по определению величины подземного стока, учитывающие пространственно-временную динамику и изменение состояния лесопокрываемых водосборных территорий Среднего Урала, показывают, что:

- при существующей ситуации средняя величина подземного стока составляет (50% обеспеченности) 14560 млн. м3 (с площадью 12,97 млн. га);

- при существующей динамике природо- и лесопользования через 50 лет средняя величина подземного стока уменьшится в среднем на 14%, что, несомненно, будет приводить к негативным изменениям гидрологического режима территории (увеличатся наводнения в периоды снеготаяния и ливней, снизится полноводность рек в меженные периоды);

- при сохранении площади лесопокрываемых водосборов и восстановленных хвойных лесов в соответствии с их коренными типами произрастания величина подземного стока увеличится по сравнению с существующими величинами

в среднем на 18%, что может снизить (в отдельных районах — устранить) дефицит водных ресурсов, а главное — позволит улучшить качество воды, что особенно важно в условиях высокого накопленного загрязнения почвенного покрова на Среднем Урале.

Логинов В.Г.
Институт экономики УрО РАН, г.Екатеринбург
log-wg@rambler.ru

ОСВОЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И КОРЕННЫЕ ЭТНОСЫ СЕВЕРА¹

Issues of natural resources in the North, and their impact on the socio-economic and cultural development of the indigenous peoples are considered in this article. The authors identified two variants of a model of sustainable development of the area. Problems and contradictions in federal law against the northern peoples are marked. Methodological Aspects of natural resources, risks, and impacts of industrial development considered.

Освоение природных ресурсов северных территорий осуществляется в районах, обладающих значительным природно-ресурсным потенциалом, затрагивает интересы компактно и дисперсно проживающих на них коренных малочисленных народов Севера (КМНС) и оказывает негативное влияние на окружающую природную среду. Все это непосредственно сказывается на:

- социально-экономическом развитии КМНС;
- воспроизводстве возобновляемых ресурсов, которые являются материальной базой традиционного хозяйствования и основой сохранения коренных этносов;
- экологическом состоянии территории.

¹ Статья подготовлена в рамках целевого проекта РГНФ «Российская Арктика: современная пара-дигма развития», № 12-32-06001.

В связи с этим необходимы:

- оценка природно-ресурсного и этносоциального потенциала территории;
- оценка влияния транспортного и промышленного освоения на экологическое состояние и здоровье проживающего здесь населения и на развитие отраслей традиционного хозяйствования;
- оценка возможных социально-экономических, экологических и финансовых рисков при создании новых предприятий и транспортных коммуникаций.

Освоение нефтяных, газовых и других месторождений, занимающих значительные площади, приводит к возрастанию конкуренции за северные земельные ресурсы. Этот факт определяет естественные пределы, в которых государство может пойти на удовлетворение претензий северных народов на передачу земель традиционного природопользования в собственность. С одной стороны, значительная часть народов Севера по-прежнему сориентирована на традиционные виды деятельности, но, с другой стороны, сегодня рабочие места здесь не могут обеспечить всех желающих.

Процесс освоения и развития северных районов имеет свои особенности и связан с решением ряда важнейших взаимосвязанных друг с другом проблем:

- выполнение народнохозяйственных задач по обеспечению экономики страны конкурентоспособными природными ресурсами;
- создание условий для социально-экономического развития и сохранения культуры коренных малочисленных народов Севера, принятием необходимых мер по созданию условий проживания и повышению жизненного уровня населения (коренного и пришлого) этих районов;
- обеспечение охраны окружающей среды.

Северные районы являются средой обитания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, важнейшей сырьевой базой, территориальным и экологическим резервом страны. В связи с этим для них необходима разработка двух взаимосвязанных вариантов модели устойчивого развития. Первая модель — для районов

с сохраняющимся традиционным природопользованием, вторая — для районов промышленного освоения. Реализация этих моделей должна учитывать интересы коренных малочисленных народов.

Последнее обусловлено тем, что процесс освоения природно-ресурсного потенциала Российского Севера напрямую затрагивает интересы коренных этносов, которые, несмотря на небольшую численность, широко расселены в пределах данной территории и за ее пределами. Транспортное строительство и развитие промышленного производства в районах традиционной деятельности аборигенных народов подорвали экономическую базу их существования, обусловили негативные социально-демографические и социально-культурные последствия. Процессы транспортно-промышленного освоения и развития коренных малочисленных народов Севера оказались тесно взаимосвязаны, чем интенсивнее шел этот процесс, тем глубже было его воздействие на аборигенные народы. Рыночные реформы усугубили экономические и социальные проблемы коренных малочисленных народов Севера, составляющих 0,2% от общего населения Российской Федерации.

Высший закон страны — Конституция РФ — гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ст.69), статья 72 (пункт 1, подпункт «м») — защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей. В стране имеются три основополагающих закона, касающихся прав КМНС. В различной степени их права отражены в принятых кодексах и отдельных федеральных законах, указах Президента РФ, постановлений Правительства РФ и других нормативных правовых актов. Но вместе с тем целостной системы защиты прав коренных народов не созданы.

В данных документах имеются определенные противоречия и пробелы, для них характерны отсутствие подзаконных актов, отсутствие которых не позволяет реализовывать их в местах проживания КМНС. Развитие законодательства идет

в сторону сокращения в нормативных актах их отдельных статей, касающихся их прав. Декларативность отдельных статей правовых документов, которые не являются нормами прямого действия, требуют разработки и утверждения дополнительных положений регламентации правового режима. Ввод в действие зависит от того, как скоро они будут приняты на федеральном уровне. Это, на наш взгляд, является причиной того, что практически не реализуется Федеральный закон о территориях традиционного природопользования (ТТП), несмотря на то, что с момента его принятия прошло уже более десяти лет. В результате природопользование коренных малочисленных народов Севера в районах интенсивной разработки топливно-энергетических ресурсов оказалось фактически вне правового поля. Представители этих народов не могут приобрести правового статуса субъектов территорий традиционного природопользования вследствие образовавшегося институционального разрыва между законодательно закрепленным правовым статусом и сложившейся фактической правовой практикой.

Основным моментом здесь является нахождение компромисса в договорных отношениях, который, с одной стороны, ограничивает излишние претензии коренного населения, и, с другой стороны, позволяет возмещать ему при отторжении владений КМНС в полной мере моральный и материальный ущерб. Для этого необходимо разработать и принять Методику, адекватно отражающую моральный и материальный ущерб от негативного воздействия промышленного освоения на территории традиционного проживания КМНС.

При реализации инвестиционных проектов в малоосвоенных се-верных районах первым шагом является оценка природно-ресурсного потенциала, вторым шагом — проведение оценки воздействия и последствий (хозяйственных, социальных, экологических, этнических) реализации проекта на население и окружающую среду. Наиболее сложным методическим моментом является определение на предварительном этапе исследования оценок возможных рисков и неопределенностей, социально-

экономических и экологических последствий, так как их не всегда можно выразить в денежном исчислении.

Проблемным остается вопрос определения достоверной экономической оценки минерально-сырьевых ресурсов и последствий их освоения. Последнее связано с тем, что не все социальные и экологические последствия могут быть оценены в стоимостном выражении.

Мазина И.Г.
Уральский Государственный Лесотехнический
Университет
г. Екатеринбург
mazinairinda@list.ru

ПОНЯТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЕМКОСТИ БИОСФЕРЫ В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

In the concept of sustainable development term carrying capacity biospheres the important indicator of material activity of the humanity. Carrying capacity (its other names - assimilating, bearing capacity) natural ecosystem and biospheres is integral of limiting anthropogenous influence. Excessive anthropogenous influence can lead to irreversible degradation ecosystem and biospheres. The carrying capacity of biosphere is expressed in quantity of weight of organic carbon (tons), power (Vt) or energy (joules) and is equal $1,6 \cdot 10^9$ tons organic carbon /years. In the now time area destroyed ecosystems in the world compose 63 percent that corresponds to consumption by the humanity more than 10 percent of pure primary production of biosphere. The theory carrying capacity biospheres establishes limits of a «energy corridor» in which the human civilization for preservation of sustainable of an environment on a planet should be entered.

Понятие хозяйственной емкости биосферы...

Современная цивилизация из осколков независимых культур превратилась в единую высоко интегрированную систему, эффективно преобразующую среду своего обитания. Скорость научно-технического прогресса на пять порядков превышает скорость естественных процессов в биосфере, а направляемая по преимуществу силами рынка экономика воплощает новые природоразрушающие технологии в хозяйственной практике. Столкновение цивилизации с биосферой – результат противоречия между долгосрочными процессами, протекающими в биосфере и краткосрочными интересами современной экономики.

В прошлом основным ограничителем роста был капитал, созданный человеком, сейчас эту роль все более начинает выполнять «капи-тал» природный: в рыболовстве – репродуктивные возможности популяций рыб, а не число рыболовецких судов, в лесном хозяйстве – площадь лесов, а не технологические линии и машины, в недродобыче – доступные запасы ресурсов, а не мощности предприятий по их добыче и переработке.

Эколого-социальный кризис, вызванный столкновением экономики с внешними границами роста породил представление об устойчивом развитии – развитии общества внутри пределов емкости биосферы.

В концепции устойчивого развития понятие хозяйственной емкости биосферы как важнейшего индикатора материальной человеческой деятельности занимает одно из ключевых мест, вооружая нас инструментом важнейшего количественного подхода.

Как и любой другой вид на Земле, человечество существует в рамках определенного энергетического коридора, характеризуемого той максимальной долей от общего энергопотока в биоте, которую оно может использовать на свои нужды без риска возмущения окружающей среды.

Измерения, проведенные в ненарушенных природных экосистемах, отличающихся высокой степенью замкнутости круговорота биогенов, показали четкую закономерность в распределении этого потока энергии по трем основным группам организмов – бактерий и грибов, насекомых и

животных, в т. ч. и человека, одинаково прослеживаемую в самых разных природных сообществах [Горшков, 1995].

Так, например, было установлено, что более 90% растительной органики в естественных экосистемах потребляется бактериями, грибами и простейшими, играющими вместе с тем ведущую роль в механизме биотической регуляции. Что же касается остальной части этого энергопотока, то почти вся она (около 10%) потребляется мелкими беспозвоночными - членистоногими, червями, моллюсками и т.п. На долю же крупных позвоночных животных, ответственных за более тонкую функциональную настройку природных сообществ, приходится менее 1% циркулирующей в биоте энергии. И человек со всеми его домашними животными, разумеется, также входит в эту однопроцентную группу.

Указанные характеристики отличаются высокой стабильностью, то есть сохраняют, или, по крайней мере, сохраняли до недавнего времени, свои значения в очень узком интервале возможных колебаний на протяжении десятков миллионов лет [Горшков, 1980, 1995]. Их резкие, с учетом палеоэкологических данных, отклонения от интервалов устойчивости стали фиксироваться лишь в последнее столетие, что на несколько порядков превышает скорость подобных изменений в естественно-эволюционных условиях.

Хозяйственная емкость (другие ее названия - ассимилирующая, несущая емкость, carrying capacity) природных экосистем и биосферы в целом - своего рода интеграл того предельного антропогенного воздействия, превышение которого приводит ее в возмущенное состояние и угрожает необратимой деградацией.

Размер последней может быть выражен в единицах массы органического углерода (тоннах), мощности (Вт) или энергии (джоулях), адекватных количеству биомассы, произведенной растениями на данной территории за год, за вычетом трат на поддержание и рост самих растений. А исходя из оценки суммарной массы органического углерода, мы получим величину в $1,6 \cdot 10^9$ тС/год, или 1-1,6 ГтС/год.

В настоящее время площадь нарушенных экосистем в мире

достигает 63 %, что соответствует потреблению человеком более 10 % чистой первичной продукции биосферы.

Отдавая человеку тот самый округленный 1% от общего энергопотока, приходящегося на долю всех обитающих на Земле крупных животных, эта теория как бы очерчивает в первом приближении границы энергетического коридора, в который должна вписываться человеческая цивилизация, озабоченная сохранением стабильности окружающей планетарной среды.

Библиографический список

1. Горшков В.Г. Структура биосферных потоков энергии // Ботанический журнал. 1980. 6; № 11. С. 1579-1590.
2. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М.: ВИНТИ 1995. XXVIII. 472 с.
3. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-традиция. 2000. 416 с.

*Маркович Н.З., Ткаченко Е.В.
МБОУ СОШ №20, г. Екатеринбург*

ЧЕРЕЗ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ

*Человек приближает к себе мир не благодаря
познанию, но благо-даря переживанию его.
А. Швейцер*

Важность и необходимость формирования экологического сознания у современного человека признается всем современным научным сообществом. «Экологическое сознание, - указывает, например, С.Н. Артановский, - становится органической составной частью общественной мудрости, передовой культуры». Феномен экологического сознания был присущ человеку с момента его возникновения.

Но проблема воспитания экологического сознания стала наиболее актуальна именно в наше время. Н.Ф. Реймерс и А.В. Яблоков определяют экологическое сознание как глубокое, доведенное до автоматизма, понимание неразрывной связи человека с природой, зависимости благополучия людей от целостности и сравнительной неизменности природной среды обитания человека.

Как отмечает Джух Е.Н., «процесс экологизации общественного сознания можно разделить на несколько стадий: во-первых, проявление отношения человека к природе в форме различных чувств (равнодушие, озабоченность, тревога, паника и т. д.); во-вторых, формирование глубокого интереса к экологической проблеме (выявление сущности эволюционных изменений в биосфере, детерминация ее целостности и т. д.); в-третьих, переход от осмысления и понимания природных явлений к социальному действию, нравственному поступку; в-четвертых, повышение уровня ответственности человека по отношению к природе, становление экологического сознания как элемента внутренней культуры личности, проявляющегося в повседневной жизнедеятельности. В этом аспекте уровень экологического сознания и экологической культуры - это показатель того, насколько глубоко и разносторонне общество включает природу в социально значимое функционирование на основе познания и практического использования ее развития» [1]

Вопросы экологической культуры связаны с сохранением нравственно-духовных ценностей. Экологическое воспитание не ограничивается осознанием и практическим усвоением экологии биологической. Не менее важна экология культуры (термин Д. С. Лихачева), как память о духовной жизни народа.

В числе основных непреходящих ценностей едва ли не всех мировых культур фигурируют такие понятия, как справедливость, уважение прав других людей, ответственность за свои поступки. Поэтому неудивительно, что Концепция устойчивого развития в кратчайшие сроки завоевала самое широкое признание в мире. Причины этого феномена кроются в её органичности для культур большинства народов мира.

Известно, что в качестве механизма реализации концепции устойчивого развития саммит в Рио принял обстоятельный, всесторонний документ «Повестка дня на XXI век», важной составной частью которого является раздел, посвященный образованию для целей устойчивого развития.

«Повестка дня на 21 век» исходит из того, что уровень экологической культуры и социальной ответственности современных людей не соответствует вызовам времени, что существует необходимость повысить восприимчивость людей и степень их участия в поиске решений проблем развития и сохранения окружающей среды. Соответствующее образование должно помочь людям в усвоении таких экологических и этических норм, ценностей и отношений, профессиональных навыков и образа жизни, которые требуются для обеспечения устойчивого развития.

«Такой вид образования, скорее, представляет собой новую форму «проникающего» обучения, охватывающего практически все предметные области естественных, гуманитарных и технических наук. [2]

Отношения человека к социальному и природному окружению взаимосвязаны. К. Маркс и Ф. Энгельс указывали на то, что ограниченное отношение людей к природе обуславливает их ограниченное отношение друг к другу, а их ограниченное отношение друг к другу — их ограниченное отношение к природе

Отсюда важным педагогическим условием становится формирование ценностного отношения людей друг к другу. Развитие межличностной толерантности, в основе которой лежит развитая способность к эмпатии, способность к диалогу и межкультурному взаимодействию становится возможно в процессе педагогических ситуаций, имеющих личностную ценность для каждого, ситуаций и событий способствующих объединению участников воспитательного взаимодействия в настоящую в её онтологическом смысле событийную общность (В.И. Слободчиков).

Обращение к воспитательному потенциалу детско-взрослой общности сегодня особенно актуально в связи с реализацией антропологического (экзистенциально-

гуманистического) подхода в образовании, процесс реализации которого предполагает диалогичность как неотъемлемую характеристику и содержания, и технологии его освоения в школе.

Событийная общность семьи и школы сегодня рассматривается как цель и результат развития взаимоотношений семьи и школы, как способ бытия субъектов образовательного процесса, как «контекст», пространство intersubъективных смыслов, обуславливающих личностное смыслопорождение, взаимодействие и взаимопонимание в сфере культуры повседневности. Содержание таких ситуаций организуется как способ расширения сознания на основе аксиологического освоения Мира, понимания своего места в нём, усвоения экологической этики направленной на формирование новой модели отношения человека к миру, основанной на таких принципах как: ненасилие; диалог; сотрудничество; толерантное отношение ко всем живым существам планеты.

Однако в реальности этот переход сложен и противоречив, так как, жизненный путь и профессиональное становление учителя и руководителей образования связаны с монологичной авторитарной культурой, в которой диалог в лучшем случае понимается и воспроизводится как языковая форма (обмен репликами).

Поэтому в сложившихся условиях логика прямого непосредственного формирования определенных качеств личности, ценностных ориентиров, нравственных норм в воспитании становится все более проблематичной и уступает место «жизненным практикам» (П.Г. Щедровицкий, А.А. Попов, В.И. Слободчиков и др), обеспечивающим самоопределение человека и формирующее его идентичность. М. Бахтин утверждал, что личностное начало человека, определяющее его идентичность, есть его духовность, а процесс ее постижения всегда диалогичен.

Проблема развития экологического сознания может быть решена в контексте развития общей культуры личности, обретения человеком своей идентичности через усвоение накопленного человечеством ду-ховно-нравственного опыта

отношения его к Миру. Проживание диалогического опыта, порождения готовности к самовыражению и осознанному уходу от монологического сознания, в основе которого чаще всего лежат психологические защиты, поведенческие стереотипы и недоверие себе и другим становится возможным в специально организованных пространствах, где происходит Встреча с Другим.

Начатая в школе №20 г.Екатеринбурга система работы по развитию диалогической культуры участников воспитательного взаимодействия, позволила сконцентрировать усилия на организации двух направлений по созданию и содержательному обеспечению специальных диалоговых пространств для развития межличностной толерантности как основы экологической культуры личности.

Первое направление - это системы работы педагогов по интеграции экологического знания в междисциплинарные практикоориентированные проекты обучающихся как естественно-научной, так и гуманитарной направленности, а второе, это создание условий, способствующих развитию ценностно - ориентационного единства участников воспитательного взаимодействия. В этом направлении интересен опыт работы школы по организации ролевых мыследятельностных игр по сюжетам притч, сказок и известных литературных произведений. Разыг-рывание различных ролей и позиций героев позволяет с одной стороны снять страх и психологические зажимы участников диалога, а с другой стороны, услышать множество интерпретаций одной ситуации, прожить чужую роль как собственный опыт. Такое общение обеспечивает рефлексивную позицию в обращении к себе и к Другому, позволяет расширить свой поведенческий репертуар, прочувствовать глубинную мудрость общечеловеческих ценностей.

Сегодня, в начале третьего тысячелетия, к знаниям, заложенным в сказках, притчах, легендах, историях и мифах дети и взрослые тянутся интуитивно, так как в этих текстах можно найти полный перечень человеческих проблем и способы их решения. И все сказочные сюжеты лежат в области предельно гармоничных отношений человека и Природы.

На примере героев сказок и литературных произведений у человека происходит осмысление собственной жизни, человек накапливает в своём бессознательном «банк жизненных ситуаций».

Так, в ролевой игре «Добро» (по мотивам повести А. Васильева) участники задались вопросами: «Как на самом деле «работает» терпимость и на что идут люди ради собственного блага? Где границы толерантности?» Траектории взаимоотношений различных групп людей часто находятся в опасной близости от зоны взрывоопасной нетерпимости. Игра позволила увидеть, как появляются конфликты отработать способы нахождения общего языка в различных ситуациях. «Три поросёнка» позволили высветить, что на самом деле заботит жителей нашего города и что нужно делать, чтобы сохранить себя и своих детей. Очень простая и понятная игра вскрывает типичные способы людей организовать свой быт так, чтобы избежать опасностей и поселить в доме счастье. Так же видны реальные угрозы, с которыми сталкиваются жители современных городов и ошибочность многих способов избежать этих угроз.

Наши наблюдения и анализ обратной связи позволяют сделать вывод, что осознанное включение в работу педагогов позволяет демонстрировать в ходе игры и эмоционально ценностные отношения, и рефлексия, и диалогическую культуру, и опыт межличностной толерантности как образец для подражания.

«Воздействуя на сознание и подсознание, сказки неожиданно вызывают у ребёнка или взрослого новое переживание, в его сознании происходит изменение позиции. Сказка может помочь ребёнку и взрослому определить верный путь решения своих проблем, а спроецировав поступок героя на современную жизнь, изменив своё мышление и поведение, человек может встать на путь целостного понимания мира» [3], объединяющего человеческую культуру и природу человека с позиций эволюции космического сознания.

Библиографический список

4. Джух Е. Н. От природоохранительного воспитания

к образованию для устойчивого развития, Гроденский государственный университет имени Янки Купалы. <http://www.pws-conf.ru/nauchnaya/lss-2006/369-problemy-obrazovaniya-v-sovremennom-obschestve/8147-ot-prirodoohranitel'nogo-vospitaniya-k-obrazovaniyu-dlya-ustoychivogo-razvitiya.html>

5. Садовничий В.А., Касимов, Н.С. Становление образования для устойчивого развития в России // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. — № 4 (29). — 2006. — С. 3-9.

6. И.В. Стишенков Сказка в тренинге: коррекция, развитие, личностный рост Речь СПб., 2006 С.9.

Мельник Н.Б.

Уральский федеральный университет, г.

Екатеринбург

eco_nataly@mail.ru

ЧЕЛОВЕК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ (К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КЛАССИФИКАЦИЯХ ЧЕЛОВЕКА)

Human diversity is defined both by social and role functions and natural environment. The 'homo ecologicus' concept includes features and characteristics that determine man's interaction with the nature.

There exist multiple ecological classifications that define man on account of 'race', 'adaptive type', 'physique', and 'attitude to nature'. The classification based on the notion of 'ecological culture' also provides an interest.

Когнитивный потенциал человека, как важнейшая составляющая его адаптации к окружающей среде, всегда был направлен не только вовне. Человек был всегда интересен сам себе. Не удивительно, что при формировании науки сразу возникло два направления исследования. Одно

было ориентировано на исследование окружающего мира, а другое — на человека.

Антропологические представления развивались в первую очередь в рамках социально-философского знания. В поисках эффективных форм государственного управления и социальных коммуникаций ученые пытались понять, чем люди отличаются от животных (от богов, от машин), зол или добр человек по природе, в чем все люди одинаковы и чем отличаются друг от друга, что движет человеком, в чем причина его поступков, в чем счастье человека и смысл человеческого существования? Ответы на эти вопросы и стали антропологическим основанием социально-философских воззрений. Они легли в основу моделей общества и рекомендаций по управлению социальными структурами.

Важнейшей сферой общества, обеспечивающей воспроизводство культуры, является образование. Продуктивное педагогическое воздействие невозможно без понимания природы человека, знания закономерностей его развития. Определенный характер педагогического воздействия, педагогические техники детерминированы, прежде всего, представлениями о человеке, его природе, познавательных потребностях и когнитивных возможностях. В прошлом веке возникла даже специальная область знания — педагогическая антропология.

Проблема здоровья также заставляла пристальнее вглядываться в человека. Западная наука предпочла рассматривать эту проблему в рамках естественнонаучного знания, исследуя человека как природное телесное существо, фактически как живой механизм. В попытках облегчить рождение, справиться с болезнями, избежать старения и смерти ученые-медики изучали структуру человеческого тела, закономерности функционирования его органов, возможности саморегуляции и самовосстановления, границы безопасного воздействия внешних факторов.

Великие географические открытия позволили собрать огромный эмпирический материал о людском разнообразии, а дифференциация научного знания — исследовать человека в различных аспектах. Постепенно знание о

человеке сформировалось в антропологию, как область научного знания о человеке, включающую медицинскую антропологию, палеоантропологию, психологическую антропологию, философскую антропологию, педагогическую антропологию. Стремясь сделать среду существования человека максимально комфортной, конструкторы, технологи, дизайнеры и специалисты в области рекламы используют знание о человеке, его телесных особенностях, потребностях и предпочтениях в своих разработках.

Экология как наука о взаимодействии объектов, живых или с участием живого, с окружающей средой также исследует человека. Одним из направлений антропоэкологических исследований являются экологические классификации человека. Особенностью таких классификаций является определение групп людей на основании особенностей человека, детерминированных характеристиками окружающей среды. Однако экологическое классифицирование человека началось задолго до оформления экологии человека в научную область.

Одной из первых экологических классификаций человека следует признать классификацию К. Линнея. Великий систематик, классифицируя все живое на Земле, не обошел вниманием и человека. Выделив человеческие расы, он связал их с особенностями климата и других природных условий существования. Сегодня расовые классификации не считаются научными, поскольку не представляется возможным четко определить критерии этой классификации. Недаром история этой классификации включает период расодробительства (когда в качестве критериев использовалось множество мелких антропологических характеристик), расособираательства, политической дискредитации теории рас (нацизм, расизм, ксенофобия по расовому и национальному признакам).

Классификацию К. Юнга также можно считать экологической. Выявив среди людского разнообразия экстравертов и интровертов, Юнг исходил из их чувствительности к внешним и внутренним факторам и воздействиям. Так, экстраверты более чувствительны к внешним факторам (геоэкологическим и социальным), тогда

как интроверты — к внутренним (геокосмическим слияниям и степени удовлетворенности той или иной потребности).

Один из русских ученых-экологов, известный своей работой «Космопланетарный феномен человека», В.П. Казначеев предложил собственную экологическую классификацию человека по краткосрочным адаптационным возможностям. Выделенные им конституционные типы людей (спринтер, стайер, микст) отличаются также по многим антропометрическим, функциональным, гематологическим, биохимическим и клиническим показателям.

Интересную экологическую классификацию человека предложила Т. Алексеева, введя в научный оборот понятие «адаптивный тип». Люди, относящиеся к различным адаптивным типам, обладают различной нормой биологической реакции на комплекс условий окружающей среды, что обеспечивает состояние равновесия со средой и выражается в морфофизиологических особенностях.

Все выше описанные экологические классификации используют в качестве критерия природные характеристики — телесные или психологические, но генетически детерминированные.

Современные исследователи в области экопсихологии В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо предложили классификацию на основании психологических критериев, но не только «заданных» природой, но сформированных в процессе социализации, развитых в результате педагогического воздействия.

Экологичность данной классификации заключается в том, что критерием становится отношение человека к природной среде, природным объектам, живым и неживым, к деятельности в природе. Эта классификация открывает путь к действительно научно обоснованному педагогическому воздействию по формированию определенной экологической культуры.

Таким образом, понятие «человек экологический» включает его характеристики с точки зрения его взаимодействия с окружающей природной средой:

- принадлежность к какой-либо расе, адаптивному типу;

- скорость и устойчивость реакции на изменения окружающей среды;

- характер отношения к природе.

Нам представляется также перспективной антропологическая классификация на основании понятия «экологическая культура».

Библиографический список

1. Алексеева Т.И. Адаптация человека в различных экологических нишах Земли (биологические аспекты). М., 1998.
2. Юнг К. Г. Психологические типы. Минск, 2003.
3. Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. М., 1983.
4. Мельник Н.Б. Экологическая культура// Философский словарь по правам человека. 2-е издание, доп. и исправл. Екатеринбург, 2007.
5. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов на Дону, 1996.
6. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. — М.: Смысл, 2000.

Московкин В.В.

*Детско-юношеская этно-экологическая экспедиция
«Былина» vasilich1556@mail.ru*

ЭКОЛОГИЯ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ РУССКОГО НАРОДА

Можно только приветствовать, что тема Форума объединяет Культуру и Экологию в единый фактор развития человеческого общества и связывает его с будущим России и всего человечества. Нужно сказать, что связь эта существовала всегда. Так, в нашей традиционной культуре вопросам экологии, умению создавать, хранить, улучшать пространство, в котором живёт человек и общество,

уделялось огромное значение. Настолько огромное, что мы можем смело сказать, что традиционная культура русского народа, да и других народов России была и есть глубоко экологична. Сейчас остаётся только поражаться умению наших предков жить в гармонии с природой, извлекая из этого огромные преимущества для себя, как обитателя среды и как человека духовного. Человек знал и умел служить природе и умел заставить пространство служить себе. В этом нет ничего необычного, и мы не так уж сильно всё это забыли. Просто на каком-то этапе своего развития мы изменили своим жизненным целям, своей судьбе, предками завещанной, Богом обето-ванной.

Об этом и будем говорить сегодня. То о чём всегда знала наша культура, то, что сегодня для многих может звучать, как откровение.

Может, кто из молодёжи не знает, но культура означает культ света, а традиция — дорога к свету. Экология же, это учение (слово), знание, как правильно организовать и жить в пространстве. Это пространство — твой дом, поляна в лесу у реки, где ты решил передохнуть, твой город, страна, Родина, планета. Для всех этих пространств существуют единые правила организации с целью научения с ним, этим пространством сожительства для взаимного благополучия. Может и странно, на первый взгляд, звучит, но попробуем объяснить все эти странности посредством традиционной культуры.

Традиционная культура знает всё. В ней собран многовековой опыт поколений наших предков в достижении главных целей бытия. Той самой задачи, ради которой человек пришёл в этот мир, и ради исполнения которой объединился в человеческое общество. Звучит эта задача примерно так. Посредством духовного развития, добродейства и духовного подвига выйти на новый уровень сознания и подготовить себя к новому уровню бытия. Духовное развитие, это, стало быть, борьба с собственными пороками (малодушием) и обретение высоких душевных качеств (великодушие) через служение людям. Слово «жизнь», где «жи», жива, это душа, а «зн», это знаки, знамёна, вехи, ступени, означает то самое духовное

развитие. Каждая ступень в этом образе и есть подвиг. Новый уровень сознания сейчас чаще называют ноосферным мышлением, а новый уровень бытия - космосом. Раньше-то, чаще «Царством Небесным» называли. Служением, попросту называется, творческая деятельность, главной целью которой, является помощь согражданам (ближним) в достижении жизненных целей. Оплата труда, есть цель второстепенная.

Есть ещё один образ из нашей культуры. Называется он символом древней веры, что собственно и есть Древо Жизни. На вид он является обычным дубом со всеми своими атрибутами от корней до кроны. По смыслу корни, это предки наши, кормящие древо соками традиции (опыт поколений). Ствол, есть суть Вера, направляющая всё древо к Свету, Космосу, Царству Небесному. Ветви, надо понимать, народы, религии. Листья кроны, по смыслу, являются всем человечеством, которое, опираясь на ветви религий (учений) и ствол Веры, кормясь соками традиции от корней своих, тянется к свету. На мой взгляд, очень ёмкий образ, объединяющий всё человечество одной целью и смыслом существования.

Если мы чётко понимаем суть своего бытия, чётко выстраиваем задачи, решение которых и приведёт к её достижению, цель становится реально осуществимой. Одной из главнейших стратегических задач традиционная культура считает научению человека экологическому мышлению.

В подтверждение вышесказанного тезиса, приведу ещё одно понятие из традиционного миропонимания нашего народа. Суть его в понимании триалистичности нашего мира, эдаком трёхмирье, существующем в постоянном взаимодействии. В древности эти миры называли: горний мир, мир людей и дольний мир или мир природы. Каждый из этих миров не мог существовать друг без друга. Горний мир окормлял мир людей и сам «кормился» от людей любовью. Мир людей покровительствовал (окормлял) мир дольный, который, в свою очередь, питал людей плодами земными.

Ныне, человек стал забывать о горнем мире, как цели своего будущего бытия и всё меньше питает его любовью,

отдавая её служению «Золотому Тельцу». Человек всё меньше покровительствует природе своей «Земле Матушке». Своё звание «Царя природы» понимает лишь, как возможность властвования тирана, ведёт себя, как раковая опухоль, пожирая всё не отдавая ничего.

Кто такой царь и какими должны быть взаимоотношения царя и подданных. Наши сегодняшние понятия о царях сформировались в 18-20 веках, когда институт царствования уже деградировал до императорства и окончательно опущен в социалистические времена. В народных же преданиях и сказаниях царь — батюшка, кормилец, надежда, защитник Веры, представитель суда праведного в последней инстанции. Таким царём и подразумевался человек в отношении природы. Человеку, по преданию, планета Земля дана Творцом по обету, согласно которого он может жить от плодов её (пища, воздух, вода), за что обещается хранить и улучшать её собой.

Когда «верхи» не могут, то вскоре и «низы» не захотят, и возникнет революционная ситуация. Это слова классика теории революции. А революция возникает, когда эволюция заходит в тупик. Может просто возникнуть «дольний бунт», которому вполне по силам свергнуть с трона царя, не справляющегося со своими обязанностями. Такое ощущение, что наша планета уже возропала и пора бы нам этот ропот услышать и понять, что происходит и что делать.

Думаю, что по логике существования, понятно, что надо делать. Надо просто вернуться к истокам и выполнению своих прямых обязанностей Человека — Творца. Сделать это должно всё человеческое сообщество. Но кто его организует, кто поведёт, укажет путь. Кто станет тем самым Данко, который осветил своим пылающим сердцем дорогу к свету, заблудившемуся во тьме человечеству.

По-моему русскому народу эта задача вполне по силам. Более того эта задача составляет суть судьбы России, под которой объединились народы многие в самую большую страну мира. Эту судьбу не раз озвучивал наш владыко — Патриарх православной земли русской. Она звучит примерно так: «Судьба российского народа в созидании на Земле «рая земного». Может, звучит несколько архаично, зато коротко и

чётко. Можно и по-современному, для тех, кто не сразу понял. Это создание на Земле совершенного общества людей, в котором бы каждый человек смог наилучшим образом расти духовно и исполнить свою главную жизненную цель в этом мире.

Теперь можно и вернуться в начало доклада и прочесть его вновь, что б понятней было. Я же всё-таки обращаюсь, хотя бы вскользь, к принципам духовной организации пространства, к основным принципам духовной экологии в нашей традиционной культуре.

Как мы уже говорили выше, эти правила подходят к организации любого пространства: дома, села, поляны в лесу, Родины, планеты. Что б понятней было, начнём с поляны, продолжим домом. Потом можно будет и на страну и на планету перенести.

Скажем, человек пришёл на новое место (планету), оно ему понравилось. Он решил здесь передохнуть или поставить свой дом, в котором будет жить его семья. Дом обрастёт улицами, возможно станет городом... Но изначально здесь живут другие жители: растения, животные, какие-то бестелесные духи (энергии). Здесь создан свой мир, свои взаимоотношения и взаимосвязи, своя экосистема. Животные не могут жить без растений, растения без родника, родник без дождя... От того, как человек сможет встроить себя в это пространство, найти свою нишу, стать ему полезным зависит его будущее. Примет ли его пространство, станет ли ему служить, давая физически и информационно чистые воду, воздух, пищу и так далее дарует тебе здоровье, покой и роздых. Даже, если человек здесь ненадолго, оставь после себя полянку лучше, чем она была, улучши её собой. Такими пожеланиями и сюжетами пестрят наши народные сказки и не очень старые детские отечественные мульты.

Потом можно и больше от пространства взять: и дрова и стройматериал. Но всегда надо помнить: «Не бери от природы лишнего, лишь корысти своей радея и всё возрастающие свои потребности комфорта, обеспечивая». Может это звучит совсем уж экзотично, но необходимо научиться общаться с пространством, уметь с ним договариваться. Да и экзотично

это звучит только для нас, горожан, для людей, живущих на природе здесь всё довольно обычно и даже буднично.

Подведём итоги. Мы насчитали три принципа организации гармоничного пространства, встраивание в него человека:

- научись служить пространству, улучшай его собой;
- не бери от пространства лишнего себе на корысть,
- научись договариваться с пространством.

Как видим, не так уж много. Человек разумный может и расширить этот перечень. Именно так и вёл себя Человек культурный, собой, осуществляя связь между Землёй и Космосом.

Как мы уже говорили, пространство может быть и миром людей и планетой Земля. Научившись на своей планете создавать культурное пространство, Человек может обрести новое пространство, стать «Гражданином Космоса».

И ещё, как вы думаете, почему в наших леспромхозах, где люди жили в «экологически чистой» среде, среди этих самых людей была пугающе высокая смертность и низкая продолжительность жизни, и на пенсию они уходили раньше других? Да просто потому, что они постоянно жили и работали в условиях гибнущего пространства, сами являясь причиной этой гибели. Похоже, если взаимоотношения человека и природы не изменятся, то мы вскоре все окажемся в «леспромхозе».

Сейчас много говорится о том, что человечество вступило на этап существования в условиях системного кризиса. Кризис системы может говорить о том, что её надо улучшать или менять. Менять всегда больно. Революции до добра никогда не доводят. Поэтому нам людям, нельзя доводить дело до революции, надо научиться жить в эволюции, творить её, заранее просчитывая, куда приведёт то или иное начинание. Для этого человечество должно выбрать себе чёткие цели — ориентиры. Когда-то некто мудрый такие ориентиры нам оставил, но цепь великих и тихих революций переориентировала людей на путь эгоистического развития по типу раковой клетки: «Всё беру от мира и ничего ему не отдаю». За этим, конечно стоят определённые силы, и эти силы имеют античеловеческие замыслы. Но разговор сегодня

не о них. Планета Земля, это наш дом, и навести в нём порядок, наша с вами задача. Для этого необходимо возродить культ Света, нашу Культуру и традицию, как способ передачи эволюции следующим поколениям. Нельзя упускать ни одного молодого поколения и тогда, в своё время, они сделают тоже. Способ передачи культурной традиции тоже известен. Это просвещение и образование. Просвещение проливает свет на знания о мире и культу-ре предков, образование создаёт для молодого человека и учит его самого создавать яркие образы ориентиры на жизненном пути, ведущего в Космос к Творцу. Носители Культуры и все те, кто не равнодушен к будущему наших детей и нашей планеты, должны научиться понимать и следовать культурной традиции своих предков, улучшать этот мир собой, становиться лучше, духовно взрослее себя вчерашнего. Спасись сам и вокруг тебя спасутся многие. А ведь это может делать каждый, и это много эффективней многих убеждений и споров. Зло нельзя победить злом. Зло на зло-зло преумножает. По-русски это называется: «Неси свет и сам стань светом». Это и будет эволюция, которая приведёт к эффекту сотой обезьяны или лучше сто сорок четвёртого праведника. А лучше это назвать так, как и раньше звали: «Дорогой к Свету или Культурной Традицией».

Музычук В.Ю.

Институт экономики РАН, г.Москва

v-muzychuk@yandex.ru

КУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАНТА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

The paper is dedicated to the role of culture and cultural values in so-cio-economic development of Russia. The building of innovative economy requires not only development of education and science. It is about culture which plays an important role in

the improvement of human potential.

Culture is one of the important indicators of quality of life in the contemporary world. Cultural activity needs public support. Public expenditures on the arts and culture are investments in human capital and in the future of Russia.

Наступление XXI в. ознаменовано сменой парадигмы экономического развития. Речь идет о становлении так называемой инновационной экономики. Достижение долговременного устойчивого экономического роста непосредственно связано с развитием науки и накоплением человеческого потенциала. Разработка инноваций и их внедрение в репродуктивную сферу требуют активизации использования знаний, интеллекта и новых информационных технологий, главным носителем и генератором которых является человек, со своим багажом опыта и профессионализма. Человек, со всем многообразием своих духовных, психологических, поведенческих, социальных характеристик, становится важнейшей предпосылкой развития, что требует опережающего развития социально значимых отраслей, ответственных за воспроизводство и качественное совершенствование человеческого потенциала.

Будущее России связывают с инновационной экономикой, необходимостью скорейшего перехода к “инновационному социально-ориентированному типу развития” (в терминах Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.). При этом, как правило, делается акцент на приоритетном развитии образования и науки, но этого явно недостаточно. Важнейшей детерминантой перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития является культура. Необходимо понять, что приобщение к мировому культурному наследию, включенность в единое культурное пространство не являются пустым развлечением, призванным развеять человеческую скуку и лень. Наоборот, соприкосновение с культурой и искусством наполняет глубоким внутренним смыслом и целесообразностью процессы производства и трансляции новых знаний.

Если наука и образование, прежде всего, задействуют интеллектуальные способности человека, то культура обращается к его духовным основам — нравственным нормам и ценностным установкам. Стремление сделать акцент на развитии науки и образования, дистанцируясь при этом от культуры, порождает опасность возникновения “холодного интеллекта”, не одухотворенного высшим знанием. “Находясь, по существу, на переломном этапе истории, когда реальна смена типа цивилизации, очень сложно предусмотреть последствия интенсивного роста научного знания и широкого использования современных достижений науки. Техногенная цивилизация порождает силы, которые подчас становятся неподвластными человеку, а сам человек нередко утрачивает статус смыслообразующей константы научных и социальных нововведений”. Человечество уже имеет достаточно примеров ужасающих последствий таких интеллектуальных изысков, направленных на создание средств самоуничтожения в лице ядерного, химического, биологического и прочих видов оружия массового уничтожения.

Культура в потенциале своем является важнейшим стратегическим ресурсом развития государства. Доступность культурных ценностей широким слоям населения становится одним из важнейших индикаторов качества жизни в современном обществе. Побуждая общественность к участию в культурной жизни, государство не только повышает уровень культуры своих граждан, но и заботиться о совершенствовании человеческого потенциала общества в целом. При этом воздействие культуры не ограничивается лишь рамками гуманитарной сферы: повышение культурного уровня населения оказывает существенное влияние на ход экономических преобразований, что выражается в высокой степени адаптации людей к новым экономическим условиям.

Однако в России культура недостаточно интегрирована в ткань управления обществом в связи с тем, что она связывается исключительно с разработкой и реализацией организационно-экономических программ в рамках одной отдельно взятой отрасли. Внутренняя связь культуры с другими областями общественной жизни до сих пор не

получила полного признания, несмотря на общепринятую риторику о всепроникающей силе культуры и искусства. В результате все “прочие” сферы общественного устройства не вписываются в радиус действия государственной культурной политики в силу “локального” характера области ее применения, ограниченной внутриотраслевым форматом. Тому есть ряд причин, среди которых следует выделить:

- 1) “узкое” понимание культуры;
- 2) низкий правовой и общественный статус культуры;
- 3) оценку культуры с точки зрения экономической эффективно-сти.

Слова академика Д.С. Лихачева, сказанные им более пятнадцати лет тому назад, по-прежнему актуальны: “У нас в стране до сих пор нет концепции культуры и культурного развития. Большинство людей (в том числе и “государственных мужей”) понимают под культурой весьма ограниченных круг явлений”. С одной стороны, культура традиционно ассоциируется с жанрами искусства: литературой, живописью, музыкой, скульптурой, архитектурой и пр. . В контексте культурной политики культура сводится исключительно к регулированию деятельности сети культурно-досуговых учреждений. И то, и другое приводит к искажению понятий и умалению роли культуры в общественном развитии.

В августе 2010 г. ВЦИОМ провел социологический опрос на тему “Как нам построить великую Россию?”. На вопрос “чего должна добиться Россия, чтобы считаться великой державой?”, 50% опрошенных ответили: “иметь развитую современную экономику”, 31% “обеспечить высокий уровень благосостояния граждан”, 26% - “иметь мощные вооруженные силы”, 22% “развивать науку, внедрять инновационные технологии”. Только 10% россиян полагают, что Россия может стать великой державой, если “возродить высокий уровень русской культуры и национального духа”.

“Узкое” понимание культуры порождает низкий правовой и общественный статус культуры, невостребованность потенциала культуры, в т. ч. в системе государственного устройства. В России об этом свидетельствуют ряд обстоятельств:

Культура не вошла в перечень приоритетных национальных проектов.

Упоминание о культуре в ежегодных Обращениях Президента РФ к Федеральному Собранию РФ впервые появилось в тексте Послания только в 2007 году.

Статья 7 Закона РФ от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», гарантирующая обязательность проведения экспертизы любых государственных программ с точки зрения воздействия их результатов на развитие культуры, на практике не работает.

Концепция-2020 демонстрирует, что культура постепенно перестает быть сферой ответственности государства, в результате чего происходит перенос центра тяжести в поддержке культуры с государства на плечи населения.

Проект Стратегии-2020 свидетельствует о том, что до 2020 г. не планируется увеличение бюджетных расходов на культуру, объем которых зафиксирован на отметке 0,6% от ВВП в расходах расширенного правительства, т.е. с учетом средств внебюджетных фондов (Стратегия-2020 (2012, с. 135)).

В рамках комплекса мероприятий по реализации административной реформы, реформы местного самоуправления и бюджетной реформы вопросы развития культуры стали компетенцией органов власти субъектов РФ, т.е. были низведены с федерального на региональный уровень.

В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) услуги учреждений культуры оказа-лись в разделе «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», в то время как услуги образования и здравоохранения имеют свои отдельные разделы.

Изменился общественный статус государственных (муниципальных) учреждений культуры: если раньше их деятельность позиционировалась как реализация государственной культурной политики в части приобщения населения к культурным ценностям и сохранения преемственности развития отечественной культуры, то в

настоящее время они низведены до уровня оказания бытовых услуг населению.

Введение новых организационно-правовых форм государственных (муниципальных) учреждений (ФЗ об АУ и 83-ФЗ) ознаменовалось лишением организаций культуры, зарегистрированных в форме автономных и бюджетных учреждений, субсидиарной ответственности государства.

Распространение на сферу культуры норм федерального закона о госзакупках поставило ее на одну ступень с отраслями промышленного производства без учета творческой специфики культурной деятельности. В результате, при выборе поставщика услуги превалирующим оказывается не качество ее предоставления, включая творческую составляющую, а минимальная цена контракта.

С 2011 г. СМИ выведены из-под юрисдикции Минкультуры РФ и в настоящее время регламентируются Минкомсвязи России. Таким образом, колоссальный потенциал СМИ по культурному просвещению общества рискует оказаться незадействованным в контексте культурного развития, включая книгоиздание и издательскую деятельность.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ», который вступил в силу с 1 января 2013 г., показатели развития культуры не попали в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Общественность находится в неведении относительно целей и результатов культурной политики, а также распределения и использования средств. Отсутствие системы мониторинга условий и тенденций культурной жизни свидетельствует о пренебрежении общественным мнением как культурным и политическим механизмом.

Несмотря на существующие премии, гранты деятелям культуры, представители творческих профессий не обладают достаточной силой для активного регулирования культурной жизни в стране. Как известно, ФЗ о монетизации льгот существенным образом урезал государственные гарантии творческим работникам в «Основах законодательства

РФ о культуре». Так, исчезли нормы закона, касающиеся совершенствования системы материального и социального обеспечения, совершенствования системы налогообложения творческих работников с учетом специфики творческой деятельности; обеспечения творческих работников льготными условиями доступа к учреждениям образования, библиотекам, музеям, архивам и другим организациям культуры.

Приобщение к культурным ценностям сводится исключительно к посещению объектов культуры. Но для того чтобы культурные ценности были востребованы, необходимо из поколения в поколение прививать «вкус» к культуре, чтобы она становилась насущной необходимостью в жизни каждого человека. Согласно известному отечественному культурологу и философу А.Я. Флиеру, «...культура не передается от родителей генетически, а приобретается по ходу жизни. Общество должно взрастить ее в каждом человеке, познакомить его со всем сводом норм и порядков, с «правилами игры» социокультурного бытия, четко очертить границы, за которыми кончается «нормальное» социокультурное поле и начинается поле маргинальное» (Флиер (1998. С.186)).

Наконец, сфера культуры по-прежнему воспринимается как от-расль, функционирование которой обременительно, убыточно для государственного бюджета. Финансово-экономические ведомства предпринимают настойчивые попытки оценить культуру исключительно с точки зрения экономической эффективности, объясняя невозможность повышения расходов на культуру неэффективностью бюджетных расходов в этой сфере. Так, в Бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике на 2013-2015 гг. подчеркивается, что «нельзя идти по пути механического наращивания бюджетных расходов в этих сферах (образование, здравоохранение и культура – В.М.)» (Бюджетное послание (2012, с. 5)). Складывается впечатление, что культурная политика, как впрочем, и социальная политика, политика в сфере образования, здравоохранения являются не самостоятельными направлениями государственной

политики, а лишь производными от бюджетного процесса.

Культурный императив социально-экономического развития предполагает принципиально иной алгоритм решения многих проблем общественного устройства, решение которых привычными методами зашло в тупик. Традиционно решение проблем национальной безопасности связывают с военным присутствием, мощью единиц боевой техники, взятой на вооружение, силовым воздействием и т. п. Однако реальность такова, что внешние и внутренние угрозы выходят за рамки чисто экономических или политических противостояний, все чаще возникая по причине ценностных противоречий, что напрямую затрагивает со-циокультурное пространство человека.

Разделяет людей лишь внешняя обрядовость, в то время как культура в своем истинном значении содержит в себе широчайшие возможности по объединению людей и сглаживанию противоречий между ними на основе непротиворечивых ценностей жизни, устремленности в будущее и здорового оптимизма.

В России на сегодняшний день одними из самых опасных внутренних угроз, изнутри подтачивающих основы государственности, являются бюрократия и коррупция. Решение проблемы бюрократизации всей системы управления через призму культуры связано с духовной основой труда. Не занятость и трудоустройство любой ценой ради получения заработка, не занятие “доходного места”, а созидание, творческая реализация личности, профессия по зову сердца в соответствии со своими возможностями и способностями. Труд как ценность, а не как обреченность. Такой подход к труду позволит избежать иллюзии деятельности, многократного дублирования функций и сложностей доку-ментооборота, а также процесса согласовательных процедур во всех сферах общественного устройства.

Решение проблемы бюрократизации автоматически поведет за собой решение проблемы коррупции. В свете культуры устранение коррупции нуждается не в применении наказания и других насильственных или запретительных мер, а в такой утраченной в обществе ценности, как доверие.

Ведь социологические опросы фиксируют чудовищные факты: на вопрос “можно ли в целом доверять людям, или следует быть осторожным, имея дело с другими людьми”, только четверть опрошенных ответили утвердительно. На вопрос “какие чувства проявились, окрепли у окружающих Вас людей за последний год?” 25% опрошенных отметили усталость и безразличие, 5% страх, 10% растерянность, 14% озлобленность и агрессивность. Разве с таким отношением к жизни, себе и другим людям возможен “переход к инновационному, социально-ориентированному типу развития” (в терминах Концепции—2020)?

Среди внутренних угроз также следует отметить высокую смертность населения, существенно опережающую рождаемость. При этом неотъемлемой частью современной российской действительности является смертность по причине сердечно-сосудистных заболеваний, суицида, алкоголизма и наркомании, усиления психических расстройств, а также роста преступности. Решение этих проблем, соответственно, медицинским или силовым путем — это лишь верхушка айсберга, борьба со следствием, но не с устранением причин. Причина же одна — игнорирование ключевой роли культуры в качестве движущей силы личностной и общественной саморегуляции, духовное неблагополучие российского общества.

В настоящее время распространено мнение о том, что вопросы духовного порядка являются прерогативой каждого конкретного человека, решать которые он должен самостоятельно (в масштабе разве только что своей семьи). Стала чуть ли не сакраментальной фраза: “Не нравится — не смотри!”. За подобным лукавством пытаются избежать неумолимой ответственности за то, что преподносится обществу в качестве “не хлебом единым...”. Но если раньше ответственность писателя перед читателем исчислялась размерами тиража его произведений, то в условиях бурного развития средств связи и информационно-коммуникационных технологий все “выданное в эфир” воздействует уже на миллионы пользователей.

Каким же образом задействовать социокультурные механизмы, способные противостоять деструктивным процессам в обществе?

И здесь без разработки наднациональной идеи не обойтись (Россия как многонациональное и разноконфессиональное

государство не может себе позволить разработку национальной идеи на основе культурных ценностей титульной нации). Безусловно, само понятие идеологии дискредитировало себя в советский период тесной связкой с марксистско-ленинской пропагандой. Но, например, в Японии в 60-е гг. XX в. в рамках реализации концепции культурного государства этот процесс назывался “производством ценностей”. Совершенно очевидно, что в основу наднациональной идеи должны быть положены непротиворечивые ценности жизни, например, такие, как семья и детство. Основным ориентиром культурного просвещения должны стать дети, подрастающее поколение, потому что будущее страны во многом зависит от той системы ценностей, которая положена в основу их воспитания и образования. Через культурное просвещение детей и подростков это будущее можно и должно создавать уже сейчас (если не сказать, еще вчера).

Большая ответственность по актуализации и активизации культурного просвещения лежит на интеллигенции. В России, к сожалению, понятие элиты в настоящее время дискредитировано своими ассоциациями с миром роскоши, денег, гламура и пр. В неискаженной действительности неотъемлемым атрибутом элиты является ориентация на высокие стандарты поведения человека и его образа жизни.

Следует также отметить, что нынешнее российское общество расколото на две части, причем демаркационная линия проходит именно в идеологическом плане. На одной чаше весов миллионы людей, своими корнями сросшихся с советским прошлым с его антиличностной социальной установкой, где коллектив подавлял личность, а государство — общество. На другой чаше — миллионы людей среднего возраста, молодежи, вскормленные лихими 90-ми гг. прошлого века, с верховенством индивидуализма как движущей силы рыночной экономики. Причем речь идет не о противоречии мировоззренческих позиций “отцов и детей”, что, кстати сказать, абсолютно нормальный и естественный процесс, а о разрыве преемственности поколений. Сплочение общества, преодоление его резкой поляризации в направлении синтеза, разумного сочетания личного и общественного в человеке

возможно только через культурное просвещение.

Причем идеологический разрыв преемственности поколений породил коллапс самой системы передачи информации, так как в большинстве своем разрушена связь “учитель-ученик”. Это касается не только образования и науки, но и всей системы передачи опыта от одного поколения к другому. Это чревато попытками “заново изобретать велосипед”, вместо того, чтобы встраивать новое знание в структуру духовных и ментальных накоплений с целью ускорения процесса внедрения инноваций в репродуктивную сферу и совершенствования человеческого потенциала общества в целом.

В свете культуры по-иному высвечивается проблема гендерных отношений в направлении большей включенности женщин в систему принятия важных государственных решений. Если в странах с развитой рыночной экономикой за последние десятилетия отмечена тенденция к усилению влияния женщин во всех сферах общественного устройства, то в России до сих пор ощущается негласный запрет на участие женщин в управленческой вертикали. Затрагивая тему усиления влияния женщин, речь не идет о таких двух крайностях, как эмансипация и феминизм, когда женщина противопоставляет себя мужчине и берет на себя не свойственные ей функции, а исключительно о целесообразности прохождения законотворческих инициатив через призму материнского сознания как залога успешной реализации политики разумного существования.

Современная российская действительность такова, что без активной государственной поддержки отечественной культуре с учетом накопленных ранее социальных рисков может быть нанесен невосполнимый урон. Необходимо кардинальным образом менять проводимую ныне политику выживания на стратегию опережающего развития культуры, которая опирается на ряд положений:

Культура должна быть введена в ранг национальных приоритетов (не ограничиваясь форматом нацпроекта).

Развитие культуры требует социокультурной трансформации всех сфер общественного жизнеустройства,

а не только проведения организационно-экономических мероприятий в рамках одной отдельно взятой отрасли.

Развитие культуры как проблематика высокого общественного звучания, а также в силу особой специфики культурной деятельности требует активной государственной поддержки. Речь идет о необходимости признания культуры сферой ответственности государства, а расходы на культуру должны стать защищенной статьей бюджета.

Необходима смена парадигмы в государственной поддержке сферы культуры: от государства-мецената к государству-инвестору, так как расходы на культуру являются инвестициями в человеческий потенциал, вложениями в будущее страны.

Финансирование культуры должно осуществляться не от достигнутого, как это происходит в настоящее время, а с учетом реальных потребностей отрасли.

Вернуть уважение и понимание высокой общественной значимости творческих профессий невозможно без законодательного закрепления правовой нормы, в соответствии с которой размер заработной платы данных категорий работников должен быть не ниже средней заработной платы по уровню управления.

В заключение следует отметить, что одной из главных бед современных российских преобразований является сиюминутность их целей и задач. Забота о будущем, политика разумного существования должны быть положены в основу любых общественных преобразований. Сердцевиной политики разумного существования является культура, так как именно она формирует ценности устремленности в будущее, позитивного восприятия окружающей действительности. Именно культура, как источник устойчивого исторического оптимизма, позволит России выстоять перед лицом кардинальных вызовов нового времени.

*Панкина М.В.
Российский государственный профессионально-
педагогический университет, г. Екатеринбург
marina-pankina@rambler.ru*

ЭТИКА ДИЗАЙНА: ВЕКТОР ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Этика — философское исследование морали и нравственности. Достаточно часто термином этика обозначают систему моральных и нравственных норм определённой социальной группы, причем речь идет, прежде всего, о профессиональной этике, как определенном нравственном кодексе. Вспомним «Клятву Гиппократ», которую дают врачи, честь офицера, педагогическую этику, «Кодекс судейской этики». В упомянутых профессиях необходима особая нравственная ответственность, т.к. они связаны с людьми, их физическим, психологическим, нравственным, юридическим состоянием, которое возможно изменить на долгие годы.

Рассмотрим с этой точки зрения дизайн. Главными требованиями к продукту дизайна на рубеже XIX-XX вв. были возможность машинного производства изделий, установка на массового потребителя, рациональность, унифицированность, научность. Изначально выдвигались гуманистические идеи: гармонизация мира, насыщенного машинами, гуманизация техники. Дизайнер имеет дело с предметом, но его цель не предмет, а человек, говорил Л. Мохой-Надь («Баухаус») [1, С. 23].

В современном мире дизайн превратился в глобальное явление, охватил новые области проектной практики, включая не имеющие непосредственной связи с проектно-графическими методами. Дизайн связывает в единый узел духовную и материальную культуру. Кроме того, в дизайне сопрягаются художественная, научно-техническая и индустриально-технологическая культура. Тем самым он обеспечивает культурную целостность современной цивилизации [1, С. 30].

Технологии и коммуникации стали узловыми пунктами прогресса. А дизайн как выразитель технологий и катализатор коммуникаций занимает ведущую позицию. Фирменный стиль, узнаваемость, запоминаемость бренда, новые формы техники, неповторимость и стильность интерьера — это способы привлечения клиентов, возможность увеличить цену продукта или услуги, составляющие успеха в экономической конкуренции. Это понимают заказчики и потребители. В связи с этим возникает вопрос, какие этические основы профессии необходимо преподавать в вузе будущим дизайнерам, чтобы погоня за прибылью или формотворчество и самовыражение не стали доминантой профессиональной деятельности?

Под функцией дизайнеры понимают не только утилитарный и технологический смысл какого-либо процесса, вещи, явления, но и эмоционально-образное, общественное содержание и ценность получившегося продукта, его участие в интеллектуальной жизни, культуре, в духовной составляющей нашего сознания. В реализации функций дизайна проявляются его социально-культурные, функционально-потребительские и коммуникативно-эстетические ценности.

В системе взаимосвязанных функций дизайна выделяют: преобразовательную (конструктивно-морфологическую); познавательную (гносеологическую), ценностно-ориентационную (аксиологическую), коммуникативную, адаптационную, воспитательную, актуализирующую, защиты окружающей среды (экологическую) [2]. В целом, эта социальная составляющая миссии дизайнера является наиболее важной, т.к. без социального заказа и востребованности нет вообще необходимости проектирования и воплощения какого-либо объекта.

Дизайнер — посредник между человеком и средой, человеком и машиной, человеком и человеком, человеком и обществом, облегчает их общение и взаимодействие. Он знаток и переводчик знаково-коммуникативной сущности и социального символизма мира вещей и предметной среды. Создавая элементы среды обитания и формируя ее качественные параметры в целом, дизайнер опосредованно воспитывает потребителя своего продукта, т.к. приобщает

к прекрасному, корректирует его вкусовые предпочтения и формирует ценностные и художественные ориентации (а также часто провоцирует на новый виток потребления).

Жизнедеятельность человека происходит в информационной среде, имеющей аудио- и визуальные носители. Визуальный ряд более важен, чем какие-либо другие раздражители (никуда не деться от формы, цвета, объема и композиции пространства). Это язык, не требующий перевода, понятный на подсознательном уровне. Ощущение символики формы и знаков, цвета заложено в человеке генетически.

Создание искусственной среды обитания и предметной среды - очень ответственная задача для проектировщика. В природной среде все гармонично априори, человек собственно и учился красоте у природы. В процессе эволюции были выработаны самые совершенные формы, что не всегда можно сказать о произведениях дизайна. Визуальная среда сильнейшим образом влияет на физиологическое, психологическое, эмоциональное состояние человека, причем на подсознательном уровне. Человек вынужден подстраиваться под среду, адаптироваться в ней и этот процесс может раскрыть индивидуума либо подавить его.

Социальная ответственность дизайнера состоит в осознании того факта, что его деятельность (и дизайн-объект как результат) всегда общественно значима и оказывает воздействие на потребителей продукта, в умении предвосхитить запросы и идеалы, модные тенденции, в уровне прогрессивности проектных предложений, в понимании того, что его личные вкусовые предпочтения не должны навязываться заказчику. Дизайнер как психолог организует жизненные процессы, социальное функционирование, создает настроение среды обитания. Дизайном среды фактически осуществляется управление социальными процессами.

Дизайн — деятельность для будущего. Именно средствами дизайна возможно формировать культуру потребления, ценностные и мировоззренческие установки. Дизайн должен быть экологически и социально ответственным [3].

Современное направление - экологический дизайн - как область проектирования объединяет в себе и художественно-проектные основы, базирующиеся на мировоззренческой, ценностной платформе, и научное философское осмысление степени влияния созидательной деятельности человека на окружающую среду, последствий взаимодействия человека и окружающей среды.

Средства и методы дизайна действенны для решения актуальных задач защиты окружающей природной среды и самих людей от последствий ее загрязнения отходами техногенной цивилизации и нарушения экологического равновесия, как с позиций ценностей природы, так и культуры. В настоящее время экологическая парадигма (как совокупность ценностей, методов, подходов, технических решений и средств) должна являться ведущей в дизайне, который формирует предметно-пространственную среду, все этапы жизни объекта, от проектирования до процесса изготовления, использования и утилизации. Антропоцентризм классического дизайна и деловой характер коммерческого должна сменить экоцентрическая установка.

Осознание социальной ответственности дизайнера, экологическая культура, этические нормы профессии должны закладываться в процессе обучения в вузе. Кодекс: «Не навреди, думай о будущем» должен быть у будущих дизайнеров.

Библиографический список

1. Боров, Ю.Б. Эстетика: Учебник — М. : Высш. шк., 2002. — 511с.
2. Медведев В. Ю. Сущность дизайна: учеб. пособ. СПб.: СПГУТД, 2009. — 110 с.
3. Папанек В. Дизайн для реального мира. — М.: Изд. «Д. Аронов», 2008. — 416 с.

Ращупкин Г.В.
Уральский экологический союз, г. Екатеринбург,
ues-ekt@mail.ru

ЭКСПЕДИЦИЯ «В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ» - ПРИМЕРЫ «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ НА УРАЛЕ»

The modern economy of Russia is based on operation of natural re-sources. The author of the report offers examples of not destroying wildlife management distinct from the given approach in Ural Mountains on the basis of knowledge of laws of the nature, the remained traditions and modern high technology non-polluting technologies. Keywords: not destroying wildlife management, harmless system of ability to live («Green» economy).

С 2006 года Уральский экологический союз реализует на территории Большого Урала масштабный комплексный межрегиональный проект «Экспедиция «В гармонии с природой» с участие ученых, специалистов, представителей общественных организаций, органов власти, бизнеса, средств массовой информации Свердловской, Челябинской, Курганской, Оренбургской, Тюменской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономных округов, Республики Башкортостан и Пермского края.

Урал Полярный, Приполярный, Северный средний и Южный. Уникальный горный хребет, соединяющий Север и Юг, Запад и Восток, Европу и Азию. Рифейские, Гиперборейские горы, Каменный пояс, Пояс Земли, земной Пояс, Пояс Мира - так называли его в древности. Наши современники знают Урал как «опорный край державы», с которым связаны имена покорителя Сибири Ермака, промышленников Строгановых и Демидовых, народного героя Емельяна Пугачева, самобытного писателя Павла Бажова, представителей царской семьи Романовых,

нашедших здесь свой последний приют.

Период промышленного освоения Урала длится более 300 лет, начиная с Петра 1. Основу Уральской промышленности составляют черная и цветная металлургия, машиностроение, военно-промышленный комплекс и горнодобывающие предприятия. Свердловская, Челябинская области, Пермский край входят в число самых индустриальных регионов России. В последние 40 лет к этим отраслям добавился нефтегазовый комплекс: здесь добывают основную часть российских газа и нефти.

Эта природоразрушающая модель хозяйствования привела к значительному истощению невозобновляемых природных ресурсов, сложной экологической обстановке и ухудшению состояния здоровья жителей региона. В этих условиях необходима серьезная корректировка стратегии развития Уральского региона: уменьшение доли природоразрушающей экономики и повышение доли экономики на основе возобновляемых природных исторических культурных и интеллектуальных ресурсов.

«Неразрушающее природопользование», что подразумевает экологичную жизнедеятельность с минимальными негативными воздействиями на природу и людей - этот термин является девизом экспедиции. Найти примеры неразрушающего природопользования на Урале на основе знания законов природы, сохранившихся традиций и современных наукоемких экологически чистых технологий, рассказать о них широкой общественности, властям, предпринимателям, журналистам, дать импульс развитию модели экологичной жизнедеятельности - такую цель ставил перед собой Оргкомитет экспедиции, который возглавили Н.Б. Прохорова - президент уральского экологического союза, директор Российского НИИ комплексного использования и охраны водных ресурсов, академик В.Н. Большаков - директор Института экологии растений и животных УрФОРАН и О.А.Козлов - директор Фонда поддержки стратегических исследований и инвестиций УрФО.

Идею экологической общественности о проведении экспедиции поддержали руководители всех субъектов РФ

Уральского региона, партнерами выступили природоохранные структуры региональных правительств, на их основе были созданы местные Оргкомитеты, проведены презентации о целях и задачах экспедиции. Кроме презентаций для обмена опытом и информацией проводились круглые столы, семинары, пресс-конференции, встреча с авторами наиболее интересных проектов. Особенно запомнилась встреча с сотрудниками Обско-Угорского института прикладных исследований и разработок в Ханты-Мансийске. Коренные северные народы сохранили уникальный тысячелетний опыт жизнедеятельности в суровых природных условиях, в основе которого - понимание тесной взаимосвязи и единства человека и природы. Человек и его хозяйственная деятельность вписана в природные циклы и используются в основном возобновляемые природные ресурсы. В современных терминах это называется системным экологическим мировоззрением и неразрушающим природопользованием.

«Земля - это живое существо, - говорят саамы, представители одного из коренных северных народов. - Деревья и травы - ее волосы. Зеленый дерн, тундровые мхи - ее кожа. Нельзя делать больно Земле, нельзя ее ранить.

Если добавить к этому - что нефть - это кровь земли, можно по-нять, как для саамов выглядит процесс освоения Севера пришельцами из «цивилизованного» мира. Представление о человеке как о царе природы, а природе - как ресурсе привело к глубокому кризису современную техногенную потребительскую цивилизацию. Сможем ли мы, уральцы, использовать опыт северных народов для формирования экологичной модели жизнедеятельности в регионе?

В поездках мы встречались со многими интересными неравнодушными людьми, думающими о будущем Урала. Среди них - первооткрыватель «Страны городов» с центром в Аркаиме Г.Б. Зданович (Челябинск), член Общественной палаты Челябинской области М.Я. Соболев, заместитель директора Департамента экологии Ханты-Мансийского автономного округа Г.А.Ткаченко, ректор Уфимского государственного сервиса А.Н.Дегтярев, заместитель Совета Оренбургского областного общества «Возрождение Оренбургских степей»

С.В.Левыкин, начальник Управления по охране окружающей среды МПР Пермского края Л.И. Харун, Председатель совета Союза экологов Республики Башкортостан А.К. Веселов и многие другие.

Большой вклад в проведение экспедиции внес известный уральский путешественник, краевед, издатель Н.А. Рундквист. В Перми состоялась встреча с инициаторами ставшей уже знаменитой экспедиции по Уралу Алексеем Ивановым и Юлией Зайцевой. Они стали героями фильма «Хребет России», снятого Леонидом Парфеновым.

Особо хочется отметить членов Уральского экологического союза, благодаря которым наш проект стал реальностью: Ануфриев В.П., Бледных Е.И., Еланцева А.А, Емлина Э.Ф., Карпушеву Е.Т., Комова С.В, Московкина В.В., Пуанова И.Ф., Сермина П.А., Симкина С.В., Хильченко Н.В., Чигвинцева П.В.

Важным и плодотворным стало наше участие в Международном экологическом форуме «Оптимизация управлением антропогенными воздействиями в целях устойчивого развития северных территорий» (Нижевартовск, 2007), 4-м Международном инвестиционном Форуме «Югра-2007» (Ханты-Мансийск), Международной научно-практической конференции «Экологическая безопасность государств-членов Шанхайской Организации Сотрудничества» (Екатеринбург, 2008), Российской конференции «Зеленое движение России - экологические вызовы» (Москва, 2009), Международной научной конференции «Горизонты цивилизации» (Аркаим, 2010), Первой Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы непрерывного экологического образования» (Екатеринбург, 2010).

Материалы, собранные в ходе экспедиции, использовались при подготовке к изданию брошюры «Энергетическая стратегия Свердловской области: реальность и перспективы», буклетов «Региональная экологическая политика. Свердловская область», «Нефть и газ. Богатство и проблемы. Требования общественности к нефтегазовому комплексу», «Возможности использования энергии ветра». Результаты первого этапа экспедиции по Свердловской, Тюменской

областям, ХМАО и ЯНАО изданы отдельной брошюрой и размещены на сайте <http://www.priroda-ural.ru>. Опубликовано десятки статей в региональных СМИ.

Всего в ходе экспедиции по 9 субъектам РФ Уральского региона собрана информация и более 200 примерах неразрушающего природопользования по номинациям строительство экодомов и организация экологических поселений; традиционные народные промыслы, традиции семейного уклада жизни и ведения гармонизированного с природой домашнего хозяйства; экологически чистое сельское хозяйство; научно-образовательные и культурно-просветительские программы на основе природных, культурных и исторических объектов Уральского региона; экологический туризм, агротуризм и рекреационно-оздоровительные программы в природных условиях; проекты общественных организаций по неразрушающему природопользованию; современные наукоемкие энерго-ресурсосберегающие технологии; энергосбережение и возобновляемые источники энергии ветра, солнца, воды, биогаза.

Эти материалы станут основой для составления фотоальбома «АЗ-БУ-КА экологичной жизнедеятельности на Урале», который мы планируем издать.

Это всего лишь краткий перечень основных результатов экспедиции «В гармонии с природой», Мы только в самом начале пути изучения АЗ-БУ-КИ экологичной жизнедеятельности. Сможем ли мы складно читать, писать и жить по законам Природы?

Салычев А.В.

Пензенское отделение

Международной Лиги защиты Культуры

О ВОСТРЕБОВАННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ИДЕЙ Н.К. РЕРИХА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В XX веке великий русский художник, мыслитель, культурный и общественный деятель Н.К. Рерих писал: «Мы должны помнить, что лик красоты и знания излечит народ от распушенности мысли, внушит ему основы достояния личного и общественного, откроет сущность труда и в лучшем понимании укажет народу путь высоких достижений духа»¹. Только в Культуре видел Николай Кон-стантинович лучшую панацею для выхода из бедственного положения, в котором оказалось современное общество.

Самим Рерихом в сфере Культуры сделано невероятно много: создано около 7 тысяч прекрасных полотен, многие из которых украшают лучшие музеи мира, написаны сотни художественно-философских очерков по актуальным вопросам Культуры, ее сохранения и защиты, то есть, по сути им создана новая одухотворенная концепция Культуры. Разработан первый в мире Международный договор по защите культурных ценностей, известный как Пакт Рериха. Вместе с Пактом Николаем Константиновичем был предложен отличительный и охранный знак Культуры «Знамя Мира», которое должно развеяться «над му-зеями, театрами, библиотеками и везде, где должны быть охраняемы общечеловеческие ценности». Рерих инициировал создание Всемирной Лиги защиты Культуры, предложил отмечать 15 апреля День Культуры. Им было создано множество культурных организаций по всему миру. Важно отметить, что все, созданное или предложенное Рерихом, со временем совершенно не теряет актуальности, а напротив, становится более востребованным. Например, в 1954 г. была подписана Гагская Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Ее подписали 56 государств, в том числе и Советский Союз. Основой для Конвенции стал Пакт Рериха. Он же оказал влияние на правовую основу при создании Организации Объединенных Наций, других правовых документов в сфере культуры.

В конце XX столетия после распада Советского Союза в России начались негативные процессы в науке, культуре и образовании. В связи с этим передовая часть общественности, среди них выдающиеся деятели науки и культуры приняли

решение объединиться для сохранения и защиты культурного достояния страны. Так в 1996 г. была создана Международная общественная организация Лига защиты Культуры. В основу ее деятельности легли культурные идеи Н.К. Рериха. Символом Лиги стал голубь мира с лавровой ветвью и знаком Знамени Мира. Академик Д.С. Лихачев, избранный Почетным Президентом Лиги, писал: «Надеюсь, что сплотившись под Знаменем Мира, мы сможем деятельностью этой новой международной организации проводить в жизнь рериховскую гуманистическую концепцию Культуры и идеи Пакта Рериха, осуществлять принципы Гаагской конвенции 1954 г., других основных международных договоров в области культуры» 2.

Д.С. Лихачева в определенной мере можно считать продолжателем культурных идей Н.К. Рериха. В последние годы жизни он работал над Декларацией прав Культуры. Встретив непонимание со стороны тогдашних чиновников в реализации этого проекта, он передал свои права Лиге защиты Культуры.

Наглядным примером жизненности идей Рериха является проект «Знамя Мира в космосе». Проект осуществлялся Международным Центром-Музеем имени Н.К.Рериха, Федерацией космонавтики России, рядом других российских и международных организаций при поддержке ООН, Юнеско и Правительства Москвы. Девизом этого проекта стали слова Юрия Гагарина, когда он увидел землю из космоса 12 апреля 1961 года, пролетая на космическом корабле «Восток»: «Как на полотнах художника Рериха» 3.

В 1990 г. Знамя Мира в течение года находилось в космосе на борту орбитальной станции «Мир», куда его доставили космонавты А.Н. Баландин и А.Я. Соловьев. В дальнейшем со Знаменем Мира на борту комплекса «Мир» работали 13 российских космонавтов и 20 зарубежных астронавтов. Эта программа служила утверждению приоритета культурного, духовного над материальным, чисто техническим, напоминала жителям Земли об их ответственности перед будущими поколениями. В этом есть определенный глубокий смысл, знаковый момент для будущей эволюции планеты,

в которой Культура должна стать ведущей силой. В этом прослеживается особая роль и России.

В марте 2006 года Комитет Государственной Думы РФ по культуре и «Литературная газета» осуществили совместный проект, который назывался «К культуре Власти через власть Культуры».

В то время комитет Госдумы по культуре начинал работу над проектом масштабной федеральной программы «К миру через Культуру». По сути это тот же известный девиз «Мир через Культуру», который принадлежит Н.К. Рериху. Неслучайно возглавлявший тогда комитет по культуре Народный артист России Иосиф Кобзон сказал: «Сохранение, изучение и пропаганда творческого наследия семьи Рерихов, имеющего мировое значение, является важной государственной задачей, и в этом деле необходимо объединение усилий государства, общественных организаций, исследователей творчества великой семьи» 4.

Позже в Литературной газете, в рамках вышеуказанного проекта, вышел ещё один развернутый материал на четырёх полосах газеты, где известные в стране люди, входящие в Комитет по культуре Государственной Думы РФ, среди них Иосиф Кобзон, Станислав Говорухин, Елена Драпеко и др., изложили свою позицию по данному вопросу. В частности, в заглавном материале «Культура — ключ к реформам в России» говорилось о важности и своевременности намеченного курса реформ, озвученного в Послании Президентом страны, и вместе с тем об ощущении какой-то незавершенности, упущенности чего-то главного, и это главное — Культура! В статье говорилось: «Мы не подвергаем ни малейшему сомнению намерения Президента. Они, несомненно, чисты и благородны. Но в интересах достойного будущего России важно плотно сомкнуть все намеченное с Культурой» В конце статьи выражалась надежда, что «глас Культуры будет услышан» 5.

И уже в 2007 году в Послании Президента страны Федеральному собранию впервые в нашей стране на культуру обращено достаточно пристальное внимание. Старшее поколение помнит, что в советское время во всех программах

партии и правительства сначала шёл разговор о политике, экономике, социальном развитии, а вопросам культуры отводилась второстепенная роль. В послании Президента о культурной составляющей говорилось как о таком же важном факторе, как политика и экономика.

Говоря о проблеме отсутствия собственной культурной ориентации, что неизбежно ведет к потере нацией своего лица, он ссылаясь на высказывания Д.С.Лихачева: «Государственный суверенитет определяется, в том числе и культурными критериями» 6 .

В 2010 г. В.В. Путин возглавил Правительство РФ, и в отчете о своей работе он вновь заострил внимание на вопросах культуры. В частности, он сказал: «Мы с вами неоднократно обсуждали разные аспекты поддержки отечественной культуры. Считаю, что нужно вернуться к этому вопросу». И далее: «Мы не можем оставить решение этой проблемы на потом... А в дальнейшем утвердим государственную программу «Культура России» 7 .

Уже в наше время вновь избранный Президент Путин провел в широком составе два совещания по этому вопросу. Одно в Краснодаре 12 сентября, оно касалось вопросов формирования духовно-нравственных ценностей у молодежи, и второе заседание Совета по культуре и искусству в Москве 25 сентября. По содержанию выступлений на этих совещаниях самого Президента и по тем намеченным мерам видно, что он понимает важность и неотложность действенных шагов в этих сферах. Всё это говорит о его серьезном намерении заниматься этим вопросом и дальше. Послание Президента Федеральному собранию 12 декабря 2012 г. также подтверждает всё это.

Отметим еще один факт: в 2010 г. вышла книга П.Д. Баренбойма, вице-президента Международного союза адвокатов стран СНГ, «Пакт Рериха в XXI веке». Согласно выводам автора, «гуманитарная концепция Николая Рериха может стать основополагающей в реализации идеи эстетической государственности, основанной на сохранении, возрождении и развитии Культуры как первостепенной задачи и обязанности государства». И еще один вывод:

«Пакт Рериха является не просто одним из важнейших международных документов первой половины XX века, а программой действий, направленной на достижение подлинно мирного сосуществования стран, народов, религий и цивилизаций» 8. Уместно здесь привести слова болгарского юриста Марги Куцаровой: «И если Россия, родина Рериха, возьмет под свое покровительство идеи своего великого сына о Знамени Мира и о Пакте Культуры, она сможет предлагать мировому сообществу решения, которые опережают события и определяют их направление, и станет истинно ведущей страной Мира» 9. Эти слова перекликаются с мыслями, высказанными Владимиром Путиным ещё в должности премьера правительства РФ, в статье «Россия и меняющийся мир», опубликованной в газете «Московские новости». Он пишет: «Возрождение мирового интереса к сфере идей культуры, проявляющихся через включение обществ и экономик в глобальную информационную сеть, дает России с её доказанными талантами в сфере производства культурных ценностей дополнительные шансы». И далее: «Мы должны в несколько раз усилить образовательное и культурное присутствие в мире...» 10. И ещё один важный, принципиальный вопрос, который был высказан Президентом Путиным на заседании Совета по культуре и искусству 25 сентября 2012 г.: «Как же сделать нашу культурную политику предметом настоящего, реального, общественно-государственного партнерства». Из последнего высказывания Президента напрашивается вывод, что власть становится более открытой в плане формирования новой культурной политики в стране.

Однако приходится говорить и о том, что в России все-таки недооценивают вклад Н.К. Рериха в культурное строительство, следовательно, и недооценивается значимость этого гиганта духа, признанного во всём мире культурного деятеля. С одной стороны, о нём говорят в самых высоких эпитетах известные политики, выдающиеся ученые и деятели культуры, и можно было бы привести много их высказываний. Когда отмечался 20-летний юбилей Международного Центра Рерихов (МЦР), главного проводника культурных идей Н.К.Рериха, в адрес

Центра пришло много приветственных телеграмм, среди которых были и правительственные. Пришло приветствие и от Президента страны. Генеральному директору Центра-Музея имени Николая Рериха за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия вручили орден «Дружбы народов», а на юбилей самого генерального директора Л.В.Шапошниковой был вручен орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Но с другой стороны, идет замалчивание заслуг Н.К.Рериха. На-пример, в 2009 году мир отмечал юбилейный Год семьи Рерихов. Се-мьи, потому что и супруга, Елена Ивановна Рерих, и сыновья: Юрий и Святослав, внесли огромный вклад в сокровищницу мировой и российской Культуры.

На государственном уровне прошли юбилейные мероприятия в Индии, где Рерихи прожили многие годы и заслужили уважение и признание индийского народа и правительства. А на родине великой семьи, в России, для которой, по словам Н.К. Рериха: «Для народа русского мы трудились, ему несли свои знания и достижения» 11, юбилейные мероприятия прошли тихо и скромно,

В чем же причина такого положения? На наш взгляд, их две. Во-первых, это высокая планка культурно-философских идей Рериха. Общество еще не готово к их принятию, так как оно слишком сейчас погружено в материальную сферу. Во-вторых, эти идеи не пришлись ко двору нового социально-политического устройства России, основанного на власти капитала и социальном неравенстве, где высокая культура подменяется массовой культурой. В обществе, в определенных кругах, бытует мнение, что «Рерихи не совсем то, что надо России». К формированию такого мнения приложили свои усилия отдельные представители церкви, затем его подхватили любители клеветы, потом пошла литература, порочащая имя великого деятеля Культуры. Для России это не ново, можно сказать, все великие прошли этот тернистый путь. Эта проблема очень деликатно обозначена в одном из высказываний бывшего министра культуры РФ А.С. Соколова о семье Рерихов: «Это действительно культурное явление вселенского масштаба, наша национальная гордость.

Здесь пересечется столько мнений, столько суждений, что неизбежны как гармоничные сочетания, так и диссонансы» 12. Вот эти «диссонансы» и мешают продвижению и утверждению идей Рериха, несмотря на их эволюционную значимость.

Неоценимую роль в деле защиты от всевозможных нападков и со-хранении культурного наследия семьи Рерихов играет Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве и его генеральный директор академик Л.В.Шапошникова. Недавно ушедший с поста министра культуры РФ А.А. Авдеев, обращаясь к Людмиле Васильевне, сказал: «Спасибо Вам за то, что многие годы Вы развенчиваете всякие небылицы о жизни и творчестве этой необыкновенной семьи, боретесь за сохранение их наследия, разъясняете философскую систему Рерихов» 13. Кстати, совсем недавно, в декабре 2012 г. создана новая общественная организация — Комитет по сохранению наследия Рерихов, куда вошли МЦР, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, видные российские и зарубежные общественные деятели.

Вне всякого сомнения, в обществе со временем будут востребованы в полной мере культурные, философские труды, как Николая Константиновича, так и всей семьи Рерихов. Д.С.Лихачев писал: «Я глубоко уверен, что наследие Рерихов, превращенное в наше национальное достояние, займет заслуженное место в культурной жизни страны» 14.

Важно также обратить внимание на роль общественности в сохранении культурного наследия. Н.К. Рерих в очерке «Средневековье» писал: «Пусть все друзья Культуры на всех путях своих пребывают на несменном дозоре, чтобы ничто для Культуры оскорбительное не было бы произнесено и утверждено в жизни». И далее: «дело Культуры никогда не может быть лишь делом только правительства страны. Культура есть выражение всего народа, вернее, всех народов. Потому-то народное общественное сотрудничество в деле Культуры всегда необходимо для настоящего преуспевания».

Подводя итоги, можно сказать, что, несмотря на все трудности, культурные идеи Н.К. Рериха всё больше

утверждаются в общественном сознании и оказывают своё влияние на процесс эволюционного развития общества.

Библиографический список

1. Статья «Адамант», Н.К.Рерих «Об искусстве», Малая рериховская библио-тека, МЦР. Москва, 1994.
2. Д.С. Лихачев «Приветствие делегатам учредительной конференции «Лига защиты Культуры». 10 февраля 1996 г., Санкт-Петербург.
3. Журнал «Новая Эпоха», №4 (23), 1999., С.109.
4. Защитим имя и наследие Рерихов, т.3, МЦР, Мастер-Банк, Москва, 2005, С.127.
5. Культура — ключ к реформам в России, Литературная газета, 28 июня - 4 июля 2006 г.
6. Послания Федеральному собранию, Российская газета, № 90, 27 апреля 2007 г.
7. Дорожная карета Путина, Российская газета, 21 апреля, 2011, четверг, №86.
8. Обзор Международной общественно-научной конференции. Журнал «Культура и время», 2010 г., №4, С.32.
9. Петр Баренбойм, Александр Захаров. Пакт Рериха в XXI веке. Летний сад, Москва, 2010, С.13.
10. Сайт Председателя Правительства РФ Владимира Путина, 27 февраля 00: 01.2011.
11. Статья «Четверть века», Н.К.Рерих «Россия», малая рериховская библиоте-ка, МЦР, Москва, 1994 год.
12. Защитим имя и наследие Рерихов, т.3, МЦР, Мастер-Банк, Москва, 2005, С.126.
13. Газета «Содружество», №1(37), март 2012, С.12.
14. Защитим имя и наследие семьи Рерихов, МЦР. Гл.2, С.981.

Самсонова Е.В.
Уральский федеральный университет, г.
Екатеринбург
e.v.samsonova@ustu.ru

АДАПТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В КУЛЬТУРЕ ЖИЗНЕННОГО МИРА

A social and historical, human-specific quality of individual existence is reflected in the notion of the way of life and his culture. This notion implies the life of an individual. The way of life problem is an integral part of the studies in an individual. It is considered in history, philosophy, pedagogy as well as in human psychology and culture. It is the adaptation that is of paramount importance for professional and cultural development while studying at a higher educational establishment.

Особенность пространства жизни определена взаимодействием двух полюсов - конструкции каркаса окружающего пространства и человеческой деятельностью, происходящей в динамике. Человек одновременно ощущает на чувственном уровне определенный объем пространства, открытости или изоляции, и осознает, что находится в сфере развитых общественных взаимосвязей и общественной активности, что формирует в каждом поколении "практическо-психологическую основу присущности жизненного пространства каждому человеку"

Жизнь человека, с одной стороны, есть биологическое явление, а с другой — социально-исторический факт. Социально-историческое, специфичное для человека качество индивидуального бытия фиксируется в понятии жизненного пути, его культуры. Под этим понятием подразумевается жизнь человека как личности. Жизненный путь начинается позже онтогенеза, подобно тому, как человек становится личностью позже, чем начинает существовать в форме индивида. Проблема жизненного пути является составной частью учения о личности и как таковая, рассматривается

Адаптационный потенциал в культуре жизненного мира

в исторической, философской, педагогической науках, а также в психологии личности (особенно в характерологии), культуры человека. Жизненный путь интересен для этой науки как особая, социальная форма индивидуального развития. В изучении жизненного пути можно выделить два аспекта, которые соответствуют двум главным направлениям биографических исследований в психологии:

а) возрастной аспект, раскрытие общих особенностей личности на разных возрастных ступенях;

б) индивидуально-психологический аспект, исследование своеобразия психологического развития конкретной, единичной личности.

«Всякое живое существо развивается, но только человек имеет свою историю» (С. Л. Рубинштейн). Жизненный путь — история индивидуального развития. Человек развивается, подвергаясь социализации в ее конкретно-исторической форме. Он включается в производственную, политическую, культурную жизнь общества, переживает исторические события своей эпохи.

В многоступенчатой обусловленности биографии следует выделить фактор возраста. В той мере, в какой возраст влияет на включенность человека в исторический процесс, можно говорить о зависимости индивидуального развития от принадлежности к поколению. Структура, основные моменты жизненного пути изменяются от поколения к поколению, что влечет за собой различия в психологическом облике разных поколений, в развитии культуры человека.

Индивидуальный образ жизни устойчив. Однако в биографии человека есть такие поворотные моменты, которые вызывают значительные изменения в образе жизни. Эти моменты — биографические события.

Наряду с решающими, переломными фактами биографии к событиям жизни зачастую относят просто знаменательные даты, служащие вехами на жизненном пути, но не имеющие «рокового» значения.

Поступки-события не только служат для достижения конкретной цели, но и открывают новую жизненную перспективу; в них реализуются отношения личности.

Классы поступков, как правило, соответствуют классам отношений. Так, отношение к людям проявляется в коммуникативных поступках, отношение к обществу в целом — в гражданских, отношение к труду — в трудовых поступках, в созидании полезного продукта — материального или духовного, культурного. Мы допускаем также возможность существования особых рефлексивных поступков, в которых сам субъект выступает объектом своих действий.

Поступки-события имеют под собой основу в сложившихся обстоятельствах, но вызревают в сфере переживаний, во внутреннем мире человека. Их смысл сводится к утверждению или отрицанию каких-либо ценностей. Поиск, открытие, принятие или, наоборот, отвержение ценностей составляют духовную биографию личности, которая имеет свои узловые моменты — события внутренней жизни.

Профессиональное самоопределение является одной из форм самоопределения личности в целом. Оно начинается в старших классах средней школы, в подростково-юношеском возрасте — периоде наиболее интенсивного развития человека, который характеризуется ярко выраженными диспропорциями в уровнях и темпах развития морфологических и функциональных структур организма: на фоне почти сформировавшегося организма человек как личность только вступает в фазу формирования. Именно на этот возраст приходится решение вопроса о выборе пути профессионального развития. Однако, отсутствие у выбирающих профессию в этом возрасте, всесторонней информации о профессиях и слабое знание собственных реальных возможностей, отсутствие аргументированной мотивации выбора влечет за собой не вполне продуманный, порой случайный выбор специальности, что порождает трудности в процессе обучения.

Первостепенная роль в успешности профессионального становления специалиста в период обучения в вузе принадлежит адаптации. На разных этапах профессионального обучения ведущую роль выполняют разные доминирующие адаптационные мотивы. На стадии профессионального самоопределения главными в адаптации:

структура мотивов выбора студентами специальности, являются как профессиональные, так и прагматические мотивы. В зависимости от направленности содержания профессиональной деятельности (специальности) в структурных компонентах мотивационной сфере, детерминирующих направленность профессионального выбора, наблюдаются различия: определяющими мотивами избрания специальности студентами факультета естественно-гуманитарного профиля явились профессиональные мотивы; у студентов технического профиля обучения в числе ведущих мотивов выбора могут лидировать прагматические мотивы. Среди профессиональных мотивов выбора на начальном этапе профессионального становления (первый курс) прямую корреляционную зависимость с учебной успешностью может выйти «интерес к профессии», что может сказаться на высоком уровне академической успеваемости студентов.

Адекватность профессионального самоопределения обуславливает успешность адаптации в вузе, критерием которой является эффективность учебной деятельности, усвоение вузовских норм поведения, установление социальных контактов. Несмотря на общие закономерности, процесс адаптации носит индивидуальный характер и определяется личностными характеристиками обучающихся. Главным условием успешности учебной деятельности студентов служит не только достаточный уровень интеллектуального развития, но и индивидуальные особенности свойств темперамента, состояния эмоционально-волевой сферы, а также возрастные особенности. Наблюдая за студентами во время экзаменационной сессии, можно констатировать, что реакция на стрессовую ситуацию экзамена, выражена у большинства студентов независимо от курса обучения. Снижение функционального состояния во время сессии, вызывается усиленной умственной нагрузкой, связанной с подготовкой к экзаменам, эмоциональным и волевым напряжением, воздействием эмоциогенных факторов — ситуации ожидания, неопределенности и др.

Профессиональное становление студентов в вузе обеспечивают преподаватели и преподаваемые ими

дисциплины. Основополагающими факторами формирования будущего специалиста являются профессиональные и личностные качества преподавателя, культура их общения со студентами. Личность преподавателя оказывает прямое воздействие не только на качество знаний по предмету, но и формирует отношение студентов к самому предмету изучения, значимость изучаемой дисциплины для будущей профессиональной деятельности. Наиболее высокая связь между отношениями «студент-преподаватель» и экзаменационным баллом наблюдается во время первой экзаменационной сессии: более высокой оценке преподавателя соответствует больший экзаменационный балл. Очевидно, в период адаптации, экзаменационная ситуация воспринимается студентом непосредственно через личность преподавателя, и отношение студента к преподавателю можно рассматривать как эмоциогенный фактор, влияющий на функциональное состояние и успешность сдачи экзамена, а возможно, и уровень знаний по предмету в целом. У студентов третьего и пятого курсов связь между экзаменационными баллом и их субъективной оценкой личностных и профессиональных качеств преподавателей отсутствует. По-видимому, на этом этапе обучения, личность преподавателя уже не является основополагающей, стимулирующими успешность обучения являются личностные ценности, престиж, стремление более глубоко освоить изучаемую дисциплину и другие социальные и профессиональные факторы.

По личностным и профессиональным качествам преподавательский состав вуза, по оценкам студентов, не однородный. Наиболее высоко студенты ценят такие качества, которые характеризуют отношение преподавателей к студентам; более низкие ранги имеют качества, характеризующие стиль преподавательской деятельности и такие профессиональные характеристики преподавателей, как поддержание интереса к предмету в процессе изложения материала и акцентирование внимания студентов на использование знаний изучаемого предмета в их дальнейшей профессиональной деятельности.

Неотъемлемой составляющей образовательного процесса в вузе является активное формирование у студентов

навыков и умений само-стоятельной работы его культуры общения с окружающими: научить студентов учиться и самосовершенствоваться в процессе учебной и дальнейшей профессиональной деятельности, способствовать эффективному формированию профессиональной карьеры выпускников. Одним из критериев оценки качества образования в вузе является готовность выпускников к продолжению образования, к саморазвитию и самообразованию в течение всего процесса профессиональной деятельности.

Формирование навыков конспектирования лекций в процессе вузовского обучения идет медленно. Результаты самооценки готовности к самостоятельной работе показывают, что в процессе обучения число студентов, владеющих навыками и умениями в области самообразования, повышается, однако по отдельным составляющим готовности к самостоятельной работе (работа с научной литературой, классификация информации, составление схем, таблиц, графиков) процент остается невысоким.

В период адаптации к учебному процессу, у студентов формируются навыки самоконтроля, который представляет собой самооценку собственных действий, поведения, качества и объема приобретенных знаний, умения оперировать ими, формулировать собственную оценку, позицию. Успешность адаптации и самостоятельной работы определяется наличием навыков и умений самоорганизации деятельности и поведения. Самооценка студентами навыков и умений в области самоорганизации учебной деятельности свидетельствует о низком уровне сформированности таких качеств, как самодисциплина, регулярность, культура общения, систематичность, организованность, собранность, планирование. Необходимость изучения деятельности студентов связана с основной целью адаптационного процесса — обеспечение возможности каждому развитию своих склонностей и познавательных интересов, способности к самообразованию. Основными из них являются — общеинтеллектуальные умения, познавательные интересы, стиль учебной деятельности, культура, память, речь, мышление, т.е. все, то, из чего складывается

профессиональная компетентность будущего специалиста. Кроме того, не менее важны адаптационные аспекты, мотивы, понимание важности получаемых знаний и желание приобретать их самостоятельно.

Личность — общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. Поэтому в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления человеческого развития, включая природные особенности. Об этой сущности К. Маркс писал: «...Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Историко-материалистическое понимание сущности человека и общественного развития составило основу научного изучения законов развития всех свойств человека, среди которых личность и его культура занимает ведущее положение.

Формирование и развитие личности определено совокупностью условий социального существования в данную историческую эпоху. Личность — объект многих экономических, политических, правовых, моральных и других воздействий на человека общества в данный момент его исторического развития, следовательно, на данной стадии развития данной общественно-экономической формации, в определенной стране с ее национальным составом.

Человек испытывает глубокую потребность быть причастным к сообществам себе подобных. Кризисные условия обостряют стремление к групповой защите, солидарности, поиску стабильности, поддержанию самоуважения. Мы живем в нескольких социальных пространствах, более или менее близких к повседневной жизни. Идентификации с ближайшим окружением в семье, с друзьями, с коллегами выдвигаются сегодня на первый план — доминирующую роль играют контактные группы.

Повседневная жизнь — это только одна из подобных «сфер реальностей», которая отличается уникальными свойствами. Повседневная жизнь — область опыта, протекающего в объективном пространстве и времени, опыта, разделяемого индивидом с другими личностями. «Только в опыте

повседневной жизни может быть конституирован общий, коммуникативный окружающий мир. Этот мир обыденной жизни является, следовательно, основой и первостепенной реальностью человека».

Термин «жизненный мир», соответственно, мы считаем возможным обозначить как интерсубъективно разделяемый опыт, включающий все возможные границы человеческой жизни. Данный мир является не столько пространством жизни личности, сколько «внутренними» переживаниями и представлениями, а конкретнее, суммой взаимно согласованных значений, при помощи которых индивидуумами строится их повседневная жизнь. Данная «согласованная совокупность» может быть освоена только через взаимодействие разделяющих его людей. Данный термин обозначен нами как область прямой коммуникации людей, культура их повседневности; жизненный мир является оформлением практической деятельности повседневного существования.

Библиографический список

1. Яковлев Л.С. Стадийность и структурация жизненного пространства в концепции социализации Ж. Пиаже // Педагогика и акмеология университетского образования. Саратов, 1998. С. 21.
2. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критиче-ских ситуаций // Психологический журнал. 1995. Том 16. №3. С. 90-101.
3. Антропов В.А., Туманова В.А., Семенко И.Е. Профессиональное становле-ние личности специалиста в период обучения в вузе. // Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та путей сообщения.-2007.-278 с.

*Слепова О.В.
Рериховское общество г.Заречного Пензенской
области
sad300@yandex.ru*

Л.В. ШАПОШНИКОВА – РЫЦАРЬ КУЛЬТУРЫ

Проблема, связанная с охраной окружающей среды, на сегодняшний день - самая актуальная. Наша планета тяжело больна, потому что нездоров сам человек, живущий бездуховной жизнью, оторванной от природы и Космоса, от их законов. Академик Д.С.Лихачев в своем очерке «Экология культуры» писал: «...Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни...». Чтобы сохранить «запас» культурной среды, - поясняет Д.С.Лихачев, - «мало только платонической любви к своей стране, любовь должна быть действенной. А для этого нужны знания ...». Такой действенной любовью и знаниями обладали все подвижники культуры, к которым принадлежал и сам Д.С. Лихачев.

Восхищение и уважение вызывает масштаб деятельности на ниве культуры Л.В.Шапошниковой - индолога и историка, путешественника и писателя, философа и ученого-космиста, фотохудожника и сценариста, талантливого организатора и руководителя, мужественного защитника культурного наследия...

Результатом изучения ею философии и культуры народов Индии стали книги, раскрывающие роль духовной культуры, двигающей развитие человека. За этот научный и литературный труд Правительство Индии присудило Л.В.Шапошниковой Международную премию имени Дж. Неру.

Ее судьбоносная встреча с С.Н.Рерихом изменила вектор направления жизненного пути Л.В.Шапошниковой. Она «вошла в мир Рерихов, чтобы остаться там навсегда».

Л.В.Шапошникова – рыцарь культуры

Исследование и сохранение многогранного наследия Рерихов становится главным делом ее жизни.

В своих книгах «От Алтая до Гималаев: По маршруту Цен-трально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха», «Веления Космоса», «Мудрость веков», трилогия «Великое путешествие» и других Л.В.Шапошникова раскрыла реальную картину Экспедиции Рерихов, ее масштабы, задачи, воссоздала целостный образ Н.К.Рериха как мыслителя и Водителя Культуры всего человечества.

Людмила Васильевна - автор 27 книг и более 400 статей. Ее литературные образы написаны языком культуры, учат читателя широко мыслить, устремляют его в просторы Космоса.

Культура, ее роль в эволюции человечества занимают особое место в трудах Людмилы Васильевны - в статьях «Пакт Рериха и эволюционное значение Культуры», «Синтез действенного блага», «Актуальность Пакта Рериха в современном мире», в книгах «Град Светлый. Новое планетарное мышление и Россия», «Мастер», «Философия космической реальности» и других работах. Опираясь на идеи Учения Живой Этики, на концепцию Культуры Н.К.Рериха, на философские труды Е.И.Рерих, Н.А.Бердяева и других русских философов Серебряного века, на исследования современных ученых, Л.В.Шапошникова излагает новый взгляд на явления Культуры и цивилизации, на проблему их взаимоотношений, на недопустимость смешения этих понятий и подмены одного другим. Несмотря на тесную связь между ними, Культура и цивилизация имеют разную природу и назначение, а их отождествление приводит к недооценке духовного фактора в истории человечества.

Людмила Васильевна вводит понятие Культуры как «самоорганизующейся системы духа», действующей согласно энергетике этого духа, что совершенно отличает ее от понятия цивилизации, материя которой творится человеческими руками. Она дает новое понимание природы человека, его энергетической сущности, участвующей в энергообменных процессах, «которые составляют основу всех космических явлений, начиная от человеческого

общества и кончая межзвездным веществом».

К основным закономерностям формирования Культуры, наряду с объективными, она относит и субъективные закономерности, связанные с деятельностью одухотворенного Космоса - культурных героев мифов и легенд, мудрецов, Учителей, религиозных наставников, создателей духовно-этических учений — тех, кто сознательно воздействовал на ход эволюции человечества.

Культура, как форма существования духа на нашей Планете, не может существовать без естественной связи с Высшими мирами, с Красотой, с высоким творчеством. Исследования по этой теме Л.В.Шапошникова изложила в своей книге «Тернистый путь Красоты».

Поскольку явления Культура и цивилизация наполняют собой весь исторический путь человечества, то их взаимодействие определяет особенности каждого исторического периода. Л.В.Шапошникова считает, что «Полный отход цивилизации от Культуры — особенность лишь века XX, века, стоявшего на пороге новых эволюционных изменений в жизни Планеты». Такое расхождение, умаление Культуры и вознесение материальной цивилизации, разрыв связей с природой и последовавшее за этим забвение природы самого человека привело к грубым экологическим нарушениям, поставившим наш земной дом на грань катастрофы.

Как же можно изменить ситуацию? Вслед за Н.К.Рерихом, Л.В.Шапошникова считает, что «во взаимодействии Культуры и цивилизации приоритет должен принадлежать Culture», практической Этике. Культура — это основа нашей жизни, которая нуждается в охране, и Н.К.Рерих не случайно выступил с Пактом и Знаменем Мира в защиту культурных ценностей, являющихся носителями духовной энергетики.

С точки зрения взаимодействия Культуры и цивилизации Людмила Васильевна анализирует в своих трудах и проблемы России, где все еще продолжается поиск национальной идеи для улучшения жизни.

Что же дают нам разработки Л.В.Шапошниковой? Они раскрывают суть Культуры, космичность ее явления,

взаимосвязь человека с Космосом и ответственность человечества за свою деятельность, за свои мысли.

Исключительность Людмилы Васильевны состоит в том, что она — не только теоретик Культуры, но и человек — претворяющий идеи в действия, она - созидатель культуры. Под ее руководством и при непосредственном участии за короткий срок по концепции Святослава Николаевича Рериха был создан и успешно работает негосударственный, научный и культурно-просветительский центр — Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха, ставший жемчужиной культурного пространства не только Москвы, но и всей России.

Ее широкая культурная деятельность по сохранению, исследованию и популяризации наследия Рерихов получила должную оценку российского государства и международной общественности. Одна из многочисленных наград Л.В.Шапошниковой носит название «Рыцарь науки и искусства». Рыцарь — это символ мужества, отваги, преданности и служения высоким идеалам. Л.В.Шапошникова находится на передовом рубеже великой битвы за Культуру. Быть в наше время носителем новых глубоких знаний, стоять на страже Культуры — это подвиг.

Пример подвижнической деятельности Л.В.Шапошниковой является для нас той высшей планкой, по которой можно сверять свои мысли, слова и поступки, тем ориентиром, на который нужно держать направление среди бурных рек нашей жизни, старающихся унести нас подальше от зовущих вершин, от решения насущных проблем современного мира.

Библиографический список

1. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности [Вступ. ст.] // Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Кн. 1. Зов. — М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2003. — С. 100 -117.
2. Лихачев Д.С. Русская культура: Сборник. М.: Искусство, 2000. - С.91-101.
3. Соколов В.Г. Культура и космическая эволюция человека. — М.: Международн-ый Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2012. — С. 123-134.

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

The article reveals the essence of the concept of «human resources», identifies the problem of human resources of cultural and leisure facilities of the Perm region.

Актуальность выбранной темы подтверждается тем, что в современных условиях знания, умения, трудовые навыки, инициатива, предприимчивость, ценностно-мотивационная сфера работников любой отрасли становятся все более важным стратегическим ресурсом наряду с финансовым и производственным капиталом. Эффективное функционирование сферы культуры во многом определяется уровнем развития ее кадрового состава. Полноценное развитие кадров в сфере культуры является залогом развития деятельности учреждений.

Термин «потенциал» в своем этимологическом значении происходит от латинского слова *potentia*, что означает скрытые возможность, мощь, силу. Широкая трактовка смыслового содержания понятия «потенциал» состоит в его рассмотрении как источника возможностей, средств, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области.

Понятия «потенциал» и «ресурсы» не следует противопоставлять. Потенциал (экономический, военный, трудовой, научный, финансовый, духовный, кадровый) представляет собой «обобщенную, собирательную характеристику ресурсов, привязанную к месту и времени» [1, с.21].

Эволюция категории «кадровый потенциал» отражает глубокие изменения содержания всей системы экономических понятий, в центре которой расположен работник как главная производительная сила. Экономический аспект, в свою очередь, означает результативность, эффективность деятельности и соответствующий подход с этих позиций ко всем качествам работника. Следовательно, он относится к выбору наиболее адекватных целей развития и достижению их с наименьшими затратами труда и ресурсов. Первичные аксиоматические составляющие «кадрового потенциала» – это потребности и труд, результаты и затраты [3].

Категория «кадровый потенциал» рассматривает совокупного работника не просто как участника производства какой-либо деятельности (в нашем случае деятельности по созданию культурных ценностей), а как неотъемлемое и движущее начало всех стадий воспроизводственного процесса; как «носителя» общественных потребностей, выполняет функцию целеполагания, объективно порождает и субъективно задает стратегические и тактические цели развития организации и отрасли в целом [5].

Социальный аспект трудовых ресурсов выражается в таком явлении, как человеческий потенциал, экономическим проявлением которого является кадровый потенциал.

В последнее время все большее развитие приобретает подход к исследованию трудового потенциала как элементу человеческого фактора производства, т.е. социально-экономическому явлению. В многочисленных публикациях кадровый потенциал отождествляется с трудовым потенциалом, эти понятия отличаются друг от друга, но рассматривать их в отрыве одно от другого недопустимо [4, с.7].

Понятие кадрового потенциала следует рассматривать в контексте с понятием потенциал вообще. Тогда кадровый потенциал – это возможности определенной категории рабочих, специалистов, других групп работников, которые могут быть приведены в действие в процессе трудовой деятельности в соответствии с должностными обязанностями и поставленными перед обществом, регионом, коллективом

целями на определенном этапе развития. Такой подход к определению кадрового потенциала дает возможность всестороннего анализа любой категории кадров на основе объективных экономических законов в соответствии с выбранным объектом, предметом исследования, а также его целями и задачами [2, с.81].

Под кадровым потенциалом социально-культурной сферы понимается совокупность способностей и возможностей персонала социально-культурной сферы, которые реализуются для достижения текущих и перспективных целей в интересах культурной политики региона и государства.

Анализ кадрового потенциала следует проводить, учитывая экономические предпосылки, в тесной взаимосвязи с научно-техническим, трудовым, производственным потенциалом, которые оказывают непосредственное влияние на количественные и качественные параметры кадрового потенциала, закономерности его развития и эффективного использования.

Без проведения целенаправленной работы по совершенствованию кадрового обеспечения сферы культуры, проведению всестороннего анализа потенциала кадров, разработки модели управления процессом поиска и отбора кадров, мы можем получить острый дефицит кадрового потенциала в социально-культурной сфере.

Анализируя кадровую ситуацию в сфере культуры в Пермском крае, можно выделить ряд наиболее острых проблем кадрового обеспечения и кадрового потенциала:

На 1 января 2012 года по данным статистического учета в Пермском крае действует 835 учреждений культурно-досугового типа, в том числе в сельской местности 754 учреждения. Сеть культурно – досуговых учреждений в Пермском крае в 2012 году по сравнению с 1995 годом снизилась на 399 учреждений (35,5 %). Однако, при этом число специалистов увеличилось на 1724 человека (74,8 %). Только 553 работника (13,7 %) имеют высшее образование (в сельской местности – 14,6 %) и 858 работников (21,3 %) имеют среднее профессиональное образование (в сельской местности этот показатель несколько выше – 21,9 %).

Таким образом, мы видим первую и особо острую проблему — сокращение численности культурно — досуговых учреждений и низкий уровень образования специалистов этих учреждения.

Еще одна проблема — отсутствие молодых кадров, владеющих новыми методами работы. Большая часть специалистов культурно-досуговых учреждений — работники, имеющие значительный опыт работы по специальности, с четко устоявшимися взглядами и традициями (со стажем работы свыше 10 лет — 37,9 %). В основном в культурно-досуговых учреждениях Пермского края работают специалисты в возрасте от 35 до 50 лет (67,0%).

Не менее актуальна проблема — непопулярность творческой профессии на селе. Профессия работника культуры не престижна, не актуальна, поэтому процент поступления выпускников сельских школ Пермского края в ВУЗы и колледжи культуры очень низкий.

Кроме того, многие перспективные молодые специалисты после получения высшего, среднего профессионального образования, имеющие дипломы организаторов театрализованных представлений, искусствоведов, педагогов по вокалу и народному творчеству и т.д., в сферу культуры родного района работать не возвращаются. Таким образом, на рынке труда остается достаточно напряженная обстановка, вакантные места в культурно-досуговых учреждениях края не всегда занимают профессиональные работники.

Ключевой проблемой кадрового обеспечения на протяжении длительного времени остается низкий уровень материального стимулирования работников учреждений культуры. Одним из возможных способов решения этой проблемы является введение всевозможных форм и вариантов совместительства, однако это может отрицательно сказываться на выполнении работы.

Таким образом, основными направлениями развития кадрового потенциала культурно-досуговой сферы являются:

- повышение престижа учреждения, разработка систем разносторонней мотивации и стимулирования кадров;
- привлечение молодых специалистов, расширение

социальной базы учреждения;
- непрерывность образования кадров;
- налаживание эффективных горизонтальных и вертикальных взаимосвязей, обмен опытом и информацией.

Библиографический список

1. Кибанов А.Я., Федорова Н.В. Управление персоналом: Учебно-практическое пособие. - М.: Финстатинформ, 2005. - 340 с.
2. Лукичева Л.И. Управление персоналом : курс лекций, практические задания : учеб. пособие для вузов / Л.И. Лукичева ; ред. Ю.П. Анискин. - 2-е изд., стереотип.. - М. : Омега-Л, 2006. - 264 с.
3. Маслов Е.В. Библиотека Воеводина. «Управление персоналом предприятия» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://enbv.narod.ru/text/Econom/maslov/str/04.html#1>
4. Никифоров И. Искажает рынок труда / И. Никифоров // Служба кадров и персонал. - 2007. - № 2. - С. 6-10.
5. Стратегическое управление [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.management61.ru/processstrateg.html>.

Ткаченко Е.В., Коржевская Т.А.
МБОУ СОШ №147, г.Екатеринбург

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ - МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

*«Мысль добра, лежащая в основе, сможет
подвигнуть к жажде знаний. И тогда человек не упустит
ни дня, ни часа, чтобы узнать и украсить всё, что возмо
жно»
Н.К.Рерих*

Генеральная Ассамблея ООН в 2002 г. объявила 2005-2014 гг. Десятилетием ООН по образованию в интересах устойчивого развития, основная цель которого направлена на укрепление центральной роли образования в осознании и содействии переходу к устойчивому развитию и повышению качества преподавания и обучения. Концепция «Образование для устойчивого развития» (ОУР) принята на специальном совещании высокого уровня представителей министерств охраны окружающей среды и образования региона UNECE в марте 2005г. в Вильнюсе. Целью Стратегии является поощрение государств-членов UNECE к развитию и включению ОУР в свои системы образования в рамках всех существующих дисциплин, а также в неформальное образование и просвещение. Для достижения устойчивого развития России необходимо сохранение высокого уровня и качества образования, а также его модернизация в соответствии с происходящими научно-техническими и социально-экономическими переменами в стране. В начале XXI века появилась новая образовательная парадигма, связанная с образованием в интересах устойчивого развития. [1]

«Экология человека - это не столько медико-биологическое, гео-графическое, социально-экономическое знание, не столько конкретная наука, сколько прежде всего знание и воспитание нравственного и духовного мира человека, неисчерпаемые и безгранично важные для перестройки нашего мышления и перехода от биосферы к ноосфере» (Н. А. Агаджанян).

Основные социобиологические идеи, а также новейшие данные палеоантропологии и кибернетики послужили теоретическими основаниями доказательства Е. Масудой (1985) генезиса нового вида человека. Если развитие лобной доли головного мозга, голосовых связок, изменение функций большого пальца явились решающими элементами в происхождении современного человека, считает он, то компьютеры, новые средства коммуникаций и роботы аналогично способствуют возникновению нового вида - Homo intelligens. С его возникновением автор связывает

разрешение не только проблем экологии человека, но и создание нового так называемого «информационного общества», в котором интеллектуальные производительные силы будут превосходить материальные, и на этой основе будет осуществлен революционизирующий переворот от принципа соревнования к принципу синергизма

Дмитрий Сергеевич Лихачёв утверждал, что «экология изучает мир как целое, что « человек строит свой дом — культуру. Сюда входят привычки, занятия, все им создаваемое вокруг себя — в чем он живет и что следует называть культурой в широком смысле этого слова, включая науку, технику, религию и пр. Легко нарушена может быть природа как органическое целое и культура как органическое целое. Человек часть природы, и отсутствие в природе духовного человека, представляющего как бы «самосознание вселенной», лишает смысла существования не только человека, но и все сущее, все мироздание ...Такую обезглавленную природу не будет смысла сохранять...

И отношение к природе, и отношение к культуре требуют общих правил нравственности, общего осознания человеком себя как части природы и части культуры. В истории существуют три этапа подхода к проблеме природы и культуры. Первый этап, который мы прошли, — насильственного изъятия у природы всего насущно необходимого. Второй этап, к которому мы переходим, — разумного изъятия, изъятия с «оглядкой», но также насильственного, и третий этап — может быть, отдаленного будущего, — полного прекращения насилия над природой и культурой и существования общего, союзного. Все это должно строиться на нравственной основе, на основе определенной философии экологии, научного изучения целостности мироздания, мира как органического и разумного целого [2].

Экологическая идеология рассматривает развитие общества как прошедшее две стадии: единства и гармонии человека с природой и разрыва между ними. Ныне перед человечеством настоятельная необходимость возвращения на новом уровне к гармонии человека с природой — созданию экологического общества. Идеал, к которому

зовет экологическая идеология – сформировавшееся на ее принципах экологическое общество, – не может быть реализован автоматически.

Сформировать подходы к формированию экологически культурного человека предоставляется возможным, следуя принципам и задачам концепции «Образование для устойчивого развития». Для её реализации необходимо задать практическую направленность деятельности по развитию важнейших личностных качеств учащихся:

1. Помочь учащимся осознать, почему понимание устойчивого развития значимо для каждого.
2. Использовать подходы, активно вовлекающие учащихся в обсуждение проблем устойчивого развития.
3. Научить учащихся рассматривать проблемы с различных точек зрения.
4. Стимулировать учащихся к размышлению об этих проблемах и вне формального образования.
5. Педагог сам должен быть способен переосмыслить идею устойчивого развития. Необходимо отказаться от навязывания готовых рецептов, а использовать понятийный аппарат как опору в обучении, а не в качестве рамок для воображения и творчества.

Опыт проведения экологической декады в школе № 147 совместно с преподавателями и студентами Колледжа предпринимательства и социального управления и других школ – партнёров позволяет творчески реализовать эти рекомендации, с учётом особенностей современного мира, основанного на движении, изменениях, а не на фиксированных структурах и элементах. Десять дней внеурочная и учебная деятельность школьников способствует «погружению» в экологические проблемы современности. Итоговое событие экологической декады – День Экологии и Культуры “Земля – наш общий дом» проводится также в режиме «погружения» в течение дня. Работа завершается традиционным чаепитием всех участников.

Маршрутный лист «День Экологии и Культуры»

Станции	С о д е р ж а н и е деятельности	Критерии оценки
<p>1. Экологическая лаборатория – «Проблемы ноосферного взаимодействия человека и Космоса».</p> <p>Время 40 мин (в сотрудничестве с уральским научным центром экологии и энергосбережения с участием д.э.н. Ануфриева В.П. и к.ф-м.н. Ануфриевой Е.И., а также членов Уральского отделения Лиги защиты культуры.</p> <p>С участием д.э.н. Ануфриева В.П. и к.ф-м.н. Ануфриевой Е.И., а также членов Уральского отделения Лиги защиты культуры.</p>	<p>1. Лабораторная работа «Из-мерение биополя человека».</p> <p>2. Свободный микрофон. Факторы, влияющие на изменение биополя ?</p> <p>3. Осмысление проблем: Взаимодействие энергий человека и Космоса. Понятие Ноосферы.</p> <p>4. Культура как путь развития Духовного начала в человеке.</p> <p>5. Духовность-это ответственность. Критерии: Истина. Любовь (Добро). Красота. Работа групп с картой – матрицей «Моё образование для устойчивого развития».</p> <p>6. Формулирование результатов работы (Продукт деятельности)</p>	<p>1) Ориентация в проблеме</p> <p>2) Продуктивность деятельности</p> <p>3) Эффективность межличностного взаимодействия</p> <p>Максимальное количество баллов – 20.</p> <p>Итого:</p>

Образование для устойчивого развития - миссия современного учителя

<p>II. Дискуссионная трибуна Экологический кризис – глобальная проблема человечества». Время 40 мин (при участии Преподавателей общественного вознания, биологии и экологии)</p>	<p>1. Просмотр фрагментов фильма. 2. Свободный микрофон Формулирование проблем, их интерпретация и осмысление. 3. Пути гармонизации чело-века и среды его обитания. (концепции устойчивого развития, здоровье, природо-пользование). 4. Связь уровня развития Сознания и экологической культуры. 5. Конкурс идей экологических проектов будущего. 6. Формулирование результа-тов работы (Продукт деятельности!)</p>	<p>1) Ориентация в проблеме 2) Продуктивность деятельности 3) Эффективность межличностного взаимодействия Максимальное количество баллов – 20. Итог:</p>
<p>III. Психологическая мастерская личностного роста «Совершенствуйся сам – совершенствуй мир» Время 40 мин: (Психологи колледжа и учителя литературы, МХК, ОРК)</p>	<p>1. Работа с притчей как с источником мудрости. 2. Индивидуальное мировосприятие и понимания мира. 3. Обмен смыслами как способ расширения горизонтов сознания. 4. Толерантность – условие развития Человека и цивилизации в поликультурном обществе; 5. Как я понимаю Космическое сознание (ноосферное сознание) (деловая игра, конкурс «Человек будущего» 6. Формулирование результа-тов работы (Продукт деятельности!)</p>	<p>1) Ориентация в проблеме 2) Продуктивность деятельности 3) Эффективность межличностного взаимодействия Максимальное количество баллов – 20. Итог:</p>

IV. Территория творческого самовыражения осмысление деятельности и представление результатов в творческой форме. 30 мин. (С тьюторами, студентами, родителями и классными руководителями)	Оформление мыслей, чувств в творческом самовыражении: сочинения, статьи, эссе, стихотворения, рисунков, плакатов — и. т.д. Представление жюри конкретных работ.	Стихи, песни Статьи Рисунки Плакаты Видеосюжет или презентация, др. Макс. балл — 20. Итог:
V. Представление домашнего задания: (30 минут);	Проект, фильм агитбригада, инсценировка — любая творческая форма.	1. Привлекательный позитивный имидж на сцене; 2. Содержание выступления; 3. Умение донести содержание темы до слушателей; 4. Использование наглядности. 5. Качество оформления, творчество. 6. Социальная значимость проекта, выполнимость. Макс. балл — 20.
VI. Самоанализ деятельности	Обратная связь — «открытый микрофон».	Оперативность, способность к рефлексивному анализу, сотрудничество, этикет, умение создавать настроение
		Итоговый балл:

Человек непрерывно воссоздаёт себя под влиянием хода истории, прилагая индивидуальные усилия. Эти усилия связаны с культурой, точнее с культурным сознанием, которое неделимо, так как немислимо, чтобы личность, будучи неразвита в гражданском, нравственном и социальном плане, способна была бы проявить чудеса изобретательности, самостоятельности и интеллектуального мужества в жизни и познании.

Обогащение содержания образования разнообразными практиками формирующими экологическую культуру, требуют не только межпредметной интеграции, практики и эмоциональной включённости в процесс погружения, но и союза творческих, знающих, увлечённых людей, устремлённых к космическому мировоззрению- педагогов, учёных, психологов, специалистов различных областей знаний, которые не только содействуют расширению горизонтов познания, но и являют собой пример Служения Делу, Отечеству, Культуре. Обеспечить взаимодействие детей с такими людьми - задача педагогов, такие Встречи в школе №147 г.Екатеринбурга становятся событиями, задающими ценностные ориентиры в развитии общей культуры юношества, а значит и их экологического сознания.

Библиографический список

6. Садовничий, В.А., Касимов, Н.С. Становление образования для устойчивого развития в России.// Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – № 4 (29). – 2006. – С. 3-9.
7. Лихачев ДС Русская культура СПб., 2000. С. 91–101.

Уварова Л.И.
Академия постдипломного педагогического
образования
г. Санкт-Петербург

КУЛЬТУРА И РАЗВИТИЕ: ДВИЖЕНИЕ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОСТИ

*Движение Культуры будет порогом Нового Мира.
Е.И.Рерих. Письма. 24. 12. 1931
В движении заключается основа устойчивости...В
движении жизнь...
Б.Н.Абрамов.
Грани Агни-Йоги. 1954.п. 62*

«Искусство и Культура — Душа и Сердце любого народа. Эта истина была таковой до сегодняшнего времени. Утрата морально-этических ценностей — глобальная проблема всего Человечества, но я бы хотела поговорить о возрождении нашей Родины, ибо, возродив Россию, мы сможем подать пример всем странам мира. Думаю, нет нужды перечислять мне всё то, что вносилось русским народом в мировую сокровищницу, вы знаете это не хуже меня. Каждый век оставлял своё культурное наследие и переносил его в общую кладовую Искусства. Вопрос в том, что оставит после себя наш XXI век».

Этими словами начинается обращение петербургской школьницы Юли Осиповой «Возродим страну родную» к своим сверстникам, с которым она выступила в печати в знак поддержки общественного движения по защите культурных ценностей 1. Это поступок неравнодушного человека, который своими действиями и творческим трудом показывает пример устремленности. Такое качество устремленности само по себе уже есть культурная ценность, оно говорит о развитости воли и отражает гуманистическую направленность личности. Гуманизм, человеколюбие — основа Культуры и ее суть, потому качества, связанные с этим (уважение к людям, доброжелательство, сострадание, милосердие,

Культура и развитие: движение как основа устойчивости

честность, великодушие, самоотверженность, готовность к сотрудничеству и т.п.) представляют из себя те духовные сокровища, которые являются основой жизни и которые людям необходимо осознать - с тем, чтобы развить их в себе и сохранить в отношениях между собой, и пре-умножить их в будущем.

Для многих людей, в их представлении, культурные ценности — это материальные объекты, имеющие особое, историческое, научное или художественное значение, предметы, которые хранятся в музеях, архивах и библиотеках. И в этом они не далеки от истины: действительно, культурные ценности есть достояние нации, и каждая страна и каждый народ должны оберегать и сохранять их. И люди гораздо лучше сделают это, когда объединятся все вместе в защите своих славных сокровищ. Без этого мирового достояния, без обращения людей к высшему и лучшему человечество стало бы «хуже зверей» 2. Потому в Культуре — спасение человечества.

Но предметы и объекты культуры — это еще не всё наше достояние. Главные ценности человеческого сообщества — в духовных достижениях, прежде всего, в тех, которые отражены в культурных традициях, в художественном и научном творчестве, философских и этических учениях мира — иными словами, в искусстве, науке, религии, во всем священном, познавательном и прекрасном. Всё это — Культура, достояние человечества (см. схему, приведенную ниже).

Однако Культура не есть что-то застывшее, она все время развивается, как и само общество, устремленное к прогрессу, которое эволюционирует, развивается, благодаря исключительно ей — в этом состоит эволюционное значение и сущность Культуры — и для того, чтобы развитие это было устойчивым, необходимо движение. «В движении заключается основа устойчивости... Динамика движения обуславливает и полет, и устойчивость... Весь Космос находится в движении. Прекращение движения означало бы мгновенное разрушение всех форм видимого мира — от атомов до планет. В движении жизнь. Жизнь сознания

тоже заключается в движении вперед», - так справедливо и значимо отмечена связь физических законов с духовными 3 .

Движение духа, души выявляется у людей в их творчестве. Каково творчество, таков и человек. Стремление творить на Общее благо, помогать культурному становлению общества — эти черты присущи людям, наиболее развитым в духовном плане. И можно утверждать, что эти качества в большой мере присутствуют у наших юных современников, которые активно участвуют в ежегодном конкурсе творческих работ, посвященных темам Культуры, сохранения культурных сокровищ. Именно с этой целью — актуализации духовной активности — в Санкт-Петербурге в системе образования уже многие годы ежегодно проводится школьный праздник День Культуры, идея которого принадлежит всемирно известному художнику Николаю Константиновичу Рериху, именем которого назван Пакт защиты культурных ценностей.



Несмотря на то, что нормативные документы образования, в частности, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего образования, предъявляет требования к школьной образовательной программе также и в части

Культура и развитие: движение как основа устойчивости

воспитания культуры, в том числе и экологической, и овладения духовными ценностями, задача эта, в силу ее глобальности, стоит перед всем обществом, и она, поистине, всеобщая. Поэтому, осознавая ее важность, в движение проведения Дня Культуры включились и добровольно участвуют в нем последние годы многие педагоги и организаторы, библиотекари и учащиеся. Желание помочь обществу, своей стране, несмотря на трудности, с которыми приходится при этом сталкиваться (поскольку это труд и немалый), сродни подвигу – не даром слова движение и подвиг одного корня, особенно это относится к движению Культуры. Осознание самого понятия Культуры и культурных ценностей – гигантская историческая задача 4.

Культура есть почитание Света, синтез Знания и Красоты – такое отношение к Культуре по сердцу юному поколению, и ребята не могут оставаться в стороне от проблем, которые сегодня решает наше общество.

«Человек за всё в ответе, что происходит на планете», – в сочинении на эту тему ко Дню Культуры в 2011 году десятиклассница из Краснодарского края Анастасия Реброва, приславшая свою творческую работу на конкурс в Санкт-Петербург, написала: «Государство – мощная сила. Оно должно внести в план развития вопрос о сохранении окружающей среды, оно обязано контролировать, оно имеет право наказывать за невыполнение. Государство – это мы, народ. И если наше сознание будет не больным, а здоровым, тогда нам и не нужен план, контроль, наказание. И появятся архитекторы, проектирующие заводы с очистительными системами, обязательно в жилищно-коммунальных службах будут толковые руководители, заинтересованные в сортировке отходов: пластмассу в один контейнер, целлофан – в другой. Соседи по площадке вкрутят электросберегающую лампочку, прохожий не бросит мимо урны бумажку. И чем скорее произойдет революция в сознании каждого человека, тем быстрее появятся надежда, что катастрофа нас минует. Все народы: русские и украинцы, американцы и французы, австрийцы и итальянцы. Одним словом, народы мира. Это нам жить на Земле, это нам ее беречь. Это мы все вместе одно

государство» 5 .

Раскрывая эту тему в своем сочинении десятиклассник Никита Козлов из 86-й петербургской школы пишет: «Можно много и долго говорить о взаимоотношениях человека и природы, но главное заключается в том, что природа — это наше прошлое, наше настоящее и наше будущее. Как же ошибается тот, кто считает, что высшее достижение человечества в том, что мы сумели покорить природу, подчинить ее себе, своим желаниям и потребностям! На самом деле пока совершенно нечем гордиться: покорив природу, мы нарушили ее гармонию, мы сами разорвали звено, связывающее нас с другими людьми. Более того, мы разрушили мост, который связывает нас со своим собственным внутренним миром» 6 .

Фактом общественного признания значимости мнений подростков считают ученые публикацию творческих работ учащихся 7 . В движении души каждого из участников и организаторов праздника Дня Культуры, в их духовных устремлениях видна обеспокоенность существующим положением и желание активно помочь своей Родине.

В этом движении под Знаком Культуры, набирающем силу, заключается основа стабильного развития общества.

Библиографический список

1. Осипова Ю. Возродим страну родную // Педагогика Культуры. - № 15. - 2012. Эл.ресурс: http://pedagogika-cultura.narod.ru/private/Articles/N_2012_3/OsipovaYulya.htm
2. Учение Живой Этики. Аум, п. 42.
3. Абрамов Б.Н. Грани Агни Йоги. 1954 год / Сост. Б.А.Данилов. — Новосибирск: Алгим, 2011. — С. 90.
4. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. I.— 2-е изд., испр. и доп. — М.: Международный Центр Рерихов; Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих; Мастер-Банк, 2011. - С.268
5. http://www.cultura.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=245:vovk61&catid=83:vokrugmecht y2011&Itemid=144
6. http://www.cultura.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=225:kozlov86&catid=82:votvete201

1&Itemid=143

7. http://www.cultura.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=59%3Arecenziya2009&catid=61&Itemid=114

Уроженко О.А.

Уральский федеральный университет

ГЕОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО УРАЛА КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЛАНЕТАРНО-КОСМИЧЕСКОГО И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

О философии космизма как крупном мировоззренческом явлении уже написаны полки книг, но методологический и соответственно эвристический потенциал его осознан недостаточно. Афористически точно сформулировал сущность данного подхода В. Вернадский: «Научно понять — значит установить явление в рамки научной реальности — космоса» [Вернадский, с. 44]. Выделим несколько необходимых для характеристики космизма в нашем случае, черт. Прежде всего — это признание человека в качестве органической части Космоса, утверждение связи его эволюции с космическими процессами. Сущность человека в этом случае определяется мерой его живого единения с мирозданием, мерой освоенного, интериоризированного им Всеобщего единства мира. «Человек призван как отражение Вселенной»; он «несет в себе все проявления Космоса» и центры его психо-энергетических полей «являют соот-ветствие центрам Космоса» [Учение Живой Этики. Беспредельность, 84, 200]. Философия космизма полагает и обратную зависимость Космоса от деятельности человека, когда человек становится мощным энергетическим фактором эволюции природы, «крупнейшей геологической силой» [Вернадский, 1993, с. 309], что и делает его прямым участником процессов космических

масштабов. Наконец, характер обозначенных философами-космистами взаимозависимостей напрямую связывается ими с нравственно-эстетическим потенциалом человека; не с отвлеченными этическими или эстетическими доктринами, а с этикой и эстетикой, имеющими глубокие онтологические основания. Через этико-эстетический потенциал человека определяется характер его взаимоотношений с Беспредельностью Космоса. В «сыновнем чувстве Космоса» [Вентцель, с. 162—163] заключен один из ведущих принципов философии космизма.

Вслед за принципами энергетического мировоззрения, изложенными в трудах Н. Бердяева, В. Вернадского, И. Ильина, В. Соловьева, П. Флоренского, К. Циолковского, А. Чижевского, а также семьи Рерихов, используя достижения современных наук, прежде всего синергетики, современный исследователь, академик РАН Л. В. Шапошникова выделяет «вертикаль» и «горизонталь» в качестве двух основных пространственных координат, организующих энергообмен планетарных историко-эволюционных процессов. В состав участников энергообмена Шапошникова включает систему: Космос/Вселенная — Земля — Человек. Будучи «спрессованной Вселенной» (М. Салтыков-Щедрин), человек обладает при этом уникальным правом, которое дает ему со-знание, — правом свободы выбора: быть кратным, фрактальным/подобным, со-ритмичным/сорифмованным космической реальности или отпасть от космической эволюции. Космос в контексте этих исследований рассматривается как носитель особой, тончайшей, беспредельно развивающейся субстанции духо-материи. Земля же, с одной стороны, вы-ступает как «небесных воль сияющий кристалл» (Л. Андреев); с другой — как сгусток уплотненной материи, крайне тяжело, через упорную борьбу гармонизирующийся с тончайшей тканью духо-материи Космоса. В контексте этого подхода характер, структура, образы, смыслы геокультурного пространства Планеты и ее отдельных областей как частей единого пространства космической реальности достаточно строго обусловлены функционированием всей энергетической системы Космос — Земля — Человек.

«Философская революция в географии», начавшаяся в науке 1960-х — 1980-х годах, развернула ее в сторону социальной и антропокультурной проблематики [Стрелецкий; Туровский; Веденин]. Однако, в обозначенном направлении антропогеографии уже сейчас просматривается опасность отрыва образов и смыслов геокультурного пространства от их глубоких онтологических, бытийных оснований, сведение таковых лишь к феноменам человеческой психики и превращение метагеографии в некую отвлеченность, в «воздушную и ветреную область», в легкую и уютную декорацию, за которой ничего нет. Ведь Земля есть не что иное, как изящный, даже очень остроумный географический образ [...]. Игры с пространством — вот суть метагеографии» [Замятин].

В этой связи думается, что философия космической реальности, концепции энергетического мировоззрения, которым, разумеется, еще предстоит научно раскрыть и конкретизировать механизм корреляции энергетики геофизических, геохимических реалий и энергетики психофизических смыслов, «интонационных образований» (Г. Асафьев), визуальных, вербальных и т. п. образов, понятий, все же уже сейчас дают некий инструментарий, позволяющий с той или иной степенью полноты «схватить» и описать прежде нередко лишь постулируемый тезис о бытийных онтологических основаниях всеобщего единства мира, синхронизировать ментальные пространства с континуумом природной реальности.

Геокультурное пространство Уральского региона — сложное и многосоставное явление [Мурзина; Мурзина, Мурзин; Голынец, Голынец; Образ Урала в документах и литературных произведениях; Образ Урала в изобразительном искусстве]. Настоящий материал продолжает размышления, изложенные в прошлых выступлениях и публикациях автора [Уроженко, 1994; Уроженко, 1995; Урал перед лицом Гималаев; Уроженко, 2000; Уроженко, 2007; Уроженко, 2009, с. 243–291], в которых рассмотрены культурно-географические взаимодействия, определяющие Урал как особое пространство Земли, а также Образ мира, как он

«видится» из данного, «уральского мес-та».

Важнейшую роль в организации геокультурного пространства Урала играет энергообмен «по горизонтали». Культурно-пространственные смыслы здесь закладываются прежде всего геологической картиной мира. В ней Урал предстает в качестве уральской горной страны — особого планетарного явления, связывающего Север и Юг [БСЭ, 1971, с. 523—524; БСЭ, 1977, с. 60—61; Наливкин, с. 68—76]; а как водораздел Урал отчетливо указывает на Восток и Запад. Обращает внимание, что реки, стекающие с восточных склонов хребта, имеют преимущественную на-правленность с юга на север, а текущие по западным склонам, — с севера на юг. В то время как горная система на севере делает легкий прогиб к западу, а на юге отчетливо поворачивает на восток. Так на физической карте Земли возникает фигура, тяготеющая к солнечному, огненному знаку свастики. Последняя, как известно, организует/фиксирует в изобразительных формах, — в том числе древних орнаментов, — вихревые, спиралеподобные движения энергетических потоков. Современные научные исследования фракталов убедительно свидетельствуют о формо-, и шире, системо-образующей роли спиралей в процессах, протекающих в мега-, макро- и микро-мирах.

Таким образом, две важнейшие мирообразующие стихии: горы—воды, показывают необычайно широкий охват пространства Планеты, с которым связан Урал своеобразными осевыми «нитеями» планетарно-пространственной сети. Планетарный энергообмен «по горизонтали» закрепила история языка [Кривошекова-Гантман; Матвеев], мифологическая история. Так, в споре о вере волхва Памы и епископа Великопермского Стефана первый свидетельствовал: «...у нас в тот же день становятся известными события, хотя бы и случившиеся в далекой стороне...» [Святой Стефан ... , с. 14]. Весь Урал в нашем контексте может быть понят как «откликной гребень». Используя образ Востока, трудно удержаться, чтоб не заметить «длинное ухо» Урала. Богатства уральских недр, будучи чрезвычайно широко разнесены по миру, своеобразно закрепляют ритмы горизонтального

Геокультурное пространство Урала как взаимодействие планетарно-космического...

энергообмена. Металлы и камни недр связывают Урал с оградами, перилами, лестничными маршами, колоннами храмов, частных особняков и общественных зданий Москвы, Киева, Саратова, с вазами Эрмитажа, с американской статуей Свободы, украшениями Тадж-Махала и т. д. Добавим к этому произведения ювелирного искусства, мелкую каменную пластику и т. п.

Особый пласт образов и смыслов разворачивается «горизонталь-ным» энергообменом через бытование родственных предметно-сюжетных мотивов в уральском, в том числе горнозаводском, фольклоре, в западноевропейских, а также в восточных мифологических системах. Например, мотив сокровенного Камня, описанный в сказе П.П.Бажова «Ключ земли» или как его называют «Ключ-камень» [Уроженко, 2009, с. 252–258]. Интересно заметить, что в географическом пространстве Урала очень многие вершины имеют название, в которые входит феномен Камня (Большой Камень, Денежкин Камень, Молебный Камень и т. п.), да и весь Урал нередко называют Камнем. В контексте истории этноязыковых семей на Урале, а также в свете мифологической истории представляется возможным высказать предположение о связи корневых смыслов слова «камень» с семантическим полем, очерченным именованием «Кама», имеющим санскритскую основу, и связанным также с названием крупнейшей реки Урала. Ранние ведические описания показывают, что Кама есть «первое сознательное, все-охватывающее [...] чувство безграничного нежного сострадания и милосердия, возникшее в сознании творящей Единой Силы, как только она проявилась к жизни и существованию (бытию) как луч из Абсолюта [...]. Кама является преимущественно божественным желанием творить счастье и любовь; и лишь века спустя, когда человечество начало, антропоморфизировав, материализовывать свои величественнейшие идеалы в обкромсанные и безжизненные догмы, Кама стал силой, удовлетворяющей желание на животном плане» [Блаватская, 1994, с. 210–212]. Текст Блаватской обращает внимание на то, что в свете энергетического мировоззрения, сущность названия «камень» или «река Кама» - не может быть

объяснена только случайным фонетическим совпадением, а может быть рассмотрена и как отражение некой тончайшей энергетической вибрации, начала мира, первоначала Бытия, в ходе материализации получившей различные материальные формы. Разумеется, топонимы не передают всего богатства содержания геокультурного ландшафта, но выделяют и сохраняют в своей энергетике наиболее существенные признаки и смыслы, в том числе трансцендентные.

Не менее значителен геокультурный потенциал Урала, склады-вающийся в процессе «вертикального» энергообмена. Он особенно отчетливо выражает трансцендентную наполненность края. Вертикальный энергообмен — это дорога, в перспективе уводящая в Небеса. Взаимодействия пространства Урала «по вертикали» раскрывает и определение Урала как «Земного Пояса», «Пояса Мира» или «Пояса Земли», «Каменного Пояса», ибо в традиции культур Востока и Запада Пояс есть хатык, гирлянда, Древо Жизни, соединяющая Земное и Надземное. Мансийские космогонические мифы свидетельствуют о поясе верховного духа — Нуми Торума, ко-торый тот спустил с Небес на Землю в ответ на просьбу Калтащ-Эква и Крылатой Калм укрепить качающуюся Землю, иначе «когда появятся на земле люди, как они будут на ногах держаться?» Земля стала неподвижной, а «на том месте, где лег пояс, теперь Уральский хребет. Это самая середина Земли» [Мифы, предания ... , с. 297—298]. Образ «серебряной нити» связи Неба и Земли, о котором говорится в мифологических системах многих народов мира, «схватывает» реалию «нитей» магнитных натяжений, укрепляющих корабль Земли в беспредельном космическом океане.

На энергообмен «по вертикали» указывает и связь Урала с геологическим пространством Севера, отмеченная академиком Д. С. Наливкиным. В мифологической культуре различных народов мира Северный Полюс называют «Вершиной Земли», «Землей обетованной», духовным средоточием планеты. К северу обращены буддийские храмы. У тибетцев, индусов, монголов существует понятие Северной Шамбалы. Основываясь на источниках, в том

числе, хранящихся в древнейших ашрамах, Е. П. Блаватская связывает «первый на Земле материк», с невидимой горой Меру, с «Несокрушимой Священной Страной», «единственной местностью, которая не может быть уничтожена ни огнем, ни водой». К первоначальной, «самой ранней колыбели человечества» Блаватская относит и твердь Гиперборейского материка, находившегося в областях южнее Северного Полюса, «в настоящее время представляющий северную кайму берегов Восточной и Западной Сибири, Камчатки, Гренландии, Шпицбергена, Швеции и Норвегии» [Блаватская, 1997, с. 992, 6–7, 12–13, 503, 979–980], сюда входит и Полярный, Приполярный, Северный Урал. Несмотря на великие катастрофы, потрясавшие поверхность Земли, конфигурация «дальнего Севера» изменилась весьма незначительно. Северный Полюс, таким образом, для геокультурного пространства Урала оказывается естественным природным фокусом, кульминацией его напряжений, точкой отсчета, опорным центром. Опираясь на тексты Блаватской, как на вид метатеоретического знания, которое со-временная теоретическая наука вводит в сферу научного знания [Философия науки, стр.297,299-300] можно предположить следующий вывод: Уральская горная страна, ее северные области, не подвергавшиеся значительным катаклизмам, хранят первозданную хтоническую мощь праисторических времен, транслируя ее энергетику в настоящее и будущее.

Таким образом, система горизонтального и вертикального энергообменов в геокультурном пространстве Урала раскрывает его огромную пассионарность. Правы исследователи, утверждающие, что на Урале актуализируются, — добавим: и получают статус своеобразных реалий, — представления о крае как о регионе, где границы мира очевидного и инобытия значительно ослаблены, как сказали бы художники, «списаны». Здесь короток путь «вершина — трясина» (М. П. Никулина). Пульсация границ различных «тел» Урала, их размытость усиливают здесь сближение миров, их «единородство» и своеобразно интонационно-энергетически окрашивает все виды жизнедеятельности, происходящие

здесь, в том числе деятельность по производству ценностных смыслом, образов, символов. Объяснительный потенциал феномена «Урал», описанных чисто географических реалиях: Восток — Запад/Востокозапад/Западовосток или Европа — Азия/Евразия, — оказывается слишком узок, слишком поверхностен. Содержательный объем такого явления как Урал ориентирует/устремляет к координатам иной целостности: ориентации на четыре(!) стороны Света, на Верх — Низ, Небо/Звездные миры — Землю и т. д. Лишь в пространстве космопланетарных связей приоткрывается своеобразие величия, мощи и богатства, заложенных/сокрытых здесь сущностно-смысловых потенциалов. Такая это земля!

В XX веке, вследствие преимущественно цивилизационной, но акультурной [Рерих Н.К.; Шапошникова] деятельности человека, сменялось основное направление энергообменных процессов на Урале. Исчерпанность недр вместе с разрушительной деятельностью по изменению почв, рек, лесов, «облегченным» отношением к уральским мифологическим мотивам как фэнтези, трагическими событиями социально-политической истории XX века и т. д. «снимают» плодотворный обмен с планетой и космическими мирами. Например, металлы, минералы входят в строение различных планет как их составные части в разных пропорциях и разных комбинациях. Наличием металлов обуславливается притяжение лучей планет друг к другу и к их отдельным участкам. Наличие на Урале почти всех элементов таблицы Менделеева свидетельствует о заложенном здесь сильном и гармоничном/созвучном в пропорциях и комбинациях аккорде, вписывающем топоним в жизнь Земли и шире — дальних Миров. Изъятие металлов из недр разрушает природный энергообмен. Так, хищническое разграбление железа, особенно заметное на Урале, согласно древневосточным таблицам соответствий металлов и планет, искажает баланс с Марсом. Более того, прогностические фрагменты так называемых «Космологических записей» Е. И. Рерих содержат ряд положений о том, что металлы из подгруппы платиновых: осмий и иридий, — залежи которых крайне

редки, но коренные месторождения осмирида известны на Среднем Урале и острове Тасмания, — в дальнейшем в особых сплавах, открытых наукой будущего, могут сыграть важную роль в гармонизации Земли с некоторым спектром излучений Урана, магнитосфера которого в последние десятилетия увеличилась [Рерих Е.И., 2000, с. 272, 274–276].

Может ли человек/человечество пользоваться земными недрами? эволюционна ли эта деятельность согласно философии космизма? Без-условно, да. Освоение металлов человеком в ходе его исторического развития в контексте энергетического мировоззрения есть, в конечном счете, своеобразный путь освоения им дальних Миров. Более того, в разных соединениях металлы входят в состав физического тела человека; их наличием обеспечивается координация микрокосма человека и макрокосма Мира. Но освоение не значит разграбление, истощение недр Земли и тем более не означает бездумное «украшение» себя «драгметаллами». Сюжет с серьгами, примеряемыми Танюшкой, ее матерью или некой барыней, описанный П. П. Бажовым в уральском сказе «Малахитовая шкатулка», в нашем контексте перестает быть красивой метафорой, выразительным образным ходом, изобретательным литературным приемом. Он приобретает очертания вполне реальной, действи-тельной энергетической ситуации.

Однако даже беглый взгляд на прошлое Урала свидетельствует о том, что деятельность человека здесь не всегда была тотально акультурной, о чем свидетельствуют памятники творения «гениев уральского места», которые вдохновлены Уралом и хранятся здесь с древнейших времен. Различные формы творческой деятельности, в том числе искусство, в концепции русского космизма, как она изложена В. С. Соловьевым, Н. А. Бердяевым, П. А. Флоренским или Н. К. Рерихом [Соловьев, с. 351–389, 390–404; Бердяев, с. 277–311; Письмо П. А. Флоренского В. И. Вернадскому; Рерих Н.К.; Учение Живой Этики. Община, 30, 224; Учение Живой Этики. Надземное, 3, 17, 122; Грани Агни Йоги, 1994, с. 261], есть новый инструмент развития эволюции Природы, который она получила после появления человека с его сознанием.

Искусство продолжает, а не повторяет дело, которое начато природой, но неисполнимо ее средствами: творение Красоты «в дальнейшем и более полном разрешении». Именно духовная деятельность преобразует косную материю в особое вещество. В самонаблюдениях художников, в теоретических суждениях искусствоведов [Уроженко, 2005, с. 70–71] не раз отмечалось: материал, проработанный духовными интенциями творца, меняет свои качества и характеристики. Аморфная, бесформенная масса, «шуба материала», в процессе моделирования художественной формы творцом становится по-иному пластичной, по-особому фактурной, приобретает несвойственную прежде проницаемость, тонкость свечений, «разуплотняется». В структуру произведения «вкладываются» некие, «нематериальные фактуры», «микропространства» и т. п. [Недович; Марков; Полякова]

Интересно в этом смысле отметить высокое искусство старых уральских гранильщиков драгоценных камней. Они обладали той «живинкой в деле», которая давала возможность показать «полную силу» камня, раскрыть камень как «отвердевший свет» (Н. К. Рерих). Ибо в каждом камне есть скрытый, как бы коагулированный в формы различных кристаллических структур, свет/огонь от времён зарождения нашей планеты. «В камне драгоценном его выявить можно, огранив поверхность геометрически правильными гранями. И луч света... преломляясь [в проявленных мастером гранях], окрашивается сущностью пламени, скрытого в камне, порождая свой отраженный луч. Этот луч воздействует на того, кто его видит. Отсюда тайная сила драгоценных камней. Все они обладают в разной степени магической силой, характер которой зависит от цвета луча и его чистоты» [Грани Агни Йоги, 2008, с. 270].

Следуя концепции энергетического мировоззрения, можно утверждать, что структурные «оси» разрушающегося геокультурного пространства Урала, его узлы, его центры и ныне в известной степени «держат» творения/ауратические излучения/духовные токи культуры и искусства. История Урала в последней четверти XX века была ознаменована

яркой страницей, как будто раскрывающей уникальную энергетическую взаимосвязь между разрушительным отношением человека к природным ландшафтным памятникам и рукотворными творениями культуры. Рушился мощнейший природный магнит — подходила к концу выработка руды из горы Магнитной. Вместо горы зияла яма! И почти в это же время, в 1980-е годы, в этих же местах Южного Урала археологи, в том числе будущий «хранитель Аркаима» Г.Б.Зданович, открывали памятник за памятником, так называемой «Страны городов», в том числе Аркаим, представляющий древнюю модель Вселенной, своеобразный рукотворный символ целостной энергетической системы Человек-Земля-Вселенная в этом регионе, являющийся городом-храмом, «пригоризонтной обсерваторией», комплексом, как замечает К.К.Быструшкин, резонирующим далеко за пределы Урал «по горизонтали» - по поясу всемирно известных менгиров и кромлехов, а «по вертикали» указывающим на пространство звездного неба.

Аркаим открыли неожиданно, так что удивились: как раньше не замечали на поверхности Земли столь очевидные следы древней са-кральной культуры. Они были видны даже на снимках из Космоса. Смотрели и не видели... В свете энергетического мировоззрения можно полагать: когда перестал работать мощнейший природный магнит, когда стали существенно изменяться первообразы, границы, характер геокультурной среды, пространству потребовался дополнительный «вес», чтоб удержать равновесие энергообменных процессов. На Южном Урале произошло перераспределение энергетической нагрузки, выведенной из латентного состояния: памятник древней культуры взял на себя животворящий энергообмен данной земли и околоземного пространства. Так объект, долгие тысячелетия укрытый толщей земли, «заработал» как святыня, как магнит священный. И духовная энергия человека «сработала» здесь в качестве «пускового механизма» этого процесса.

Но восстановление, тем более преображение «больного» про-странства края в материальное тело, проработанное духом, требует напряженных усилий и длительной

сознательной деятельности. Согласно мировоззрению космизма, главное — восстановить биение/пульс некогда единой Жизни: энергосистемы Человек—Земля—Космос. Именно человек как утонченный деятельный инструмент энергетики космической реальности способен возродить к жизни латентные пространства. Ему, человеку, предстоит изменить сам тип своего отношения к реалиям геокультуры. П. А. Флоренский называл это — отношением к святыням. Святыня, писал он, - это «отверстие, пробитое в нашей субъективности», позволяющее в хаосе тьмы вкусить свет истинного бытия и приобщиться к первооснове вещей. Святыня — «могучий возбудитель духовного опыта», «того невидимого и неосязаемого физически водоворота, который во всяком приблизившемся к нему пробуждает впервые, может быть, острое сознание, что кроме внешнего отношения к миру есть еще внутреннее, бесконечно более важное, дающее ощутить глубины бытия и миры иные [Флоренский, с. 363—412; Иванов, с. 63—71]. Человек причащается, поклоняется, почитает святыни; и это почтительное отношение делает его чище и лучше. Святыни — всегда Храм, святылище. Они организуют прочную иерархическую вертикаль человеческого и природного существования (в нашем случае системы Человек-Земля_Вселенная), а горизонталь земного пространства придают порядок, ценностный смысл, выделяют главное, существенное и периферию, - пишет А.А.Иванов. Святыни пробуждают, формируют, укрепляют «храмовое сознание», - необходимый инструмент живого созвучия человека-Земли-Мироздания.

Проиллюстрируем это положение лишь одним примером, связанным с нашим регионом. Что такое отношение к ландшафтным памятникам, например, к Горе, как к святыне? Разумеется, это не бездумное навешивание тряпочек на растущие здесь деревья, это не безрассудное битье поклонов и т.п. Это — когда, прокладывая дороги, не срывают холмы, не прорубают сопки и не засыпают долины. Повторим, рельеф Земли возникает не по нелепой случайности. Чувствовать, любоваться, осознавать красоту и целесообразность топологической структуры Земли, деятельностно оберегать

ее — таковы некоторые черты нового отношения к рельефу пространства Уральских гор.

Показательна судьба, так называемой, Вознесенской горки в Екатеринбурге с церковью Вознесения Христова, дворцом Расторгуева и печально известным домом Ипатьева. В 1990-е годы с западной стороны треть горы была скрыта ради путепровода; с восточной — другая треть ради элитного особняка «в тихом центре»; и почти никто не задумался об изменении топологической структуры Земли, о разрушении здесь ее вековых энергообменных процессов.

На пути к оформлению ноо-, пневмато-, культуро-, и т. п. сферного тела, возвращающего пространству «власть святынь» [Новгородцев], в культурной жизни Урала на рубеже XX—XXI века рождаются интересные, требующие специального осмысления, художественные явления, которые заставляют вспомнить чуткость, скорый отклик уральской земли на творческую деятельность человека. Например, перформансы Т. Андреевой, О. Лысцова, работы нижнетагильских художников, в том числе, В. Наседкина и др. Значительной художественной вехой стали родившиеся в пространстве Карпинска на Урале знаменательные полотна, написанные известным художником Геннадием Райшевым. Это цикл «Российские песни» (1991—1993, 1996) [Геннадий Райшев, с. 29, 36—37, 38—39, 46—47, 118—120, 122], работы, сделавшие очевидными визионерские способности автора, прозревающего возможности грядущих изменений, заложенных в геокультурном пространстве Родины. Картины буквализируют известное признание Е. И. Рерих, сделанное осенью 1948 года: «Свет стоит над Родиной» [Рерих Е.И., 1993, с. 508].

Так творческая деятельность человека намечает судьбу современного геокультурного пространства Урала. Трудный исторический путь человечества неизбежно ведет его к освоению планетарно-космического бытия как реалий, а не умозрительных метафор, к освоению современной синергетической парадигмы, включающей метод подобий / соответствий / аналогий между космосом и человеком для возрождения утраченного переживания целостности Мира.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Смысл творчества. М., 2006.
2. Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1994.
3. Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Минск, 1997.
4. БСЭ. Т. VI. М., 1971.
5. БСЭ. Т. XXVII. М., 1977.
6. Веденин Ю.А. Очерки по географии искусства. М., 1997.
7. Вентцель К.Н. Заметки о космическом воспитании // Вентцель К.Н. Сво-бодное воспитание: Сб. науч. трудов. М., 1993.
8. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
9. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Русский космизм. Антология философской мысли. М., 1993.
10. Геннадий Райшев. М., 1998.
11. Голынец Г.В., Голынец С.В. Пути развития и региональные особенности искусства Урала // Проблемы изучения и репрезентации художественного наследия в региональных музеях. Екатеринбург, 2008.
12. Грани Агни Йоги. Т. IV. Новосибирск, 1994.
13. Грани Агни Йоги. 1957. Новосибирск, 2008.
14. Замятин Д.Н. Метагеография. Пространства образов и образы пространст-ва. М., 2004.
15. Иванов А.В. Значение святынь в жизни народа и необходимость их защиты // Культура и время. 2005. № 3.
16. Кривошекова-Гантман А.С. Географические названия Верхнего Прикамья. Пермь, 1983.
17. Марков В. Принципы творчества в пластических искусствах. Фактура. СПб., 1914.
18. Матвеев А.К. Географические названия Урала. Свердловск, 1980.
19. Мифы, предания и сказки хантов и манси. М., 1990.
20. Мурзина И.Я. Феномен региональной культуры: поиск качественных гра-ниц и языка описания. Екатеринбург, 2003.
21. Мурзина И.Я., Мурзин А.Э. Культура Урала: Очерки становления и разви-тия региональной культуры.

Екатеринбург, 2006.

22. Наливкин Д.С. Очерки по геологии СССР. Л., 1980.
23. Недович Д.С. Задачи искусствovedения. Вопросы теории пространственных искусств. Труды ГАХН. М., 1927
24. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991.
25. Образ Урала в документах и литературных произведениях. Екатеринбург, 2007.
26. Образ Урала в изобразительном искусстве. Екатеринбург, 2008.
27. Письмо П.А. Флоренского В.И. Вернадскому // Новый мир. 1989. № 2. С. 198.
28. Полякова Н.И. Пространство скульптуры. М., 1982.
29. Пуровский Р.Ф. Структурный, ландшафтный и динамический подходы в культурной географии // Гуманитарная география. М., 2004. С. 120–137.
30. Рерих Е.И. Письма. 1932–1955. Новосибирск, 1993.
31. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 2000.
32. Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М., 1994.
33. Святой Стефан, епископ Пермский. Житие. Пермь, 1996.
34. Соловьев В.С. Общий смысл искусства. Красота в природе // Сочинения. Т. 2. М., 1988.
35. Стрелецкий В.Н. Парадигмы геопространства и методология культурной географии // Гуманитарная география. М., 2004. С. 95–119.
36. Урал перед лицом Гималаев / Сост. Уроженко О.А. Екатеринбург, 1997–1998.
37. Уроженко О.А. Уральские сказы: Восток и Запад (опыт сопоставлений). Научные чтения, посвященные 115-летию П. П. Бажова. Екатеринбург, 1994.
38. Уроженко О.А. Посланник Ориона. Тайны легенд и пророчеств // Уральский рабочий. 1995. № 125. С. 3.
39. Уроженко О.А. От мифологемы к ноосфере: к вопросу о культурном пространстве Урала // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 372–373.
40. Уроженко О.А. Картина за пределами картины. Размышления о живописи С.Н. Рериха // Культура и время.

2005. № 1.

41. Уроженко О.А. О геокультурном пространстве Урала // Культура — синтез действенного блага. Материалы международного общественного форума. Пермь, 2007. С. 12—22.

42. Уроженко О.А. Геокультурное пространство Урала в свете идей космизма // Идеи космизма — педагогике и образованию: место человека на пути эволюции. Материалы научно-педагогической конференции. Екатеринбург, 2009.

43. Учение Живой Этики. Беспредельность.

44. Учение Живой Этики. Надземное.

45. Учение Живой Этики. Община.

46. Философия науки. М., 2010.

47. Флоренский П.А. Сочинения. В 4 т. М., 1996.

48. Шапошникова Л.В. В основе — красота и знание // Культура. 2005. № 14. 14—20 апр.

Фурсей Г.Н.

*Президент Международной лиги защиты культуры,
Вице-президент Российской академии естественных наук,*

fursej@fn.csa.ru

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАУКИ

Творческий труд воплощается и аккумулируется в Культуре. Одним из основных звеньев культуры является наука. Наука — важнейший компонент, от которого зависит развитие и сохранение цивилизации.

Наука — наиболее осознанная часть Культуры, располагающая количественными критериями и объективными представлениями об окружающем нас мире. Наука включает в себя накопленное человечеством систематизированное знание, носителей знания (ученых), систему передачи знания (образование) и основы нравственности, определяющие пути использования знания.

Декларация прав науки

Помимо основных признаков, наука как высочайшее достижение человеческого духа, своими средствами отражающая и познающая природу, обладает своей внутренней гармонией и красотой, эмоциональным содержанием и образным выражением. Наука в этих своих проявлениях способна производить глубокое впечатление на людей, даже не обладающих специальными профессиональными знаниями и навыками. Представление науки как самостоятельного вида искусства могло бы служить поднятию престижа научного знания во всем мире, среди всех слоев населения и тем самым способствовать утверждению авторитета науки и проникновению этого вида культуры в сознание широкого круга людей планеты.

В качестве примеров можно привести представление великих идей, гипотез, открытий, возникших в современном мире в результате развития научного знания, а также представление картин и образов науки:

- в области микромира это замечательные картины вещества в атомном масштабе, отражающие симметрию, гармонию и удивительную элегантность, свойственные природе. Это структуры живой материи — структура гена, биологических молекул и т.д.;

- это картины макромира, отражающие красоту явлений природы, динамику движения природных процессов, мгновенные слепки состояния вещества в различных условиях, замечательные модели явлений природы, созданные благодаря применению методов вычислительной математики и т.п.;

- в области мегамира это отображение, величественных картин космоса, звездных образований, астрономических, космогонических объектов, космических явлений и процессов; и многое, многое другое.

Отдельные элементы этого искусства науки время от времени возникают, появляются и демонстрируются, но до сих пор они не стали столь близким достоянием людей, как традиционные произведения искусства. В этом смысле концентрированное представление этой ветви Культуры — искусства науки — дает возможность значительно поднять

общий культурный уровень населения планеты.

Основным девизом этого вида искусства мог бы стать девиз: «ЗНАНИЕ ВО БЛАГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА».

Особым аспектом науки является морально-нравственный аспект, связанный с использованием и распространением знаний. Разработка специальных документов, соглашений, договоренностей законов, регламентирующих использование научных результатов, а также распространение знаний, которые могли бы представлять опасность для жизни, является одной из главных этических проблем современности. Дальше отступать практически некуда, поскольку сейчас возможности использования знаний таковы, что человечество может тысячами способов уничтожить себя, все живое на земле и разрушить саму планету. В то же время, энергетические возможности, созданные человечеством в виде ядерных зарядов, могут оказаться чрезвычайно важными для защиты планеты от разрушения ее крупными метеоритами и при других космических опасностях. То же можно сказать о биологии, химии, физике, математике и других отраслях знания.

Развитие невозможно, да и нецелесообразно приостанавливать, но по мере возрастания мощи знания, появления нового знания и, соответственно, опасности его неверного использования, возникает актуальнейшая задача — как вести себя в этом бурном потоке экспоненциально возрастающих возможностей, как договориться, какие нравственные и базирующиеся на них политические решения необходимо принять, чтобы минимизировать эту опасность.

Неотвратимо назрела необходимость выработки фундаментальных, глобальных международных договоренностей — документа, который мог бы быть назван “Декларация прав науки”. Этот документ должен быть обязательным для всех стран и должен определять использование и распространение знания только во благо человека. Несомненно, создание такой Декларации является чрезвычайно сложной задачей, требует фундаментальных исследований и концентрации усилий всего научного сообщества, но оно абсолютно необходимо.

НАУКА И РЕЛИГИЯ

Если говорить о соотношении науки и духовности, науки и религии, то сейчас проходит целый ряд конференций, посвященных этому вопросу. Проблема приобрела особую актуальность, и ее надо конструктивно решать. Становится понятным, что нет прямого противостояния между наукой и религией. Это противостояние было искусственно придумано носителями тех или иных религий. Не творцами, не апостолами, а апологетами. Это жутко звучит в легенде о Великом Инквизиторе в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Джордано Бруно, Коперник, Галилей — на протяжении нескольких веков тысячи и тысячи яростных столкновений невежественных поборников веры и пытливых умов привели к невосполнимым потерям. Страшный удар по знанию был нанесён также воинствующим атеизмом. По идеологическим мотивам затоптаны целые научные направления.

Сейчас становится понятным, что традиционная наука и религия — это два независимых канала, которые приводят к более целостному осознанию мира. Оба эти пути взаимодополняемы, и оба сходятся в человеке.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И РАЗВИТИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Нельзя быть настолько невежественным, чтобы запрещать развитие знания. Не человекоподобен, кто преследует науку! Повторим эту укоризну несчетное число раз, пока самое мохнатое мышление не устыдится». (Учение Живой Этики. Аум, п.309)

В век высокотехнологичной цивилизации парадоксально звучит утверждение, что технический прогресс наносит вред человеку. Это вопрос возникал многократно ранее: во времена появления станков, машин, транспорта и т.д. Многие мыслители всесторонне анализировали эту ситуацию, а консерваторы неизменно говорили, что техника — дело вредное и страшное, а наука и техника тем временем добивались выдающихся результатов, открывая для человека новые потрясающие возможности. Еще в начале прошлого века выдающийся христианский философ Н.А. Бердяев,

анализируя эту проблему, очень точно сформулировал ответ:

«Этическое отношение к технике не может быть противоречивым и двойственным. Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире, она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть признана ценностью и благом»...

«Оправдание техники в широком смысле слова есть оправдание культуры, и отрицание ее есть желание возврата от состояния культурного к состоянию природному»...

«Головокружительные успехи техники в XIX—XX веках обозначают самую большую революцию в истории человечества, более глубокую, чем все революции политические»...

«...Поразительные успехи физики и основанной на ней техники приводят к обнаружению в мире неведомой до того действительно-сти»...

«...Через человека, через человеческое знание и изобретение меняется космос»...

«...Человеку дается страшная разрушительная и созидательная власть. И от его духовного состояния зависит, направит ли он эту власть на созидание или на разрушение»...

«...Она (техника) раскрывает возможности большего освобождения духа». (Бердяев Н.А. О назначении человека. — М.: Республика, 1993. — С.197—199.)

НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ НАУКИ

«...Духовное сознание отстало от физического. Этика утерялась среди нагромождений формул» (Учение Живой Этики. Мир Огненный. Часть 2, п.262)

Сами по себе знания индифферентны по отношению к добру и злу. И это опять все та же нравственная проблема — проблема свободы выбора, свободы воли.

Знание, несомненно, способствует движению человечества по пути восхождения. Без глубоких знаний невозможно развитие ни одной цивилизации. Но для того, чтобы это восхождение было устойчивым, необходимо чётко договориться принять фундаментальные решения,

многократно повышающие ответственность за использование знаний и анализ последствий применения новых знаний. И это накладывает особую ответственность на любую цивилизацию, в особенности на учёных и правительства. И эта ответственность требует незамедлительного создания фундаментального правового документа, который мог бы быть назван — **ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАУКИ**.

Тезисы основных статей
(Права и ответственность науки)

Ниже в качестве примера приводится предварительный текст статей, которые следовало бы включить в Декларацию прав науки.

Статья 1. Творчество и углубление знания о Вселенной принимается как основное предназначение развивающегося человечества. Одной из главных задач в этом направлении является формирование и расширение сознания. Этой фундаментальной задаче в основной своей части должен быть подчинен процесс воспитания и образования, в том числе и процесс подготовки ученых.

Статья 2. Знания являются достоянием нации, народа страны, всего человечества. Терять знания или способствовать их утрате преступно.

Статья 3. Знания не должны приносить вред человеку. Они могут быть использованы только во благо. Знания не должны находиться в пассивной форме, если необходимо их применение для осуществления процесса развития, прорыва на пути Восхождения, а также в случае необходимости преодоления опасных тенденций и ситуаций. Распространение и использование знания, могущего принести вред человеку, недопустимо.

Статья 4. Знания, последствия распространения которых, не удовлетворяют научным критериям безопасности для жизни человека и планеты, не могут быть предложены к реализации.

Статья 5. Соккрытие пагубных последствий применения опасных знаний преступно.

Статья 6. Знание должно оберегать сознание,

способствовать его расширению и формированию, ориентировать на восхождение к высшим духовным ценностям. Недопустимо использование знания для манипуляции сознанием и бесконтрольного проникновения во внутренний мир человека.

Статья 7. Увеличение энергетической мощности, на основании развития новых знаний, должно быть направлено на увеличение устойчивости жизни человеческого общества и не должно нарушать экологию планеты.

Статья 8. Наука, как основная движущая сила прогресса, эволюции, творческого роста человека, имеет право на всестороннюю поддержку государства и общества. Обязанностью государств является сохранение и преумножение знаний.

Статья 9. Знания, необходимые для сохранения, поддержания жизни, служащие охране здоровья человека и способствующие эволюции человека и общества, должны быть достоянием всего человечества. Соккрытие этого знания недопустимо.

Статья 10. Распространение и использование знаний, способствующих массовому уничтожению людей и любых проявлений жизни на планете, преступно. Знания не могут быть использованы для сознательного уничтожения человека и природы.

Статья 11. Знания, несущие опасность при неправильном обращении с ними, не могут быть переданы лицам, не имеющим соответствующей квалификации, подтверждённой квалификационными документами.

Статья 12. Знания (сокровенные), которые способны осознать и безопасно употреблять только учёные и мыслители высочайшего уровня, не могут быть переданы на более низкую ступень и в этом смысле являются государственной и международной тайной, охраняемой соответствующими институтами и процедурами.

«Тайна не есть преграда, но лишь охрана пути».

«Сокровенность есть сокровище не расхищенное». «Утрата соизмеримости есть потеря пути». (Учение Живой Этики. Аум, п.п. 149, 150)

Статья 13. Каждый ученый имеет право свободно выражать свои взгляды на природу вещей. Он имеет право провозглашать [я провоз-глашаю (claim)] любую идею, в т.ч. гипотезу, сведения о редком событии, наблюдении и т.п., но при этом обязан объективно характеризовать степень достоверности. Недопустимо недостаточно осознанное знание представлять как достоверное. Любое искажение и фальсификация знания — преступно.

«Точно во времена религиозных войн и гонений, смелые и прозорливые познаватели должны прятаться, как алхимики от инквизиции. Такое позорное положение недопустимо». (Учение Живой Этики. Аум, п.309)

«...Распространение ложных сведений есть особо вредное невежество».

(Учение Живой Этики. Надземное, п. 574)

Статья 14. Присвоение чужих идей, научных достижений и открытий (плагиат) недопустимо.

Статья 15. Каждый учёный должен иметь доступ к информации, не составляющей тайну, связанную с опасностью её использования и распространения. (см. ст. 11 и 12). Получение информации, отмеченной в статьях 11 и 12 возможно при прохождении специальных экзаменов и допуска.

Статья 16. Недопустимо, чтобы использование знания в интересах бизнеса, опережало научное обоснование безопасности использования этого знания.

Статья 17. Ответственность за развитие, сохранение научных знаний, науки как таковой, лежит на государстве. Государство, в частности, отвечает за повышение уровня науки в стране, за образование, целенаправленный поиск талантов и предоставление им благоприятной среды для развития и реализации, за преемственность передачи знаний от поколения к поколению, за сохранение научных школ во всех отраслях знаний.

«Наука не роскошь, а средство перемещения в будущее»

Статья 18. Самоокупаемость науки может быть декретирована только на той завершающей стадии, когда результат исследований не-посредственно воплощается в

товар (технологию, устройство, средство производства и т.п.)

Принципиально — наука, в первую очередь — фундаментальная, самоокупаема для общества всегда, так как на основании знаний, предоставляемых наукой, намечается наиболее целесообразный путь в будущее, осуществляется оптимальный прогноз, конструирование, построение различного рода технических и технологических систем, развитие всех высоких технологий.

Статья 19. Наука, во всех её формах, имеет право на финансовую помощь со стороны государства, на поддержку воспроизводства научного образования в стране, поддержку одаренных детей и научных школ.

Статья 20. Государство ответственно за сохранение знаний (создание и сохранение банков данных, развитие и сохранение научных институтов, научных библиотек, уникальных установок, создание и сохранение музеев науки и техники, информационного обеспечения науки).

Государство ответственно за сохранение носителей знаний — уче-ных.

Автор считает необходимым подчеркнуть, что представленные соображения о правах науки являются предварительными и, несомненно, требуют развития и более глубоких и четких формулировок.

В заключение я считаю своим приятным долгом выразить глубоко-кую благодарность всем тем, кто инициировал идею появления этого документа, за консультации, высказанные соображения, замечания и дополнения.

Я чрезвычайно благодарен советнику РАЕН, член-корр. МАНЭБ М.Н. Чирятьеву за многократные плодотворные дискуссии, ряд инте-ресных идей и предоставление в мое распоряжение материалов, касающихся рассматриваемой проблемы: тезисов из «Учения Живой Этики», высказываний ряда выдающихся мыслителей, текста «Декларации мирового этоса» и т.д.

Я также сердечно благодарен академикам РАЕН проф. А.И. Лив-шицу, проф. Р.Г. Баранцеву и доктору наук Д.В. Михалевскому за просмотр рукописи и ценные замечания.

*Фурсей Г.Н.
Президент Международной лиги защиты культуры,
Вице-президент Российской академии естественных
наук,
fursey@fn.csa.ru*

ЭКОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Знаменательно, что сегодняшний форум объединил экологов с деятелями науки, образования и искусства. Это чрезвычайно важно, поскольку разговор идет о том, что является для всех нас самым главным — о существовании человека и жизни на планете, об угрозах — вызовах нашей эпохи и о том, как нам всем вести себя в этой ситуации.

Я не имею возможности в отведенное мне пространство сколь-нибудь полно охарактеризовать всю проблему, ибо она многозначна, но постараюсь штрихами отразить то, что, по-моему, является первичным, а именно: сказать несколько слов о роли культуры, общественной морали, ответственности интеллигенции и средствах массовой информации.

1. Творческое начало реализуется в культуре. Культура в этом смысле является отнюдь не развлечением и даже не релаксацией, осознаваемой в том числе и на очень высоком уровне. Это сущностная вещь — она определяет главное, что накоплено человечеством за предшествующие поколения — годы, десятилетия и столетия, то, что определяет путь восхождения и служит в то же время ориентиром, позволяющим не сбиться с пути. Поэтому мы должны оберегать культуру, ибо в ней и наша жизнь и наше предназначение и продолжение нашего существования.

Самое нелепое и опасное, что к культуре в нашем обществе сейчас относятся крайне несерьезно и безответственно, а к людям, ко-торые о ней говорят, как к наивным романтикам, своего рода юродивым. Это безусловно неправильно и порочно, и все Великие на протяжении всей истории предостерегали от такого отношения к культуре и

подчеркивали ее приоритетную значимость.

Я позволю себе процитировать слова нашего современника и замечательного ученого и человека Дмитрия Сергеевича Лихачева, который предложил Декларацию прав культуры, и которая начинается словами:

«Культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла».

Если говорить о нации и о национальной идее, то вне культуры мы не нация, мы не народ и не страна, а некое народонаселение, проживающее на данной территории.

Национальная же идея могла бы состоять в том, чтобы объединиться на базе Великой многонациональной культуры России. Об этом тоже говорил Дмитрий Сергеевич. Культура — это важнейшая ценность и ее надо защищать, приумножать и руководствоваться ею в наших преобразованиях.

2. Существуют фундаментальные законы природы: законы сохранения, законы симметрии, закон всемирного тяготения и другие. В живой природе, в сфере разумной жизни существует фундаментальный универсальный принцип глобальной этики. Реальной основой для глобальной этики является общая для всех мораль.

Мораль, нравственность — это не то, что придумало человечество. Это не придумка, это фундаментальные законы, которые определяют оптимальный путь его развития. Многие из них пришли из Великих религий, многие осознаны эмпирически. На протяжении всей истории человечества постепенно понималось, что только следуя нравственным законам, можно устойчиво двигаться по пути восхождения. И, тем не менее, эти законы чрезвычайно часто нарушались и нарушаются. И именно нарушение этих законов привело человечество, при всем том, что оно накопило колоссальные знания о том, как можно развивать технику и развивать биологические системы и так далее, к тому, что мы оказались в чрезвычайно сложном, почти тупиковом состоянии.

Еще раз я хочу подчеркнуть, что нравственные законы — это объективные, фундаментальные законы жизни,

обязательные для человека. Нарушение этих законов всегда приводит к глобальным, негативным последствиям.

Довольно простой пример. Он, конечно, примитивный, но я его приведу.

Ну, всем совершенно очевидно, что если вы знаете правила уличного движения, и вы ведете автомобиль на красный свет, то с неизбежностью в конце концов вы влипните в неприятную ситуацию или катастрофу. Вы можете не знать правил или сознательно не выполнять их — результат будет тем же самым.

Так вот в этом отношении, несоблюдение законов нравственности всегда приводит к трагедиям и катастрофам. В настоящее время положение таково, что катаклизмы, связанные с нарушением нравственных законов, приобретают глобальные масштабы. Нарушение экологии, само существование оружия массового уничтожения грозит исчезновению жизни. Разврат, приведший к эпидемии СПИДа, наркомании, алкоголизма грозит генетической деградацией человека.

3. Теперь я хотел бы сказать два слова об интеллигенции.

Очень много сейчас говорят об интеллигенции. Ее обвиняют в разных грехах. Ну, что ее обвинять? Это часть нашего народа, наиболее продвинутая на пути творческого осознания. Расширение слоя интеллигенции — это всегда успех общества. Это то, чем любой народ, любая нация должны гордиться

Беда интеллигенции состоит в том, что вследствие своей творческой природы она очень трудно объединяется. Сейчас особый, уникальный период жизни людей, когда решать вопросы на примитивном уровне уже невозможно. Возникшие глобальные проблемы как в России, так в мире могут быть решены только при напряжении всех интеллектуальных сил общества и принципиально не могут быть решены без интеллигенции. В связи с этим роль интеллигенции в обществе и ее ответственность за будущее неизмеримо возрастают. Наука, образование, искусство, проникнутые нравственными принципами, становятся определяющими, главными приоритетами.

Здесь говорилось о то, что происходит, когда начальник — человек безграмотный и не понимающий суть дела. Вы знаете катастрофу Чернобыля, которая является страшным примером того как неквалифицированность руководящего персонала привела к гигантской катастрофе.

4. Мы почти не знаем основные, основополагающие нравствен-ные документы, появившиеся в последние десятилетия. Мы плохо знаем даже такой документ, как Декларация прав человека. Декларация Прав Культуры — еще более общий документ и другие. Чрезвычайно важно, чтобы правила жизни знали все и желательно с самого раннего возраста. Для этого эти документы должны быть опубликованы, адаптированы к восприятию различных групп населения, преподаваться в школе, вузе и даже в детском саду. Они должны лежать в основе воспитательного процесса.

Теперь я перейду к основному тезису моего доклада.

Я назвал его «Экология информационного пространства». С этим определением можно спорить. Но по сути дела, действительно возникла новая развитая, чрезвычайно важная среда обитания человека — информационное пространство. Мы в нем живем, купаемся, мы им пользуемся, мы с ним взаимодействуем непрерывно, и оно содержит в себе те же самые проблемы, и может быть более острые, потому что все начинается с головы. В нашей стране состояние информационного пространства особенно важно, потому что мы находимся на таком переходном, переломном этапе, где нам нужно выбрать ориентиры.

Вы понимаете, что если вы не определяете ради чего вы живете и зачем вы что-то делаете, то ни средств не найти, ни задачу не поставить. Совершенно очевидно, что самое главное в жизни человека, в жизни страны — это дети, которые наше будущее, это старики, на плечах которых выросла наша цивилизация, и наш мир, и наша страна, это мозг нации, это и ее здоровье, и это ее нравственность.

И говоря о Культуре, мы понимаем под этим все четыре ее основных составляющих: искусство, наука, образование и основы нравственности, или глобальная этика.

5. Чрезвычайно важно, чтобы не вводилось искушение

в человеческое сообщество. Наши средства массовой информации содержат и пропагандируют целый ряд искушений. И это очень страшно.

Хочу привести пример. Американцы демонстрировали фильм о детях-убийцах в черных плащах. И это привело к настоящей трагедии — к убийствам реальными детьми своих сверстников.

Я, как-то болея, просматривал наше телевидение, разные программы, — вот лежал, и смотрел, и считал. И я видел, что за неделю показывают несколько тысяч убийств. Какое уважение к высшей ценности существования разумной жизни, человеческой жизни может быть, если непрерывно пропагандируются убийства и насилие! И это первое.

Ложь и разврат — это второе. Вы понимаете, люди больные бывают. Есть различные, как говорится, сексуальные ориентации. И, прошу прощения, есть больные люди, которые аномальны. И не нужно ни уничтожать, ни унижать, ничего плохого с ними делать. Но не нужно, нельзя пропагандировать извращения. А это делается. Это же очень страшно, потому что здоровая часть населения вовлекается в извращения в результате такого искушения. В последнее время это стало даже стало некоторым стилем жизни, широко обсуждаемым и пропагандируемым СМИ.

Третье. Безусловно, наше телевидение и радио, и в том числе газеты, содержат массовую информацию, которая зомбирует наш мозг. Я вот человек мало восприимчивый к этому, не так уж часто я смотрю телевизионные программы, но я должен сказать, что я как-то поймал себя на том, что читая лекции студентам, стал произносить слова: «неизменно прекрасные результаты». Это вы знаете — из рекламы продукта «Анкл Бенс». Вот насколько это влияет и влияет вредно, а что там за кадром еще, мы вообще не знаем. На вред такого зомбирования мы должны обратить на это серьезнейшее внимание.

6. Телевидение, радио и наша пресса должны нести воспитательные функции. Какого героя мы видим сейчас с экранов телевидения? — Героя, который перестрелял сорок человек, схватил красотку под мышку, мешок с деньгами и

смысла в Мексику. И вот это герой?! . . . Где наши прекрасные сказки? Где былины? Где русский романс? Почти ничего этого нет.

Причины этого — рыночная экономика.

Апологет рыночной экономики, так сказать, суперкапиталист Джорж Сорос написал книгу, которая называется «Кризис современного капитализма», где он сказал, что рыночная экономика не содержит человеческих ценностей. А мы приняли за основную доктрину в свое время рыночную экономику, которая якобы должна была расставить все по своим местам. Действительно, в рыночной экономике есть обратные связи и многое другое — все, кроме морали, кроме этики, кроме общечеловеческих ценностей. Ранее многие другие говорили об этом, и в первую очередь, великие писатели и мыслители Серебряного века. Все их творчество было проникнуто тем, что общечеловеческие ценности являются главными ценностями, что эти ценности обязательно должны быть введены в систему экономических отношений.

За последние годы две Нобелевские премии вручены за социальную ориентацию экономики. А мы этого как будто не замечаем.

7. Вопрос: «Как защитить себя и своих детей, и всех нас от дурной, опасной информации?»

Причина — в рыночной экономике. Первая причина в том, что выгодно выпускать дешевые шоу-суррогаты, собирать аудиторию вокруг этого действа и, соответственно, прокручивать рекламные ролики, которые кстати бывают весьма сомнительными с точки зрения морали и русского языка.

Вторая причина связана с тем, что целый ряд абсолютно «бескультурных» программ и совершенно нелепых исполнителей, которых не только на экран выпускать, даже слушать и видеть стыдно, буквально заполонили телевизионное время. И это, оказывается, тоже рыночная штука, потому что клипы, которые прокатываются, оплачиваются тем, кто их показывает, за большие деньги. Поэтому прекрасные наработки творческих людей, и

романсы, и музыка, и наши замечательные дети-исполнители, которые на всех нас трогают до слез, не могут попасть в средства массовой информации, потому что они не приносят прямого дохода.

8. Значит, необходимы государственная политика и наше общественное мнение, и мнение правозащитных органов, которые сказали бы свое веское слово.

Я против цензуры. Мы натерпелись этого вполне. Но слово «цензура» используется сейчас как жупел для того, чтобы оправдать то безобразие, которое имеет место в средствах массовой информации.

Я не могу сейчас дать однозначных рекомендаций. Необходимо специальное статистическое исследование этой проблемы, необходима четкая формулировка общественного мнения и четкая позиция общественности. Я вас уверяю, что голос в защиту морали и нравственности, настоящей культуры будет преобладающим.

В заключение хочу сказать следующее. Значимость культурной составляющей в устойчивом развитии человечества в международных документах сформулирована достаточно полно. Организация Объединенных Наций в 1988–1990 годы специально обсуждала проблему культуры в связи с концепцией устойчивого развития. В 1991 году была создана специальная комиссия по культурному развитию, которую возглавил бывший генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр. В нее вошли такие люди, как лауреат Нобелевской премии Илья Пригожин (Бельгия), Клод Леви-Стросс (Франция), Никита Михалков и ряд других замечательных людей современности. Они создали труд, которого, к сожалению, общественность России не знает. Он даже не опубликован по-русски. Это доклад Комиссии по культурному развитию ООН.

Я хотел бы отметить всего два момента.

Один из них состоит в том, что без культуры никакого устойчивого развития быть не может. Потому что в основе Культуры лежит мораль, глобальная этика — универсальные ценности.

Второй состоит в формулировке основного принципа

устойчивости человеческого сообщества. Каждое общество имеет право на свою самостоятельную форму жизни, то есть на свою Культуру, на свою среду интеллектуального обитания. Мы должны относиться к разным культурам не только терпимо, но мы должны относиться к ним с большим уважением. Более того, мы должны радоваться, что мы разные, потому что унификация — это вырождение, а разнообразие — это наша перспектива дальнейшего развития.

«В условиях открытой рыночной экономики, роста конкуренции, увеличивается роль средств массовой информации. Появляется много новых информационных инфраструктур. Следует разумно поощрять эту деятельность. Но, вместе с тем, стараясь не вводить цензуру, стремиться, чтобы свобода не переходила границы вседозволенности и бесконтрольности.

То, что справедливо в национальном плане, должно быть справедливо и в международном, ибо внимание руководителей всех стран мира к вопросам культурного развития не утопия, а обязательное условие выживания человечества, его прогресса на нашей планете».

«Развитие, лишенное своего человеческого и культурного содержания, становится бессмысленным. Экономическое развитие, когда оно находится в своем полном расцвете, становится частью человеческой культуры» [Из доклада Комиссии по культурному развитию ООН].

*Харина Г.В., Слинкина М.В.
Российский государственный профессионально-
педагогический
университет, г. Екатеринбург
gvkharina32@yandex.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Features of ecology teaching in vocational-pedagogical University are considered in this article. Basic ideas of the course of "Ecology" are pre-sented. The elements of the ecological culture as the purpose of ecological education are described. Especial attention is given to the methods of the ecological world outlook and thinking formation.

Современная система ценностей большинства людей до сих пор ориентирована на беспощадную эксплуатацию природных ресурсов с целью удовлетворения своих материальных потребностей. Существующая сегодня интенсивность антропогенного воздействия ведет нашу планету к истощению и деградации. Поэтому необходима новая стратегия развития человечества, основанная на кардинальном изменении системы его взаимоотношений с окружающей природной средой; стратегия, направленная на осознание места и роли человека в экосфере планеты Земля. Последнее невозможно без создания и реализации системы экологического образования, являющегося одним из условий достижения устойчивого развития, важнейшим инструментом эффективного управления и одним из механизмов решения экологических проблем.

Целью экологического образования в сложившейся ситуации является формирование экологической культуры личности, которая представляет систему из ряда взаимосвязанных элементов: 1) экологических знаний; 2) экологического мышления; 3) культуры чувств (сочувствия, сопереживания, чувства гражданственности, патриотизма и др.); 4) экологической деятельности, характеризующегося реализацией экологических знаний, мышления и культуры чувств [1].

Экологические знания позволяют составить целостное представление о социоприродной среде, формируют отношение к природе и тем самым социально-профессиональную ответственность специалиста. Профессиональным учреждениям нужны не только компетентные в своей области знаний специалисты, но и экологически грамотные педагоги. Поэтому содержание

дисциплины «Экология» в профессионально-педагогическом вузе, в котором дисциплина «Экология» рассчитана на небольшой объем аудиторной нагрузки, должны составлять новейшие научные знания о биотическом регулировании окружающей среды, о пределах устойчивости биосферы, принципах экологически ориентированного социально-экономического развития.

В соответствии с этим, главным ориентиром в содержании курса являются представления о системности и единстве мира природы, обладающего сложной системой внутренних взаимосвязей, осознание личной причастности к решению экологических проблем, стремление к духовно-нравственному совершенствованию личности. Понимание и осознание этих представлений существенно влияет на формирование соответствующего отношения личности к природе, на выбор правильных стратегий и технологий взаимодействия с природой, стремление поступать с точки зрения экологической целесообразности.

Чрезвычайно важно в процессе изучения экологии акцентировать внимание не только и не столько на всё более ухудшающемся состоянии окружающей среды и усугублении экологического кризиса, но и на реальной возможности его устранения. Будущие специалисты должны понимать, что любая профессиональная деятельность должна осуществляться только с учетом законов развития природы и общества, и каждый из них ответственен за состояние природной среды.

Целям формирования экологического мировоззрения и мышления служит использование краеведческого подхода к рассмотрению экологических проблем. На кафедре в рамках «Дней науки и творчества молодежи» проводятся научные семинары, посвященные экологическим проблемам Уральского региона. Студенты собирают информацию и готовят доклады об экологической ситуации своего места жительства, обсуждая вопросы и предлагая собственное решение актуальных экологических проблем. Эти семинары развивают у студентов способность анализировать результаты хозяйственной деятельности человека и собст-

венного поведения в окружающей среде, усиливают чувство ответственности за состояние окружающей среды, вызывают эмоциональные переживания и стремление помочь в решении экологических проблем.

Формирование экологического мышления и ответственного отношения к природе невозможно без участия в экологической деятельности. Студентами вуза в рамках учебного процесса она реализуется при выполнении лабораторных работ, на которых они анализируют качество питьевой воды, почвы и продуктов питания, обучаются приемам экологического мониторинга и самостоятельной интерпретации наблюдаемых явлений, а также при дипломном проектировании. В разделе «Экологическая безопасность проекта» студенты-дипломники должны проанализировать экологические преимущества вновь разработанного технологического процесса, возможности совершенствования данного технологического процесса и оборудования в направлении снижения их энергоемкости и материалоемкости, уменьшения вредных отходов и негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду, тем самым показав свою способность использовать экологические знания как основу экологически обоснованной деятельности, успешность которой предопределяется их экологическим мышлением.

Таким образом, процесс обучения экологии в профессионально-педагогическом вузе способствует становлению экологической культуры личности, способной на экологически сообразное взаимодействие с окружающим миром.

Библиографический список

1. Моисеева Л.В. Региональное экологическое образование: теория и практика: Монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1997. 246 с.

*Чеурин Г.С.
Учебный центр по предотвращению
социальных и природных чрезвычайных ситуаций
экспедиции «Сибирский путь», г.Екатеринбург
cheurin@gmail.com*

РУССКАЯ ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПУТЕШЕСТВИЙ, «СЕВЕРНЫЙ» ВАРИАНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

The global ecological crisis is most likely to threaten the life on the Earth. The task set in 1992 in Rio-de-Janeiro and approved in 2002 and 2012 is to establish the idea of the stable system development.

The certified program “Russian traditional culture of travelling” given for consideration is developed in Yekaterinburg and has been tested for twenty years (G.S. Cheurin, The Siberian Way Expedition). Individual as well as social safety is the result of eco-minded training.

The methodology has an analogue abroad (Norway): the state policy of solving ecological problems.

На закате «прошлого тысячелетия», в 1992 году в Рио-де-Жанейро собравшиеся 180 стран со всей Земли устами первых руководителей констатировали, что общество максимального удовлетворения потребностей (в любом его проявлении) себя полностью дискредитировало. Более того, привело человечество к глобальному экологическому кризису, и в результате, если принципиально не сменит парадигму своего мышления и существования, то через 50 лет человек может исчезнуть как вид по причине полного истощения природных ресурсов! И была выдвинута идея концепции устойчивого развития, однако, к сожалению, без каких-либо конкретных предложений по ее реализации.

И результат: двадцать с лишним лет прошло, осталось менее три-дцати, а «воз и ныне там»? Прошедшие аналогичные

Русская традиционная культура путешествий...

конференции 2002 и 2012 годов уныние только усилили...

Как известно, Россия со своими грандиозными природными ресурсами и неограниченной самодостаточностью могла бы «менее всех беспокоиться». Но, как известно, именно наша Россия, обладая планетарно-общинным сознанием [1], никогда не опустится до «спасения в одиночку». Как помирить, так и спастись будем исключительно всем миром.....! [2]

Так есть ли вообще какая либо надежда? Вначале попытаемся разобраться с первопричинами этого самого экологического кризиса. Зародился он (на взгляд автора) вначале в сфере социальной, вместе с формированием революционной ситуации в Европе и мире, приведшей к буржуазным революциям в Англии и во Франции. И финальным аккордом в этом процессе был 1917 год в России.

Но... По закону глобального равновесия не произошло ли перед революциями некоего, также глобального, геополитического события, но на этот раз положительного, призванного компенсировать обсуждаемый несветлый процесс?

Обратим внимание на одну из фундаментальных геополитических загадок XVI-XVII вв., — движение русского этноса на северо-восток Азии и далее в Северную Америку.

Вспомним: знаменитый Ермак Тимофеевич, пошедши именно с Урала, проложил тропу, исполняя волю Государеву, - усмирить Си-бирское ханство. Заметим, - задачу он исполнил, но сам при этом, - погиб! И это был знак всему нашему народу, - в Сибирь с войной ходить нельзя!

И все дальнейшее движение было мирным. По крайней мере в сравнении с походами других народов (тем же освоением западных земель в Северной Америке).

В итоге, менее чем за 400 лет русские казаки-землепроходцы прошли более десяти тысяч километров по нехоженой тайге, практически без снаряжения. И мирно присоединили к России Север, Сибирь, Дальний Восток и Русскую Америку [3].

А секрет их успеха был в том, что в переходах этих, и особенно при встречах с иноземцами, безопасность обеспечивалась не силой и оружием (как это принято в

Европе), не фундаментальным знанием (по «восточным» принципам), а культурой отношений с окружающим миром (по традиции «северной») [4].

Но, главное, всё-таки в данном вопросе не «как» шли казаки, но «для чего»?

Обратим внимание на отличительную особенность малочисленных народов, населяющих регион Севера и Сибири. 26 национальностей, проживающих здесь, в некоторой официальной, якобы исторической литературе пытаются представить «отсталыми», живущими в каменном веке и только в двадцатом веке получившими возможность приблизиться к прогрессу. Главным же аргументом в пользу «отсталости» считается факт отсутствия существенных материальных памятников культуры.

Но, быть может, практическое отсутствие материальных носителей культуры есть не свидетельство низкого уровня, а признак высочайшего духовного развития? Пример: европейские цивилизации только выходят на постановку задачи развития экологического мышления, только обсуждают возможность или невозможность безотходных технологий, а упоминаемые северные этносы уже имеют свою культурно-хозяйственную систему в качестве примера реализации действующей безотходной технологии. Человечество к концу XX века задумывается о единстве и взаимосвязи человека, окружающей природы и космического мироздания, а этносы-реликты живут в этом и искренне не понимают, что может быть иначе.

Ареал расселения данных этносов можно очертить северо-востоком Европы, Сибирью, Приморьем, Чукоткой и Аляской, а также территорией нынешних Финляндии, Норвегии и Швеции (две народности из 28). Таким образом, почти все упоминаемые реликтовые этносы в настоящее время находятся под «юрисдикцией» и влиянием этноса российского.

И не случайно сейчас мы обращаем свой взор к северным этносам. Действительно, вся их многовековая история прошла в условиях для нас, европейцев, сверхэкстремальных. Они являются владельцами уникальной психологии культурно-

экологического выживания, когда человек не преодолевает экстремальные условия, не ломает ради преодоления ситуации себя и окружающий мир, а ищет и находит свое в нем место, определяет единственно верный стиль поведения и приводит образ собственной жизни в соответствие с окружающей средой. Так называемое «выживание» превращается в согласие со средой обитания.

«Цивилизованная» Европа в настоящее время находится на первичном этапе развития науки выживания: она пытается отгородиться от «агрессивной» среды путем использования чисто академического знания и материальных ресурсов.

На Севере же традиционный образ жизни приведен в соответствие с резервами территории. Но вряд ли так было изначально. Рискнем предположить, что северные этносы в свое время пережили этап «всеобщего удовлетворения потребностей» и хранят в своей генетической памяти не только конечный результат в виде сегодняшнего состояния, но и процесс поиска и определения пути к истинно экологическому мышлению.

Здесь мы и рискнем выдвинуть гипотезу, что еще 300 лет назад, «зная», в какой экологический тупик зайдет человечество в конце XX века, Провидение и определило русскому этносу задачу, - взять под свою опеку северную кладезь экологического мышления, — духовное богатство, накопленное тысячелетиями, бережно сохранить, аккумулировать в себе и по прошествии времени сделать не только своим, но и также достоянием всего человечества!

В качестве зарубежного аналога возьмём страны Скандинавии. Они уже давно во многих аналитических работах по уровню жизнеорганизации признаются эталонными. А Норвегия по таким ключевым категориям, как уровень решения экологических проблем и здоровье нации в целом, - непререкаемый лидер. Почему?

Ещё на зимней Олимпиаде ещё в 1988 году в Лиллехаммере, Норвегия, страна-хозяйка Игр, к удивлению многих наблюдателей, «львиную долю» времени открытия и закрытия посвятила жизни и культуре своего, достаточно малочисленного коренного северного народа, - саамов и их

предков. Случайно ли?

И стало ясно: именно Норвегия смогла на государственном уровне изучить многовековой и даже многотысячелетний опыт своего коренного народа и применить его в жизни и культуре современной!

Дерзну заявить, что и у нас, в России уже в последние годы мно-гое сделано. Автор данной статьи, являясь ныне одним из организаторов экспедиция «Сибирский путь», более тридцати лет занимается изучением и восстановлением т.н. «Русской традиционной культуры путешествий». У нас на Урале удалось разработать, сертифицировать и достаточно широко внедрить в системе как основного, так и дополнительного образования России специфический курс повышения квалификации преподавателей. (Чтобы отринуть обвинения в примитивном шовинизме, следует пояснить, что под наименованием «русский» автор подразумевает самоназвание суперэтнуса, включающего в себя более 250-ти народов, населяющих территорию бывшей Царской России, СССР и нынешних стран СНГ) [2].

Под русской традиционной культурой путешествий понимается триединство следующих составляющих :

Первая - это путешествия по миру - лесам, горам, рекам. Путешествия по Уралу, России и другим странам. Это путешествия географические с целью познания, мира природы, её обитателей.

Вторая составляющая - это путешествие по миру людей и среди людей, по миру человеческой культуры и традиции, как древней, так и современной. Цель такого путешествия узнать людей «ближних» и «дальних», научиться понимать их, принимать иные взгляды и культуру, особенности их истории.

Третья составляющая - это путешествие «к своему «я». Цель, - познание себя и смысла своей жизни, воплощения тех личностных задач, для решения которых человек и родился в нашем мире и в наше время.

И подготовка «в дорогу» в этом случае становится одним из вариантов воспитания молодого поколения, неотъемлемой частью как патриотического [5], так и экологического образования [6].

Возвращаясь к основной теме, можно сказать, что давние легенды о провиденциальной роли русского этноса в мировой истории могут подтвердиться, и это отнюдь не является проявлением национализма. Скорее, это тяжелейший крест, который нашим народам предстоит пронести. Этносу русскому еще много предстоит поработать над собой, прежде чем получить право на знание тысячелетий. Не допускаю мысли, что культура одного этноса откроется перед пришельцем, не овладевшим прежде в совершенстве культурой собственной! Либо ее, культуру свою родную, потерявшим! [3]

В противном случае надо ждать повторения хорошо известной печальной (на этот раз британской) легенды о «вересковом меде».

Библиографический список

1. Данилевский Н.Я. «Россия и Европа», Спб, «Университет», 1995, 552 с.
2. Чеурин Г.С. «Поймём ли мы умом Россию....?». 2006 / Материалы сайта <http://www.sibir-put.ru>, <http://vsetesti.ru>.
3. Чеурин Г.С. Десять лет на пути к выживанию... А ключи от дороги — на Севере// Журнал “Человек и Север” №1 (2), 2002, Екатеринбург, Из-во фон-да “Великой Северной Тропой”. С. 48-52
4. Чеурин Г.С. Самоспасение без снаряжения. Из-во «Русский журнал», М., 2000, 194 с.
5. Чеурин Г.С. «Русские казачьи методики нравственно-патриотического воспитания воина-путешественника» Доклад на семинаре «Об опыте совместной работы в Свердловской области органов по делам молодежи, военных комиссариатов, религиозных конфессий, (15.11.2007, Екатеринбург, Дом Актёра). С. 48-52
6. Макарова М. Н. Дипломная работа на тему «Социальный аспект реализации этнокультурных программ (на примере молодёжной учебно-оздоровительной экспедиции «Сибирский путь»)» Руководитель: Кузьминых, УГТУ — УПИ, ФТФ, кафедра социальной безопасности. Екатеринбург, 2009.

Чирятыев М.Н.
Международная общественная организация
Лига защиты Культуры
г. Санкт-Петербург

ЭВОЛЮЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В СВЕТЕ ИДЕЙ РЕРИХОВ И В.И. ВЕРНАДСКОГО

*Если соберем все определения Культуры, мы найдем
синтез дей-ственного Блага, очаг просвеще-ния и
созидательной Красоты.
Н.К. Рерих*

Во все времена лучшие достижения человека были ознаменованы стремлением его глубинной сущностной природы к совершенствованию. С этого стремления начинается развитие внутреннего зерна духа, которое прорастая способно расцветать и приносить плоды. Такими цветоносными путями пробуждаются сообщества и целые народы, а их благие свершения становятся культурным достоянием многих поколений не только своего, но и других народов.

Традиционное своеобразие укладов, обычаев, языков, жизненных стилей и поверий у разных народов создает наиболее приемлемые ими формы выражения таких творческих достижений - своего рода оправу для сокровищ, принесенных созидательным духом.

Вся природа стремится к гармонии, а настоящий художник, как считал Леонардо да Винчи, должен в своем творческом многообразии, подобном бесконечному разнообразию явлений природы, продолжая замысел Бога, умножать Его вечные творения, создавать качественно новые проявления природы.

Познавая закономерности взаимоотношений духа и материи можно приближаться к постижению основных эволюционных путей. В полном созвучии с мыслями Леонардо, С.Н. Рерих писал: «Самым верным, самым

Эволюционное значение культуры...

простым путем является путь красоты. Ибо, следуя им в поисках красоты, мы неизменно следуем путем, проложенным эволюцией. Движение эволюционных сил протекает в глубине человеческого сердца, и если только внимательно прислушиваться к его голосу, к этим космическим шепотам, мы будем знать, куда идти, мы сможем различать ту цель, к которой движется Природа» [1].

Николай Константинович Рерих стремился возжечь в сознании людей чистый огонь понимания Красоты, как реальной силы, способной совершенствовать жизнь. Утверждение им высоких идеалов Культуры в жизни стало своего рода низведением чистой духовной мощи в социальное тело планеты.

Культурному человеку, соприкоснувшемуся с наследием великой семьи Рерихов не понаслышке, а пытающемуся в собственной жизни реализовывать вдохновившие его знания, будет понятно утверждение, что Рерихи - это явление космического масштаба. Их творчество, выраженное в мыслях, словах, художественных образах, научных открытиях, культурной деятельности охватило всю планету и вышло в космические просторы. Утвердив значение Красоты земной, Рерихи, всем творчеством своей жизни, выявляли надземные, духовные корни этой Красоты. И не только выявляли, но и соединяли, сочетали, возрождали утраченные и искаженные связи земного и надземного, материи и духа.

Одной из основных задач Е.И. Рерих было очищение основ мировых Учений, проявление их сущностных мировоззренческих созвучий, выраженных в разной форме в разные эпохи. Искоренные представления духовных знаний веками поддерживались антиэволюционными силами. И разрушить эти нагромождения, укоренившиеся в сознании, было очень трудно. Но только обоснованием Единства великих духовных Учений, освещением их новыми качествами и возможностями мысли, вдохновленной научным постижением космической эволюции, можно помочь человечеству свершить назревший сдвиг сознания. Учение Живой Этики, данное человечеству на пороге грандиозных космических перемен жизни Учителями Востока в сотрудничестве с Рерихами,

стало не только обобщением мудрости прошлых веков, но и открытием врат в лучшее будущее.

В XX веке усилилось влияние вульгарной материализации знаний, которая породила зависимость сознания людей от ограниченной обывательским кругозором очевидности в ущерб беспредельным возможностям действительности. Так называемый «объективный метод» познания, имея свои положительные стороны, в основном превратился в искусственно-механический способ «усовершенствования» человеческих чувств. Приборы и инструменты постепенно вытеснили самого человека, лишив его в обреченной старой научной картине мира прав непосредственного интуитивного познания действительности. И тогда эту функцию, дополняя науку, взяло на себя искусство. Н.К. и С.Н. Рерихи понимали, что духовный синтез, явленный высокими достижениями общечеловеческой Культуры, должен органично включать прекрасные творения искусства, одухотворенные завоевания научной мысли и основы мудрости религиозно-философских Учений.

Поэтому отношение к Culture и ее состоянию выявили сущностные стороны упадка, стали барометром, предсказывающим надвигающиеся грозные перемены. Только перед лицом глобальных проблем человечество все более сильно стало чувствовать и осознавать целостность, единство, а также и хрупкость нашего мира.

«Именно Culture, - писал Н.К.Рерих, - есть сознательное познание, духовная утонченность и убедительность, между тем, как условные формы цивилизации вполне зависят даже от проходящей моды. Culture, возникнув и утвердившись, уже неистребима. Могут быть различные степени и методы ее выявления, но в существе своем она незыблема и прежде всего живет в сердце человеческом....» [2].

Culture возникает с появлением сознательных живых форм вещества в биосфере. Качественный этап становления культуры, как среды формирования ноосферы, определяется преобладанием сознательной творческой деятельности человека.

В соответствии с представлениями мыслителей-космистов можно говорить о том, что энергия разумной человеческой

деятельности за многие века эволюции участвовавшая в преобразовании природы, создала новую, тонкую оболочку биосферы, которая в высших своих проявлениях наиболее утонченной и одухотворенной материи формирует живую ткань культуры.

В.И. Вернадский, базируясь на введенном им понятии «биогеохимическая энергия», пытался приблизиться к описанию возникновения культурной реальности через градацию эволюционирующих состояний этой энергии: «Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу» [3]. И далее: «Создание на нашей планете культурной биогеохимической энергии является основным фактом в ее геологической истории. Оно подготовлялось в течение всего геологического времени. Основным, решающим процессом здесь является максимальное проявление человеческого разума. Но по существу это неразрывно связано со всей биогеохимической энергией живого вещества.» [4]. Носителями и выразителями этой энергии являются люди: «В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество - духовную энергию» [5].

Исходя из положений учения о биосфере и ноосфере, можно сделать вывод, что социально-культурные формы организации живого вещества, развивая ноосферу, ускоряют эволюцию живого вещества биосферы, что происходит в значительной мере через действие мысли (в том числе научной), как планетного явления. Биогеохимическая (или психическая) энергия поддерживает эту иерархическую целостность эволюционирующих слоев материи.

Культура выступает, как объединяющее начало творчества природы и творчества наиболее одухотворенной ее части - человечества с творчеством духа, который самореализуется и самоорганизуется, проявляясь через многообразные формы творений.

Будучи великими художниками, Николай Константинович Рерих и его младший сын Святослав Николаевич умели оценить,

как сказывается внесение новой краски, наложение светотени или появление новой детали на общий вид и композицию полотна. Точность выражения в мысли, слове, жесте, чувстве для них была сравнима с мастерством художника, заботящемся о гармонии всех составных частей картины. Обладая высокими качествами синтеза, они сознательно и одухотворенно продолжали творения Природы в своем научном и художественном искусстве, следуя в этом заветам мастеров Возрождения. Чувствуя ответственность за все проявления, они хорошо знали о наложениях психической энергии, надолго запечатлевающей все события. С.Н. Рерих считал великие произведения искусства «кладовыми громадных энергий, которые могут активизировать и изменить миллионы зрителей и повлиять на бесчисленные поколения через вест красоты, излучающуюся из них» [6].

Не случайно, Святослав Николаевич любил вспоминать о сильном впечатлении, произведшем на Лейбница его встречей с Рембрандтом, во время которой Рембрандт поведал философу, «что каждый мазок, который он кладет на картину, не просто отражает его чувства и мысли, но и запечатлевают их на полотне, а значит, через поверхность картины они будут воздействовать на других» [7]. Этим Святослав Николаевич обращал внимание своих слушателей на то, что такой взгляд рождает большую ответственность за качество мыслей и чувств перед людьми.

Подобный научный подход к произведениям искусства был высказан выдающимся ученым, философом-космистом и священником о. П.А. Флоренским в письме (от 21.09.1929 г.) к В.И. Вернадскому, в котором, как бы дополняя свойства биогеохимической энергии в организации биосферы и ноосферы, он предлагал учесть «мысль о существовании в биосфере или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой (от греч. рнеи́та - дыхание, горение эфира [8]), т.е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа. Не сводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению. Но есть много данных, правда, еще недостаточно оформленных,

Эволюционное значение культуры...

намекающих на особую стойкость вещественных образований, проработанных духом, например, предметов искусства. Это заставляет подозревать существование и соответственной особой сферы вещества в космосе..." [9].

Принимая самые утонченные формы, материя, переходящая в энергию, проникает в космическое пространство, сочетаясь с высокими энергиями других миров. Таким образом, человеческая Культура становится лестницей для восхождения к более высоким и совершенным состояниям жизни в беспредельной цепи эволюции. Как мы уже отмечали, Рерихи знали, что сама мысль является высокой формой энергии, именно поэтому она может созидать миры, преобразовать материю, организовывать разные сферы индивидуальной и общественной жизни. Совершенствование форм проявлений самой мысли имеет циклический характер и связан с эволюционной целесообразностью.

Перед Второй мировой войной, чувствуя небывалые по масштабам надвигающиеся испытания, В.И. Вернадский писал: «Мы стоим сейчас перед готовыми к взаимному истреблению многочисленными государственными организациями - накануне новой резни. И как раз в это время, к началу XX в., проявилась в ясной реальной форме возможная для создания единства человечества сила - научная мысль, переживающая небывалый взрыв творчества. Это - сила геологического характера, подготовленная миллиардами лет истории жизни в биосфере. Она выявилась впервые в истории человечества в новой форме, с одной стороны, в форме логической обязательности и логической непререкаемости ее основных достижений и, во-вторых, в форме вселенскости, - охвата ею всей биосферы, всего человечества, - в создании новой стадии ее организованности - ноосферы. Научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу, с характером стихийного процесса» [10].

Н.К. Рерих, понимая духовную значимость культурного единства человечества, перед войной организует широкое международное движение, ратующее за охрану Культуры, которое приводит к подписанию первого в истории Международного договора об охране культурных ценностей

- «Пакта Рериха» и утверждению охранного символа Знамени Мира, призывающих все страны защищать культурные ценности, как в мирное, так и в военное время. В.И.Вернадский в это время, делает акцент на значимости научной мысли, которая в своей эволюционной целесообразности тоже должна доказывать истинное сущностное единство человечества.

И Рерихи, и Вернадский стремились обосновать космические истоки и эволюционные смыслы земной жизни. Их представления созвучны в том, что человек является не только частью природы, которую он развивает и обогащает своим сознательным творчеством, но он также и часть Космоса, отражающая в своем микрокосме грандиозные возможности макрокосма, внутри человека Царство Божие. Значит и «вселенскость» научной мысли и осознание культурного единства человечества, основанного на творческом духовном синтезе, - это вехи проявления в ноосфере космических сил, Космического Разума, Космического Сердца. Вот почему Н.К.Рерих так возвышенно писал о культуре: «Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной красоты» [11].

Создавая новую научную картину мира, В.И. Вернадский утверждал: «научно понять - значит установить явление в рамки научной реальности - космоса. Сейчас мы должны одновременно пытаться научно понять его и в то же время использовать его изучение для установки основных вех истории научного знания - одной из жизненно важнейших научных дисциплин человечества. Мы переживаем коренную ломку научного мировоззрения, происходящую в течение жизни неживых поколений, переживаем создание огромных новых областей знания, расширяющее научно охватываемый космос конца прошлого века, и в его пространстве, и в его времени, до неузнаваемости, переживаем изменение научной

Эволюционное значение культуры...

методики, идущее с быстротой, какую мы напрасно стали бы искать в сохранившихся летописях и в записях мировой науки. Со все увеличивающейся быстротой создаются новые методики научной работы и новые области знания, новые науки, вскрывающие перед нами миллионы научных фактов и миллионы научных явлений, существование которых мы еще вчера не подозревали. С трудом и неполно, как еще никогда, отдельный ученый может следить за ходом научного знания» [12].

По мере роста научных открытий и освоения новых областей знаний повышается и ответственность ученого и всего общества за их использование, что требует развитие в людях более высоких качеств сознания и не возможно без установления приоритетов ценностей Культуры. Но в мире наблюдаются обратные процессы. Эволюционно низшие силы пытаются повсеместно диктовать высшим свою волю. Такой инволюционный процесс неминуемо ведет к взрывам, ибо он нарушает Космические Законы духовной эволюции и основные принципы организации ноосферы.

Н.К. Рерих так определил иерархическую преемственность эволюционных ступеней восхождения совершенствующегося человека: «Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным; став образованным, он делается интеллигентным, затем следует утонченность и сознание синтеза, которое завершается принятием понятия Культуры», комментируя это высказывание Е.И. Рерих отмечает: «Ни один узкий специалист, как бы ни была высока его специальность, не может называться носителем культуры. Культура есть синтез, культура прежде всего понимает и знает основы бытия и созидания, ибо она есть почитание творческого огня, который есть жизнь. Но кто осознал основы Бытия?» [13].

Значит ли это, что образование является основой культуры? Ко-нечно, каждый согласится, что без образования недостижима культурность. Но что же лежит в основе самой природы просвещения, постижения знаний, в чем залог развития и обогащения личности? Как происходит «воспитание» души? Какие силы питают душу, помогают

«восполнять» и пробуждать ее духовные накопления? Не интеллект, а сердце, вмещающее культурный синтез, должно быть ведущим началом, именно оно связывает физические, душевные и духовные миры, именно в нем сокрыто зерно духа и эволюционная возможность трансмутаций низших энергий в высшие!

С развитием ноосферы человек впервые становится «крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше» [14]. То есть самоорганизация природы доходит до уровня, когда ее разумная часть — человечество — начинает влиять на природные процессы, стремится управлять ими, использовать в своих интересах.

Перед натиском глобальных проблем человечества, которые усугубились в последние десятилетия, созидание Культуры становится неизбежным, но пока еще не осознаваемым большинством, смыслом существования. Тем не менее, Культура вносит облагораживающее и смыслообразующее начало в человеческую жизнь, утверждает духовное достоинство человека, даже в таких сложных условиях, связанных с закатом западной механической, машинной и магической цивилизации, которая привела к отчуждению человека, лишению его эволюционных смыслов развития, разрушению природной и культурной среды.

Как мы уже отмечали, В.И.Вернадский со взрывом сравнил стремительность завоеваний научной мысли в XX веке. Человечество вступило в новый период мощных эволюционных изменений, имеющих космическую природу. Наиболее заметными стали эти изменения в социально-культурных сферах. Революции и войны обрушились на мир. Резко поляризовались противоборствующие силы: взлеты созидательной гуманистической мысли и воодушевления народов оттеняются ростом разрушительных сил преступности и цинизма, натиском пошлости, грубости и насилия; растет контраст между обездоленной, голодающей частью населения Земли и теми, кто ненасытно изощряется

в бессмысленной роскоши, в чрезмерном потребительстве, причем это происходит на фоне усиливающегося демографического кризиса.

При низком уровне культурного самосознания общества научно-технические достижения способствуют нарушениям целесообразного равновесия разных сфер жизнедеятельности и, в частности, приводят к перепроизводству товаров (в том числе вооружения), росту конкуренции и усугубляют экспансию механической цивилизации, внося напряжения в экологическую среду, подрывая целостное развитие биосферы и ноосферы и, таким образом, обостряют противоречия между цивилизацией и Культурой.

Растет число новых заболеваний и эпидемий, множатся случаи рождения дефективных детей (в том числе с психическими отклонениями). Увеличивается количество искусственно синтезированных химических, растительных и социальных наркотиков (особенно в молодежной среде — музыкальные ритмы, смысловые суррогаты, сексуальные отклонения и др.), насаждаемых в значительной степени через средства массовой информации. Повышается степень общей наркотизации общества, растет его агрессивность, разрабатываются новые технологии манипулирования сознанием.

Приоритет духовных ценностей, необходимый для сознательной эволюции, подменяется самоцельными приоритетами экономики, наживы, политической или иной власти, ориентированной на личную или клановую выгоду, грубой воинственной силы и тому подобных «ценностей», усугубляющих деградацию человека, способствующих возвращению его в животное состояние. Причем богатый арсенал технических и информационных достижений направляется на притупление духовной бдительности, на развитие индустрии удовольствий и на наводнение жизни иллюзиями благополучия, в которых гибнущая от бездуховности цивилизация стремительно размывает Культуру на удобства, создает новые ловушки для духа. Наркотик псевдокультурных суррогатов разъедает целые слои общества, особенно пагубно действуя на детей и молодежь.

Но испытания создали условия для духовного пробуждения, для возрождения утраченных древних знаний о наиболее целесообразных и чистых эволюционных путях совершенствования жизни. И как уже не раз бывало в истории, сложившиеся тяжелые условия содействовали появлению великих мыслителей, подвижников, преобразователей жизни, открывающих в бескорыстном духовном служении людям спасительные пути Знания и Красоты.

Не случайно, словно предвидя угрозы XX века, именно Россия в самом начале столетия дала миру плеяду выдающихся ученых, философов, музыкантов, художников, поэтов, литераторов. Новой характерной особенностью, отличающей часть из них, являлся космизм мышления и духовный синтез их творчества. Они готовили духовную революцию, без главенства которой социальная и научно-техническая революции приобретают более разрушительный, чем созидательный характер. Яркими представителями плеяды мыслителей-космистов была вся уникальная семья Рерихов и создатель учения о биосфере и ноосфере В.И. Вернадский.

Современные научные открытия, изучение влияния космических факторов на биосферу и ноосферу ведут к еще большей космизации знаний и подтверждают прозрения мыслителей-космистов и древние представления о единстве и взаимосвязанности мироздания. Возникают холистические, всеобъемлющие направления исследований, растет тяга к междисциплинарному синтезу. Внутренний мир человека в глазах ученых обретает все большую реальность.

Трагические следствия бездумного использования новых открытий (Хиросима, Чернобыль, Бхопал в Индии и другие техногенные катастрофы) побудили некоторых ученых коренным образом пересмотреть этическое содержание научных исследований.

Лучшие умы все чаще стали обращаться к духовному содержанию всего культурного опыта человечества, к основам мировых религий и великих учений. В научных открытиях было найдено особенно много общего с восточной религиозно-философской мыслью. Все большему числу людей становится

ясной древняя, как мир, истина — «величайший победитель в битве тот, кто победил самого себя». Ибо, познав и очистив себя, ты сможешь строить более совершенный мир вокруг.

В XX веке стало очевидным, что в осознанном самоопределении и самоочищении нуждается все человечество и что это единственный путь к гармонизации жизни и обретению на социальном уровне единства. Физика вплотную подошла к обоснованию единства мира. В учении о биосфере и ноосфере В.И.Вернадский в планетарном масштабе пытался представить это грандиозное единство, понимание которого складывалось в ритмах проявления научной мысли.

Современный уровень развития человечества характеризуется двумя противоборствующими процессами. С одной стороны, происходит сознательная самоорганизация культурных сил, которая в основном выражается в становлении новых форм общественных движений, в научном, художественном и философском творчестве великих личностей, и, наконец, — в подвижничестве гигантов, которые задают определенный настрой для развития человечества на многие поколения вперед. Они творчески преобразуют жизнь и порождают новые качества энергий, плодотворные воздействия которых надолго превышают жизнь одного поколения, создавая условия для построения будущих цивилизаций на основе подлинной Культуры. С другой стороны, происходит противоположный процесс — процесс разрушения, вырождения, насилия и подмен.

Предлагая Знамя Мира в качестве охранительного символа луч-ших общечеловеческих достижений, Н.К.Рерих реально оценивал степень одичания и деградации многих людей, добровольно отдавшихся в рабство к зашедшей в тупик бесчеловечной, машинной, механической (и этим очень притягательной для многих) цивилизации.

Предвидя приближение небывалой по масштабам войны, он понимал, что смягчить назревшие тяжелые следствия, порожденные искажением и отвержением людьми духовного водительства, поможет обращение их сознания к Культуре. Рерих верил в воспитательное значение для будущих

поколений идей Пакта и Знамени Мира, ибо знак поднятого им Знамени утверждает бессмертие Духа, над которым не властно время и который символизирует единое животворное начало, проявленное в трех аспектах созидательного творчества: в искусстве — сердце народа, в науке — разуме народа, в религии — вдохновляемой свыше мудрости народа.

Рерих открыл человечеству Космос Культуры и впервые показал на практике возможность реализации подлинно культурной деятельности в планетарном масштабе. Никто до него не вкладывал такого высокого смысла в понятие Культура и не отстаивал значения этого священного слова с такой убедительностью и широтой.

С каждым годом все больше людей начинают понимать великое значение идей и самоотверженных свершений уникальной семьи Рерихов, трудившихся во имя качественного улучшения жизни на нашей планете. Моральный аспект Пакта Рериха и Знамени Мира вызывает к совести и духу человека, по сути своей это является более значимым для преображения жизни человечества, чем все необходимые внешние санкции, предусмотренные современной международной системой юриспруденции за разрушение культурных и исторических ценностей.

Пакт Рериха несет определенную эволюционную непреложность. Он является зовом будущего и тем самым направлен в будущее, как необходимое условие не просто выживания человечества, а создания нового преображенного мира, строящегося на основе почитания высших творческих достижений прошлого.

Концепция Культуры Рериха разворачивается из надземных сфер. Великий художник строит мост между видимым и невидимым. Если в нашем мире есть определенные ограничения пространственно-временных условий существования и деятельности физического тела человека, то возвышенные мысли и чувства, прекрасные образы, про-буждаемые великими произведениями искусства и одухотворенным научным творчеством, помогают преодолеть эту земную замкнутость. Культурные ценности — это те магниты, которые связывают нас с Высшими мирами иных

Эволюционное значение культуры...

измерений. Произведения искусства, музыки, литературы, науки, будучи результатом творчества гениев, являются отпечатками того, что творится в мире невидимом, там, где царствует мысль, где уже есть просветленные области — пространственная основа культурного созидания.

Культура является уникальной системой, которая связывает внутренний и внешний мир совокупного человечества, которое, согласно В.И.Вернадскому, все больше и больше чувствует свое единство, свою целостность. Но Культура причастна и к каждому элементу нашей общей системы, к каждой душе, каждому сердцу, знает об этом человек или не знает. Поэтому так значима коллективная и индивидуальная ответственность перед будущим.

В силу ускорения строительства ноосферы — анализ этого ускорения был дан не только В.И.Вернадским, но и многими мыслителями-космистами — происходит разрушение старых форм, которые не соответствуют уровню новых энергий. Сегодня мы это наблюдаем повсеместно в целых странах, в общественном укладе, в различных организациях, в семье и внутреннем мире человека: стремительно меняются оболочки бытия, как будто змея сбрасывает свою старую кожу или вылупляющийся птенец разрушает ненужную скорлупу. Из пепла рождается феникс. Часто мы видим внешнюю сторону этого разрушительного процесса, но одновременно идет и преобразование. Очищающими пространство ноосферы взрывами слагается путь продвижения к космическим вершинам духа. И одухотворенные силы Космоса, идя навстречу зову эволюции, посылают нам помощь — к нужным срокам приходят вестники космической эволюции, землю окрашивают своим животворным химизмом космические лучи, прилетают огненные кометы и астероиды, неся свет дальних миров. Это преобразование связано с духовной энергией, которая пробуждается и все сильнее начинает работать. Без таких трансформаторов духа невозможно существование ни природы, ни искусства, ни всей космо-энергетической системы, в которой развивается и эволюционирует человек, причем главными факторами в этой эволюции являются человеческое сознание и творческая мысль.

Провидческий ум В.И.Вернадского прозрел неизбежность ритма проявлений высшей реальности через людей – носителей нового сознания: «В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество – духовную энергию. Ими созданные невесомые ценности – научная мысль и научное открытие – в дальнейшем меняют <...> ход процессов биосферы, окружающей нас природы. Взрывы научного творчества, повторяющиеся через столетия, указывают, следовательно, на то, что через столетия повторяются периоды, когда скопляются в одном или немногих поколениях, в одной или многих странах богато одаренные личности, те, умы которых создают силу, меняющую биосферу. Их нарожение есть реальный факт, теснейшим образом связанный со структурой человека, выраженной в аспекте природного явления. Социальные и политические условия, позволяющие проявление их духовного содержания, получают значение только при его наличии» [15].

В 1931 году в Обращении к Международной конференции Знамени Мира в Брюгге Н.К.Рерих, обосновывая важность создания Всемирной Лиги Культуры, писал: «Эта Лига укрепит всемирное сознание, что истинная эволюция свершается лишь на основах Знания и Красоты. Лишь ценности Культуры дадут разрешение труднейшим житейским проблемам. Лишь во имя ценностей Культуры человечество может преуспевать» [16].

Именно Всемирной Лиге Культуры в широком сотрудничестве с многими организациями было предназначено проводить в жизнь идеи Пакта Рериха и Знамени Мира. Поэтому, давая рекомендации по ее структуре, Е.И.Рерих в перечислении отделов, которые могут войти в Лигу Культуры, первым назвала отдел мира; вторым – духовного совершенствования, вмещающего в себя религии и философию; третьим – науки; четвертым – искусства; пятым – материнства и воспитания; шестым – ремесел и труда; седьмым – кооперации и промышленности; восьмым – охраны безопасности; девятым – землеустройства и строительства; десятым – здоровья и охранения [17]. Таким

Эволюционное значение культуры...

образом, в деятельности созданной Н.К.Рерихом организации практически предусматривалось миротворчество, научные исследования и забота о материнстве и воспитании.

Для продолжения дела сохранения культурных ценностей в 1996 году по инициативе Международного Центра Рерихов и при участии и поддержке многих культурных и научных организаций и таких выдающихся деятелей культуры, как Д.С. Лихачев и М.К. Аникушин, а также нобелевских лауреатов Ильи Пригожина (Бельгия) и М.С. Горбачева была создана Международная Лига защиты Культуры. Ее первым почетным Президентом стал академик РАН Б.В. Раушенбах. В своей деятельности Лига отстаивает эволюционную значимость разных составляющих культурного достояния (искусство, наука, религия, образование) во всех многообразных формах, стремится охранить его от разрушений и невежественных посягательств, объединяя для этого множество авторитетных организаций и выдающихся людей.

Конечно же, для понимания предназначения Культуры чрезвычайно важен третий краеугольный камень даров эволюции — это исследование психической энергии. Это обобщенное понятие вмещает многие представления разных народов о священной жизнедательной энергии, у Рерихов оно выступает родственным понятию биогеохимической энергии, которое В.И.Вернадским ввел в 1925 году. Обобщив изученные за много веков свойства психической энергии, Рерихи открыли новые горизонты для научных исследований этой единоначальной энергии, являющейся основой жизненных процессов.

Многое для этого было заложено и осуществлено Рерихами в деятельности Института Гималайских исследований «Урусвати», созданного ими в 1928 году в Индии. В новой научной картине мира, оформление которой в наше время началось учеными-космистами и особенно В.И.Вернадским, требуется проработка нового методологического подхода к созданию одухотворенной науки, без которого мы не сможем выстроить сущностный стержень и фокус научных исследований и определить значимый комплекс многофакторных условий их проведения.

Поэтому Учение Живой Этики и концепция Культуры Рерихов являют не столько основы для культурного преобразования внешней жизни, сколько этические эволюционные принципы и положения для внутреннего строительства и цементирования энергетического пространства по законам гармонии и Красоты. Эволюционно значимые научные работы будут проводиться на основе исследований и открытий новых свойств психической энергии и целесообразного ее использования. Осознанная людьми психическая энергия поможет утвердить доброжелательное сотрудничество и будет способствовать решению основных проблем человечества. В Учении Живой Этики и творческом наследии семьи Рерихов даны необходимые Знания и заложена новая методология для этих жизненно важных исследований.

В символе Знамени Мира содержится мощная духовная основа, явленная в синтезе высших качеств сознания. Эта духовная основа во-площается сейчас на Землю через просветительство и культурное творчество. Сам факт того, что создаются общественные культурные организации, что возрождается внутреннее стремление к сохранению памятников культуры и объектов культурного наследия, что есть неравнодушные люди, которые свои силы, свое время готовы положить на это святое дело, говорит о том, что человечество не безнадежно. Пусть таких людей немного, — не количеством, а качеством и изысканным меньшинством строится подлинная Культура.

Сейчас уникальное время, когда наша творческая мысль, созвуча с пространством, получает из него отклик, и в сотворчестве и культурной преемственности рождаются новые возможности для культурного строительства.

Гений В.И. Вернадского научно и философски обосновал плане-тарно-космическое единство взаимосвязей разных уровней и форм организации материи и энергии в биосфере и ноосфере, показал роль живого вещества, созидательную мощь энергий человеческой культуры и научной мысли в эволюции.

Нужно быть признательным великим творцам и подвижникам, насыщавшим веками пространство светонесущими энергиями.

Небывалые космические возможности эволюции в наше время открываются перед человечеством. Для реализации этих возможностей как спасение, как маяк в бурю дана человечеству Культура. Великие люди, носители и творцы Культуры, приходят в ответственные периоды перелома человеческих путей и, жертвуя собой во спасение высших ценностей, несут человечеству путеводный свет. Такими людьми были Рерихи.

Библиографический список

1. Рерих С.Н. Искусство и жизнь. М.: МЦР. 2004, С. 114
2. Рерих Н.К.»Культура победительница» Листы дневника. М.: МЦР.1995. С.81
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: «Наука» 1988. С.131-132
4. там же, С.133-134
5. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М.: Наука. 1981.с.231-233
6. Рерих С.Н.. Стремиться к Прекрасному. М.: МЦР, 1993. С. 6.
7. там же С.91
8. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М.1997.
9. Переписка В.И. Вернадского и П.А. Флоренского. Новый мир №2 1989.
10. Вернадский В.И.Философские мысли натуралиста. М.: «Наука» 1988. С. 69.
11. Рерих Н.К. Твердыня Пламенная. М.: «Сфера». 1999. С. 99.
12. Вернадский В.И.Философские мысли натуралиста. М.: «Наука» 1988. с. 44-45.
13. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере / Философские мысли натура-листа. М., 1988. С.509
14. Вернадский В.И. Мысли о современном значении истории знаний (Доклад на первом заседании Комиссии по истории знаний АН 14 ноября 1926 г.) // Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М.: Современник, 1993. С.543

15. Знамя Мира. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2005.С.72.
16. Рерих Е.И. Письма. т. 1. 1919-1933 гг. М.: МЦР. С. 278.
// №114. ам. со-трудникам. 24.12.1931
17. Учение Живой Этики. Аум. п.424.

Шутемова Е.А.
Уральская государственная архитектурно-художественная академия, г. Екатеринбург
shut-e-lena@yandex.ru

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ — СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И ВЕЩЬЮ

Is investigated, whether emotionally-shaped thing satisfy not only spi-ritual but also material human needs. For example, a piece of furniture - the chair is being studied, as designers through the artistic image implement into the things of the basic needs of man: functionality, reliability, comfort, professionalism and creativity. Proven possibilities of artistic image of the harmonized consumer relations between the man and the thing, and the relationship between the designer of the process and the result of its project activities.

Рассмотрим две ситуации. Первая — в магазине много разных стульев. Найдётся ли среди них такой, который обязательно зацепит покупателя, вызовет восторг, интерес? Вторая — перед дизайнером стоит не простая задача — придумать что-то необычное с обыкновенным стулом.

Эти ситуации дают повод для исследования следующей проблемы. Способны ли вещи, имеющие художественные образы, с одной стороны, удовлетворить разного уровня

Художественные образы — средство гармонизации потребительских отношений...

потребности человека, гармонизировать потребительские отношения, с другой стороны, стать решением дизайнерской задачи — сделать форму необычно, но без натуги и особых изысков.

Дизайнерская деятельность — процесс вырабатывания проектных идей, направленных на бесконечное улучшение формы вещей, их по-ребительских качеств, поиск нового, оригинального. Дизайнерская разработка одной и той же вещи совершенствуется с каждым её повтором. В результате потребительский рынок наполняется вещами, выполняющими одинаковую функцию, но имеющими разнообразные формы. В этой ситуации перед человеком возникает проблема выбора среди множества похожих вещей одной единственной, но для него необходимой и важной. Потребителю необходимо принять правильное решение, чтобы не разочароваться в ценности вещи, максимально удовлетворить свои ожидания. Как это сделать?

Для этого вещь должна иметь особое свойство, по которому можно установить, она удовлетворяет определенным потребительским требованиям или нет.

Предположим, это художественный образ вещи. Такое допущение обосновано, так как в искусстве художественный образ — это то, что зримо передаёт творческие потребности человека, которые связаны с эстетическими ценностями, отношением художника к окружающей действительности.

Уточним, чем является вещь для человека. Вещь — это помощник, обеспечивающий комфортную жизнедеятельность человека, знак человека, отличающий его от других людей, говорящий о его статусе, возрасте, профессиональной принадлежности, образе жизни, мировоззрении. Вещь — это способ удовлетворения потребностей, желаний человека. Для одних она — способ создания, выражения эмоционального состояния, а для других — способ определенного эмоционального переживания.

Значит, человек-потребитель, принимая решение о нужности ему выбираемой формы, должен увидеть, ощутить вещь в контексте своей жизненной истории. Чтобы вещь могла удовлетворить спектр желаний, потребностей человека,

она должна иметь форму, насыщенную эстетическими и утилитарно-практическими смыслами, изображающую их. Безликая вещь не способна удовлетворить не только духовные, но и материальные потребности человека.

Существуют потребности низкого порядка — функциональность, надёжность, удобство, профессионализм, а также потребности высокого порядка — творчество. Эти уровни иерархии потребностей выделены в работе «Универсальные принципы дизайна» в соответствии с иерархией потребностей по Маслоу [1].

Рассмотрим реализацию названных потребностей на примере стула — предмета мебели, к которому не иссякает интерес, как проектировщиков, так и потребителей.

Дизайнеры создают стулья, форма которых приспособлена под утилитарную функцию — сидение в различных жизненных ситуациях. Например, во время работы, приёма пищи, общения с гостями, отдыха и т.д. (рис. 1).

Чтобы стул был не только предметом обстановки общественного, производственного или жилого интерьера, дизайнер должен обеспечить надёжность форме вещи, используя прочные, крепкие конструкции, внушающие доверие материалы. Тогда стул в глазах потребителя будет производить впечатление тектоничной формы, справляющейся с выполнением отведенной ему функции. Так, биоморфный пластический образ цельнолитого пластмассового стула дизайнера Ээро Аарнио убеждает потребителя в стойкости его формы, рассчитанной на длительное использование (рис. 2).

Логичность, простота, смысловая открытость формы стула, говорящие о способе эксплуатации, определяют степень удовлетворенности человека в удобстве пользования вещью. Сравним необычные формы сидений, предназначенные для отдыха. Визуально оценим кресло Lockhead Lounge дизайнера Марка Ньюсона, имеющее массивную, обтекаемую, устойчивую форму в образе бионического существа на трех ножках, и кресло Bird, спроектированное дизайнером Томом Диксоном в образе летящей птицы, машущей крыльями (рис. 3).

Художественные образы — средство гармонизации потребительских отношений...



Рис.1. 1. Стул подходит для кафе. Дизайнер Т. Диксон. 2. Стул LUC подходит для проведения презентаций, конференций в офисе. Дизайнеры М.Беттхер и С.Хенслер. 3. Стул Tulip подходит для делового или дружеского общения. Дизайнер Э. Сааринен. 4. Стул Ball Chair предназначено для отдыха. Дизайнер Э.Аарнио.



Рис.2. Э.Аарнио. Стул Formula Chair.



Рис.3. 1. М. Ньюсон. Кресло Lockhead Lounge. 2. Т. Диксон. Кресло Bird.

Ассоциативная форма первого сидения производит впечатление большого удовлетворения физиологической потребности человека. Найденный проектировщиком образ подсказывает потребителю, что тело точно примет фиксированное растянутое положение для комфортного расслабления. Чего нельзя сказать достоверно о кресле-птице пока на нём не полежишь и не испытаешь его в работе.

Стулья, в форме которых дизайнеры учитывают антропометрические особенности, влияют на физические и психологические возможности людей, качество выполняемой ими работы. В таких формах сидений реализуются так называемые профессиональные потребности, связанные с характером жизнедеятельности человека. Например, в офисном кресле Embody форма приспособляется под разные позы человека, находящегося продолжительное время в сидящем положении (рис. 4). Дизайнеры Джефф Вебер и Бил Стампф называют своё творение креслом для творчества или сидением рассчитанным для тела и ума.



Рис.4. Д. Вебер и Б. Стампф. Офисное кресло Embody.

Стул может помочь человеку, проживающему в условиях стесненного ограниченного пространства комнаты студенческого общежития или малогабаритной квартиры. Дизайнер Филипп Малуин предлагает соединить сиденье с вешалкой для одежды (рис. 5). Стул складной. В сложенном состоянии хозяин дома использует его как плечики для одежды. В разложенном состоянии плечики становятся дополнительным сидением для гостей.

Дизайнер Александр Файгуредо разработал оригинальную форму стула Duplique (рис.6). Чтобы хозяин небольшой квартиры был радушным, заботливым человеком, ему необходимы лишние стулья, которыми придётся занять часть своего свободного места в тесном жилом пространстве



Рис. 5. Ф. Малуин. Стул-вешалка.



Рис.6. А. Файгуредо. Стул Duplique

Стул, форма которого напоминает образ сцепленных пальцев, поможет увеличить количество посадочных мест вдвое, если его разделить пополам, как бы расцепив «руки», и пригласить посидеть пришедших гостей. Забавная, простая геометрическая, компактная, функциональная форма стула не только удовлетворяет потребности гостеприимства, но и экономит денежные средства, бережёт занимаемое пространство.

Творческие потребности человека проявляются в вещи, когда она предназначена для жизни в определённой среде или является объектом коллекционирования, предметом искусства. В качестве примера найдём стул, который специально спроектирован для среды с заданной эмоциональной атмосферой. Это стул Брно известного архитектора Мис ван дер Роэ (рис.7). История возникновения стула такова. Он был спроектирован в 1929 году специально для виллы семьи Тугендхат в соответствии с модернистским стилем дома, построенного этим же зодчим. Форма стула являет собой образное выражение новых материалов, технологий, конструкций и функций архитектуры начала XX века.



Рис. 7. Мис ван дер Роэ. Стул Брно

Художественные образы — средство гармонизации потребительских отношений...

Примером стула, выполняющим не только свою утилитарную функцию, но и выступающим в качестве арт-объекта, является десяти-ногое произведение литовского дизайнера Паулюса Виткаускаса — стул-сороконожка «KU-DIR-KA» (рис. 8). Он не ходит, но качает.



Рис. 8. П. Виткаускас. Стул KU-DIR-KA

Из ряда приведенных примеров становятся очевидными следующие выводы. Во-первых, человек вступает с вещью в гармоничные потребительские отношения, если она имеет образную форму, соответствующую его эмоциональным впечатлениям. Во-вторых, гармонизировать потребительские отношения между человеком и вещью можно не только с помощью известного рыночного закона — спрос рождает предложение, но и средства дизайнерской деятельности — художественного образа. В этом случае дизайнеры должны проектировать не вещь как форму, а эмоцию, заключённую в форму вещи.

Дизайнеры могут зримо представлять потребительские ценности в вещи, если, как и художники, владеют технологией создания эмоционально-выразительных образов. Данный тезис подтверждают инсталляции студентов первокурсников кафедры дизайна среды УГАХА.

Выполненные работы являются примерами возможности интерпретировать одно и тоже эмоциональное настроение двумя разными средствами: художественными и дизайнерскими. Студент выбирает

интерьер, в котором профессиональный дизайнер сумел реализовать эмоциональное настроение, вызванное определенной потребностью человека, связанной с физиологией, психологией, образом жизнедеятельности или мировоззрением. А затем создаётся объёмно-пространственная композиция, изображающая обозначенную эмоцию интерьера (рис. 9).



1



2

Рис. 9. 1. Фотография интерьера салона-магазина сантехники, в котором ди-зайнер передаёт эмоциональное настроение «ценность современного». 2. А.Бондаренко, студентка 1-го курса кафедры дизайна среды УГАГА. Инсталляция эмоционального настроения интерьера салона-магазина сантехники.

Например, в интерьере салона-магазина сантехники дизайнер создал определённое эмоциональное настроение, выражающее идею — в глазах покупателя современные формы сантехнических предметов выглядят более современно, если они располагаются на фоне чего-либо старого.

А. Бондаренко выполнила объёмно-пространственную композицию, используя контраст между кубиком простой геометрической формы, резной рамой и фотографиями старых вещей. В инсталляции композиционно-художественными средствами визуально передаётся эмоциональное настроение анализируемого интерьера.

Художественные образы — средство гармонизации потребительских отношений...

Рассмотренные примеры показывают, обращение к художественным образам разумно, рационально как для дизайнеров, стремящихся создавать новые формы предметно-пространственной среды, так и для пользователей, пытающихся устанавливать гармоничные потребительские отношения с вещами.

Библиографический список

1. Лидвелл У., Холден К., Батлер Д. Универсальные принципы дизайна. — СПб, Питер. — 2012.

*Яндыганов Я.Я., Власова Е.Я.
Уральский государственный экономический
университет
г.Екатеринбург
katjav@mail.ru*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАНЫ, РЕГИОНОВ

Оценку факторов, влияющих на устойчивость экосистем разного ранга и факторов способствующих её обеспечению, авторы предлагают понимать на основе сущности самой категории, понимая под устойчивостью любой системы, в том числе экосистемы - способности их поддерживать исходное (или практически близкое к нему) состояние после антропогенного возмущения, проявляющегося в отклонении установленных и измеряемых параметров от номинального значения, применяя целенаправленное усилие.

Такая предпосылка означает объективную необходимость анализа причин и факторов, обусловивших (и продолжающих поддерживать, усиливать этот процесс) сложившуюся экологическую обстановку в стране (впрочем и на планете в целом) и в регионах.

По мнению авторов, важнейшими среди них являются

две группы факторов и предпосылок: явные (видимые, не требующих особых доказательств, «лежащих на поверхности») факторы и факторы, требующие анализа проявления экономических законов в обществе.

К первой группе факторов относятся:

- продолжающаяся практика ведомственного (узкоотраслевого) подхода к использованию природных ресурсов, объектов, получившая небывалый размах в период так называемой «переходной экономики»;
- отставание темпов и масштабов внедрения достижений НТП в сферу воспроизводства и охраны природных ресурсов и объектов (очевидно, то, что эти достижения в настоящее время в планетарном масштабе внедряются в первую очередь в сферу создания и применения средств ухудшений условий проживания и жизнедеятельности в производство и использование вооружения и торговли им);
- низкий уровень экологического сознания всех слоев населения;
- недостаточный уровень финансирования природоохранных мероприятий, отсутствие его системности во времени и пространстве (по остаточному принципу);
- несовершенство самой отраслевой структуры экономики, где продолжает преобладать добыча и экспорт ресурсов (в то же время известно всем, что «богата та страна, которая вывозит не ресурсы и сырье, а вывозит труд»);
- низкий уровень культуры производства, обусловленный во многом отставанием процесса амортизации;
- низкий уровень культуры населения (и особенно среди подрастающего поколения), оцениваемый как культурная и моральная деградация, причиной которых является приоритет экономического показателя над всеми остальными оценочными показателями: социальными, экологическими.

Вторая группа факторов связана, прежде всего, с недостаточным проявлением основных экономических законов: закона стоимости, закона пропорциональности в сфере воспроизводства и охраны природных ресурсов, объектов. При этом не происходит «амортизация специфических основных фондов» - природных ресурсов

и объектов, которые также изнашиваются и нуждаются в целенаправленном «поддержании в работоспособном состоянии». Попытки объяснить это явление «нехваткой денег» несостоятельны, особенно на фоне безудержного роста доходов небольшой группы граждан России, вывоза огромных активов за рубеж («для работы их в интересах чужой экономики»), иждивенчества и паразитирования их на природных ресурсах страны. Это, в конечном итоге, ведет к поляризации доходов, росту социальной напряженности и утере доверия правительству.

Авторы считают, что «деньги на эти цели» - это реализация при-родно-ресурсной ренты, её реинвестирования в сферу социально-экономического развития, в том числе — в сферу рационального природопользования, помня о том, что Россия еще долго будет сохранять свое ресурсное преимущество в системе международного разделения труда, необходимо «прибавлять каждый день хоть немного» в процесс развития совершенствования этой структуры, причем очевидно, что никакая модернизация не может быть реализована без реанимации некогда мощной Российской науки. Идея рентного природопользования — объективная необходимость целенаправленного обоснования части созданной стоимости за счет природоэксплуатации и использование её для амортизации ухудшенного (теряющего свою способность к саморегуляции) природно-ресурсного потенциала, причем в превентивном порядке, в ходе самого процесса получения этой стоимости. Других источников финансирования природоохранных мероприятий быть не может, так же как, например, в амортизации основных фондов, созданных трудом (не надо амортизировать за счет части стоимости, создаваемой при их участии, эксплуатации) человеческого капитала, тоже изнашивающегося, снижающего, теряющего свой потенциал в ходе создания стоимости.

Объективно также целенаправленное поддержание пропорций (планирования), прежде всего в межсферном (материальное и нематериальное производство), в межотраслевом, межрегиональном аспектах, а также в структуре элементов природопользования: использования,

охраны, воспроизводства.

Для страны в целом и межрегиональном уровне весьма актуальна проблема (как специфический фактор) межрегиональных, межсубъектных (и на уровне взаимодействия муниципальных образований) отношений по поводу владения, распоряжения общими объектами природы, поскольку они «неподчиняются» административным границам. Это явление характерно и на уровне межгосударственном, так как имеет непосредственное отношение к достижению экологической (и связанных с ней экономической и другой) безопасности.

Самасложившаяся обстановка диктует: прекращение траты усилий стран на «достижение своих целей», поддержание своих благополучий за счет эксплуатации ресурсов других регионов, «отнеся их к зонам своих экономических интересов», причем всеми доступными методами, в том числе вооруженными силами, требующими огромного отвлечения человеческого, природного, экономического потенциала. Человечество уже стало перед фактом: настала архиважная проблема — объединить усилия всего человечества (за счет сокращения средств на вооружение, конфронтацию) на создание системы общей экологической безопасности и устойчивости, в том числе в аспекте максимального снижения (предотвращения) космической опасности, что требует участия всего человечества на планете Земля.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Водопьянова Т.П.
Белорусский государственный технологический
университет
г. Минск
taniavod@tut.by

ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

The article analyzed the applicable law the Republic of Belarus and Russia to the definitions of «harm to the environment», «environmental damage», and «damage» and in attempt is made to compare the methods of their determinations. The author indicates the tasks that are put in the indemnification of such damages.

Реализация концепции устойчивого развития предполагает комплекс мероприятий по достижению экологической безопасности как необходимого условия сохранения качества окружающей среды. В настоящее время, в экономической оценке природных ресурсов в большинстве случаев не учитывается экологический ущерб, наносимый природным экосистемам в результате хозяйственной деятельности.

В русском языке понятия «ущерб», «вред», «урон», «убыток», «потеря» однородны, однако это не может служить основанием для признания их полного правового тождества. Понятие «вред» имеет различные оттенки (экологический, экономический, социальный).

Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1].

В законе об охране окружающей среды РФ используется

понятие «вред окружающей среде», под которым понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов [1].

Использование понятия «ущерб» (реальный, материальный ущерб) более обосновано, т. к. в него входят расходы, необходимые для восстановления нарушенного права [1].

В России определяется размер ущерба, причиненного в результате экологических правонарушений.

Согласно статье 46 Конституции Республики Беларусь [2], каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

В законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» [3] вводятся следующие определения: «вред, причиненный окружающей среде», «вредное воздействие на окружающую среду» и «экологический вред».

Вред, причиненный окружающей среде, — имеющее денежную оценку отрицательное изменение окружающей среды или отдельных компонентов природной среды, природных или природно-антропогенных объектов, выразившееся в их загрязнении, деградации, истощении, повреждении, уничтожении, незаконном изъятии и (или) ином ухудшении их состояния, в результате вредного воздействия на окружающую среду, связанного с нарушением требований в области охраны окружающей среды, иным нарушением законодательства Республики Беларусь [3].

Вредное воздействие на окружающую среду — любое прямое либо косвенное воздействие на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к отрицательным изменениям окружающей среды [3].

Экологический вред — вред, причиненный окружающей среде, а также вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, имуществу юридических лиц и имуществу, находящемуся в собственности государства, в результате вредного воздействия на окружающую среду [3].

Причинение вреда окружающей среде может быть выявлено при осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды, при выполнении измерений в области охраны окружающей среды, при проведении мониторинга окружающей среды, по сообщениям государственных органов, иных юридических лиц и граждан.

Размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, определяется в соответствии с таксами для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, установленными Президентом Республики Беларусь, а при их отсутствии — по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Порядок исчисления размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, устанавливающий также виды и показатели деградации земель (включая почвы), утверждается Советом Министров Республики Беларусь [4].

Размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, исчисляется по следующей формуле [5, 6]:

$$C = T \cdot P_i \cdot K_i \cdot B \quad (1)$$

где C — размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в белорусских рублях;

T — таксы, установленные указами Президента Республики Беларусь № 580 от 8.12.05, № 348 от 24.06.08, № 618 от 3.12.10 в базовых величинах за одну тонну, один килограмм, тысячу кубических метров, один квадратный метр, один гектар, один экземпляр; P_i — количественный показатель: массы загрязняющих веществ, топлива, отходов, побочных продуктов производства, диких животных (и их эмбрионов), грибов, дикорастущих растений и (или) их частей, соответственно в тоннах, килограммах; объема сжатого газа, тысячах кубических метров; площади земель (включая почвы) участков, газонов, цветников, в квадратных метрах, гектарах; количества животных (их эмбрионов), деревьев, кустарников, саженцев, в экземплярах; K_i — соответствующие коэффициенты, установленные указами Президента Республики Беларусь № 580 от 8.12.05, № 348 от 24.06.08; B — значение базовой величины, установленное

на дату составления акта об установлении факта причинения вреда окружающей среде, в белорусских рублях (01.04.2012. В = 100 000).

Таким образом, в законодательстве Республики Беларусь понятия «вред» и «ущерб» часто принимаются как синонимы. Однако вред в отличие от ущерба не всегда бывает имущественным.

В Республике Беларусь определяется вред, причиненный окружающей среде. Особенности методики расчета вреда окружающей среде являются:

- простота расчета;
- универсальная формула для всех видов загрязнения;
- цель методики предотвращение вреда окружающей среде;
- необходимость корректировать таксы;
- сложность доказать факт причинения вреда, т. к. вред окружающей среде считается причиненным только при нарушении экологического законодательства.

Таким образом, термин «вред» более общий и универсальный и содержательно может включать понятийный аппарат как ущерба, так и морального вреда.

Библиографический список

1. Михалева, Н.В. Понятие и задачи возмещения ущерба окружающей среде, причиненного экологическим правонарушением / Н. В. Михалева, Г. Г. Омелянюк // Актуальные проблемы экологии и природопользования // Сб. научных трудов — Вып.13. М.:РУДН,2011. Ч.2. — С.294-304
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями от 24.11.1996 и 17.10.2004 г.) // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2013. — Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by> — Дата доступа: 1.01.2013 г.
3. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 (в ред. 30.12.11) № 331-З Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 5,

2/1883 // Нац. правовой Интернет- портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012. Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by> — Дата доступа: 1.01.2013 г.

4. Положение о порядке исчисления размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и составления акта об установлении факта причинения вреда окружающей среде // утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. N 1042. с изм. и доп. Пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 12.12.11 № 1677 // Нац. правовой Интернет- портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012. Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by> — Дата доступа: 1.01.2013 г.

*Гаджи Рауф Мамеджан о.
Бакинский Славянский Университет,
г.Баку*

ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ПЕРИОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ

In modern conditions of globalization of prospect of development of civilizations in the future see in two directions: The first way is a continuation of the present scenario of development. It is focused on homogenization of cultures and first of all serves interests of the multinational corporation and the international financial organizations. This way is dangerous enough.

The second direction more optimistically also assumes transformation of model of globalization. At the heart of this transformation the principle of a humanization of process of globalization lies. The similar scenario of development does necessary dialogue of civilizations and their cooperation.

Общенациональный лидер Азербайджанского народа Гейдар Алиев в своем выступлении о глобализации говорил, что «на современном этапе развития общества основной тенденцией развития является глобализация. Она должна обеспечить сложное и далеко не однозначное устойчивое развитие общества, целостность и стабильность систем управления, устранение предвзятости в экономических отношениях, повышение благосостояния народов».

Глобализация качественно новый процесс чреват неожиданностями и парадоксами. Она объективно обусловлена, является выражением нового уровня развития технологий, экономической интеграции, информации и культурного пространства. Она отражает глобальный характер узловых проблем, от решения которых зависит будущее всего человечества.

Развитие глобализации правомерно связывать с судьбами цивилизаций. Она оказывает противоречивое влияние на разнородные связи, складывающиеся между последними. В условиях глобализации мировых процессов несомненно, что связи между культурами и цивилизациями стали носить более интенсивный характер. Так, в глобализующемся социокультурном пространстве растет взаимозависимость между странами и цивилизациями. К примеру, в связи с ростом миграционных процессов увеличивается и интенсивность их сближения. Кроме того, широко развивается процесс цивилизационного самопознания, растет противостояние религий, осознание неповторимости культур.

В условиях глобализации ускоряются процессы диффузии культур. Иногда это приводит к нежелательным явлениям. Так, в подавляющем большинстве случаев в результате политики вестернизации проводится в жизнь целенаправленный процесс гомогенизации культур (1,с.66). Эту политику культурного экспансионизма проводит в жизнь, как уже отмечалось, в целом западная цивилизация и выступающие в роли ее флагмана США. Мы считаем, что следует отличать феномены глобализации и модернизации от искусственно осуществляемой странами Западной Европы политики вестернизации. Если глобализация и

модернизация исходят из объективных закономерностей исторического процесса и служат социальному развитию цивилизаций, социокультурных систем, их составляющих, то политика вестернизации, наоборот, является искусственным вмешательством в происходящие естественным образом глобальные процессы. Поэтому следует охарактеризовать вестернизацию как отрицательное течение, целенаправленно сбивающее процесс глобализации с пути его естественного развития на обочину мирового развития.

С этой точки зрения не случайно ряд специалистов охарактеризовали глобализационные процессы, происходящие в мире, как «неолиберальную политику глобализации». М.В. Коллонтай так пишет об этом: «В ходе последнего столетия неолиберальная глобализация систематически и целенаправленно нападает на уже сформировавшиеся общества и государства, существующие национально-хозяйственные системы, различные культуры, религии, ценности в целом» (4, с. 15).

А. Вебер отмечает двойственный характер глобализации: «Глобализация сходна со своего рода кентавром, телом которого является революция в информации и телекоммуникации, стремительный рост скорости транснациональных потоков капитала и международной торговли, рост интенсивности взаимосвязей обществ, а «головой» и «ногами» — правительство США и страны, входящие в «большую восьмерку», международные финансовые организации, которые контролируются ими и действуют в соответствии с принципами вашингтонского консенсуса, идеологией и политикой глобализма нелиберального рынка» (4, с. 15-16).

А.Ф. Аббасов, резко критикующий «глобализацию, порожденную англосаксонскими традициями», так выражает свою обеспокоенность будущим мировой культуры: «В результате экспансии экспансионистской глобализацией «по-американски» на весь мир «монстра- культуры», не имеющей внутреннего духовно-нравственного стержня, гомогенной, опустошенной изнутри от наших исторически унаследованных традиций, социальные ценности фактически стали беззащитны» (2, с. 175).

Политика вестернизации еще более актуализировала проблему идентификации народов, и в более широком плане — цивилизаций. Хантингтон связывал проблему идентификации с фактором модернизации. На наш взгляд такой подход не отражает реальности в полной мере. Стремление народов и стран к новым технологиям, к новому образу жизни — естественный процесс. Если бы этого не было, то вполне возможно, что человечество недалеко ушло бы от эпохи неолитической революции. Модернизация — это тенденция, исходящая из самого «нутра» и не навязывается народам насильно. Процесс же вестернизации является политикой принуждения отдельных народов вести определенный образ жизни. Именно подобная политика способствует еще большей актуализации процесса идентификации народов. Мы считаем, что в первую очередь именно культурный экспансионизм естественным образом выдвигает на первый план проблему идентификации народов и наций.

В настоящее время будущее развитие каждой конкретной цивилизации предполагает учет ее стартовой позиции и потенциальных возможностей, их многообразие же не сможет помешать определить основное направление трансформации в переходный период на общеглобализационном фоне, на этапе перехода общества от индустриального периода к постиндустриальному. Итак, на современном этапе исторического процесса ведущей особенностью является признание основным человеческого фактора и на первый план выдвигается приоритетность духовных ценностей.

Сущность каждой цивилизации составляют ее духовно-нравственные ценности. Поэтому в период трансформации постиндустриального общества возрастание роли духовно-нравственного фактора должно, в конце концов, покончить с практикой оценки цивилизации с точки зрения экономических, технологических и других критериев. Для осуществления этого пожелания, с точки зрения перспектив будущего развития указанное направление должно быть принято как наиболее целесообразное. Выбор данного направления целесообразен также и с точки зрения особенностей современного периода. Тысячелетиями

взаимоотношения между цивилизациями решались путем войн, с позиции силы, и подобная практика в современных реалиях может закончиться всемирной трагедией. Не случайно на Генеральной Ассамблее ООН первый год третьего тысячелетия был определен как год межцивилизационного диалога. С этой целью 9 ноября 2001 года на Генеральной Ассамблее была принята Декларация «Глобальный дневник межцивилизационного диалога», определившая программу деятельности по сотрудничеству цивилизаций и механизм этого сотрудничества (4, с. 49). Главная задача состоит в том, чтобы призыв ООН не носил характер краткосрочной кампании и принятые постановления составили бы основу для долговременной стратегии межцивилизационного диалога. Однако необходимо считаться с реальными трудностями, которые могут повстречаться на данном пути. К примеру, подобный сценарий развития противоречил бы интересам транснациональных кампаний. Косвенным образом это означает также то, что данное направление не соответствует политическим и иным интересам западного мира, стоящего за спиной указанных международных организаций. Подобные интересы достаточно ясно обрисованы в работах видных западных политологов, к примеру, в исследованиях З. Бжезинского.

В современных условиях глобализации перспективы развития цивилизаций в будущем нами видятся в двух направлениях:

Первый путь — это продолжение нынешнего сценария развития. Он ориентирован на гомогенизацию культур и в первую очередь служит интересам ТНК и международных финансовых организаций. Этот путь достаточно опасен, так как подобное развитие исторического процесса встретит серьезное сопротивление других цивилизаций и в итоге случится то, о чем предупреждал Хантингтон — глобальное столкновение цивилизаций.

Второе направление более оптимистичное и предполагает транс-формацию модели глобализации. В основе этой трансформации лежит принцип гуманизации процесса глобализации. Подобный сценарий развития делает

необходимым диалог цивилизаций и их сотрудничество. Лишь на данном направлении можно будет сохранить своеобразие и социокультурные особенности цивилизаций, устранить конфликты и противоречия между ними, обеспечить экономические и другие интересы каждой цивилизации на основе учета взаимного интереса и взаимопонимания. Реализация подобного сценария прежде всего зависит от позиции, которую займет мировая интеллектуальная элита. Речь идет, прежде всего, о мыслителях и политических деятелях мирового масштаба, об их деятельности. В определенном смысле благодаря их самоотверженной и совместной деятельности будет возможным поменять со-временный нелиберальный сценарий развития и направить его в сторону взаимного диалога между цивилизациями.

Наконец, развитие в условиях глобализации целесообразного сценария трансформации цивилизаций связано с развитием образования и правильной организацией деятельности СМИ. Именно в результате правильной постановки просветительской работы возможен диалог цивилизаций и успешное претворение в жизнь сотрудничества в этой области. Следует отметить, что в указанном документе, принятом ООН 9 ноября 2001 года, нашли свое отражение и проблема использования возможностей системы образования, и целесообразное использование возможностей СМИ (4, с. 52). В данном документе рекомендуется реализация следующих направлений деятельности:

1. Введение в учебные программы курсов, отражающих историю различных культур и цивилизаций.
2. Использование различных технических средств, в том числе аудиовизуальных, печатной продукции, мультимедиа и Интернет-ресурсов для ведения диалога между народами и строительства взаимосвязей между цивилизациями. Для успешного осуществления данной идеи необходима поддержка ее как на государственном, так и международном уровнях.

Библиографический список

1. Аббасов А.Ф. Мир нуждается в глобальном синергизме // «Мир. Общество. Философия». Сборник статей. Б., 2004 (на азерб. языке).
2. Аббасов А.Ф. Философия синергетики в управлении: во имя нового диалога. Б., 2006 (на азерб. языке). Журнал «Возрождение — XXI век», 2000, 9 (31) (на азерб. языке).
3. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2006.

*Гудим Магнус, Гудим Юлия
Aker Solutions MMO, Trondheim, Norway
magnus.gudim@akersolutions.com*

ОПЫТ КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Sustainable development concept has been an important direction of development for countries during the last 20 years. Norway is a role-model for countries where the principle of sustainable development were implemented successfully, and at a high level. It makes Norwegian experience in eco building, eco planning of cities, eco farming and etc. useful for other countries that are going in the same path.

Многие ученые характеризуют устойчивое развитие страны, как развитие ее экономической и технологической мощи без ущерба для окружающей среды. На сегодняшний день скандинавские страны демонстрируют нам, что подобное развитие возможно. Именно страны скандинавского региона, в том числе и Норвегия, являются наиболее успешными как с точки зрения экономического, так и с точки зрения экологического развития, несмотря на то, что Норвегия

является одним из крупнейших поставщиков нефти и газа для европейских стран. Норвегия также сыграла значительную роль в создании концепции устойчивого развития. В 1983 году ООН была создана Всемирная Комиссия по окружающей среде и развитию (WCED). Комиссия была создана в результате растущей озабоченности по поводу быстрого ухудшения состояния окружающей среды человека и природных ресурсов, и, как следствия, ухудшения экономического и социального развития. Председателем комиссии была назначена премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд, и именно под ее началом комиссия проработала до 1987 года. Основной задачей комиссии Брундтланд было разрешить конфликт между глобальным экономическим ростом и экологической деградацией в мировом масштабе. Думая над тем, как привести к гармонии экономическое процветание и экологию, члены комиссии выработали термин «устойчивое развитие», то есть рост мировой экономики без нанесения необратимого урона окружающей среде. Официальный отчет о деятельности комиссии Брундтланд получил название «Наше общее будущее» (Our Common Future), на базе которого в 1988 году при ООН был организован Центр для нашего общего будущего, продолживший работу Комиссии. Доклад Брундтланд внес значительный вклад в развитие экономики и экологии, а также оказал большое влияние на ход Саммита Земли 1992 года в Рио-де-Жанейро. Комиссия Брундтланд впервые подняла идею о единстве окружающей среды и развития человека. В докладе говорится о том, что окружающая среда воспринималась до этого как некая сфера, не связанная с человеческими действиями и экономическими стратегиями. По словам Брундтланд: «...окружающая среда это место, где мы живем, а развитие это то, что мы делаем, чтобы улучшить нашу жизнь в этом большом доме, эти два понятия неразделимы». В итоге, после нескольких лет работы Комиссия пришла к выводу, что решение экологических проблем невозможно без решения экономических и социальных вопросов, в частности для этого необходимо бороться с социальным неравенством.

Норвегия в течение последнего десятилетия взяла на себе роль одной из ведущих стран в деле претворения идеалов устойчивого

развития в жизнь. С точки зрения социального равенства Королевство Норвегии добилось на сегодняшний день больших успехов, уравнительная система налогообложения, проводимая министерством финансов, а также социальная политика правительства призвана обеспечить равномерное распределение доходов, избегая, таким образом, категории богатых и бедных людей. Необходимо также отметить успехи Норвегии в равноправии полов. В сегодняшнем норвежском правительстве 42% всех министерских портфелей принадлежит женщинам, они же занимают половину мест в списке депутатов правящей партии. Подобная ситуация является результатом целенаправленной политики, проводимой норвежским правительством в течение нескольких десятилетий. По мнению норвежцев, благосостояние их страны во многом зависит от того, насколько полноценно женщины вовлечены в управление страной. Общественное мнение настолько доверяет министрам женского пола, что любое правительство стремится привлечь как можно большее количество женщин, чтобы повысить доверие электората. Эксперты также считают, что знаменитая норвежская система социальной защиты сложилась именно благодаря женскому участию в управлении страной.

Что касается экологической составляющей политики, то состояние окружающей среды в Норвегии находится под пристальным контролем. Дважды в год Правительство предоставляет Парламенту Норвегии соответствующие доклады о состоянии окружающей среды в стране и о проводимой экологической политике. Большое внимание уделяется состоянию леса. В норвежском законе о лесе прописано, что высадка новых деревьев должна превосходить вырубку уже существующего леса, а также валка леса должна производиться таким образом, чтобы в будущем лес мог быть восстановлен. Каждые пять лет производится подробнейший учет количества деревьев, их состояния и состояния всей экосистемы леса. В 2013 году было насчитано 10 миллиардов деревьев, то есть в два раза больше чем 90 лет назад. Обследования норвежского леса начались еще в 1919 году, что стало первым в мире общенациональным исследованием

лесных ресурсов. Каждый лесной участок обследуется по 80 различным параметрам. На данный момент на территории норвежского леса расположены 11 000 контрольных пунктов, которые следят за биологическим разнообразием участка и за воздействиями изменения климата. Норвежские ученые сотрудничают с норвежским и немецким космическими центрами, чтобы получать фотографии лесной поверхности с помощью спутников, поднимая тем самым уровень заботы о лесном хозяйстве в мире на новый уровень. Экологические принципы учитываются также на уровне городов и муниципалитетов. В 2003 году Осло был признан ООН «Устойчивым городом Европы». В течение 1990-х годов в столице Норвегии реализовывалась программа по повышению качества атмосферного воздуха, вследствие повышенной загазованности отдельных районов города. Так как основным источником загрязнения являлось автомобильное движение, решением ее стало развитие системы общественного транспорта (введение в эксплуатацию трамваев, подземного транспорта, монорельсовых поездов, работающих за счет гидроэнергетики). Также для частного автотранспорта была предусмотрена обязательная установка каталитических дожигателей выхлопных газов. В 1988 году, по окончании работы Комиссии Брундтланд, в Норвегии была принята программа исследований NAMIT (принципы развития городов, согласованных с окружающей средой). Главной целью программы было показать на конкретных примерах, как большие и маленькие города Норвегии могут развиваться более стабильно и как они могут быть преобразованы с целью их соответствия докладу «Наше общее будущее». В программе оцениваются альтернативные принципы развития городов с целью определить, насколько они соответствуют следующим целям:

- Свести к минимуму потребление энергии и вредные выбросы в государственном и всемирном масштабе.
- Беречь биологические ресурсы.
- Приносить экономическую пользу обществу.
- Снижать местный уровень шума и загрязнения.
- Обеспечивать хорошие возможности жизни и отдыха вне дома.
- Сохранять ландшафтные и культурные ценности.

- Вносить свой вклад в достижение общественных целей и повышения благосостояния общества.

На сегодняшний день в Норвегии 10 муниципалитетов (Хортен, Мальвик (Тронхейм), Согнадал и др.) называют себя эко-общинами, существует также Норвежский Форум Эко-общин. Данные общины ориентированы на закладывание экологической основы в муниципальное планирование, которая базируется на инициативе снизу с целью обеспечения местного устойчивого развития. Вопрос об устойчивом развитии ставится и в сельском хозяйстве Норвегии. Все большее количество фермеров придерживается ведения органического хозяйства, используя долгосрочные удобрения, сохраняя биоразнообразие растений, сокращая использование ископаемых видов топлива, следя за качеством продуктов питания и кормов для животных. Норвежские фермеры считают, что проблемы на каждой ферме необходимо рассматривать в контексте с другими частями общества, ресурсами, загрязнением окружающей среды и глобальным продовольственным снабжением.

Говоря об экономическом развитии, в 2008 году Правительством Норвегии была принята и включена в финансовый бюджет Стратегия устойчивого развития страны. Стратегия фокусируется на 3 измерениях устойчивого развития (экономическое, социальное и экологическое), состоит из 7 глав, в которых прописано 7 приоритетных направлений развития. Данный документ является частью Национального Бюджета Норвегии – ключевого документа государственного планирования. Одно из направлений развития – это снижение выбросов парниковых газов. Помимо крупного государственного проекта по улавливанию и хранению CO₂ (CCS), 13 крупнейших городов Норвегии, среди которых Осло, Берген, Ставангер, Тронхейм, Тромсо и др., участвуют в программе Города будущего, планируя снизить выбросы парниковых газов на своей территории на 35% к 2030 году. Данный проект реализуется норвежским Министерством окружающей среды и состоит из четырех направлений – транспорт и логистика, энергопотребление в зданиях, переработка отходов и адаптация к изменению

климата. Другим важным направлением развития является строительство. В 2009 году правительство Норвегии выпустило план действий на 2009-2012 гг. «Строительство для будущего», в котором детально рассматриваются аспекты энергоэффективности и экологии при строительстве и модернизации зданий. В 2009 году в Норвегии принят закон об обязательном прохождении энергетического обследования всех зданий, с получением соответствующего класса энергоэффективности и энергетического сертификата, который необходимо предъявить при продаже или сдаче помещения в аренду. Также при сотрудничестве строительной компании Sintef и Норвежского Университета естественных наук (г. Трон-хейм) в 2009 году создан центр исследования зданий с нулевым уровнем выброса парниковых газов. На данный проект выделяется 40 млн. норв. крон в год (около 200 млн. руб.), подразумевается, что разработанный проект зданий с нулевым уровнем выбросов охватывает все стадии строительства, в том числе производство строительных материалов и их переработку после сноса здания в будущем.

Подводя итог, можно сказать, что Норвегия на сегодняшний день является одной из передовых стран с точки зрения концепции устойчивого развития, принципы этой концепции достаточно глубоко укоренились в норвежском обществе, что позволяет надеяться на необратимость этого процесса. Опыт Норвегии с точки зрения законодательства, экономики, социальных факторов и заботы об окружающей среде может быть полезен другим странам, решающим подобные проблемы.

Библиографический список

1. Building for the Future http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Vedlegg/BOBY/rapporter/building_for_the_future_h_2237e%20.pdf
2. Вжреkräftig utvikling i norsk landbruk <http://www.agropub.no/id/10345>
3. Carbon Capture and Storage <http://www.regjeringen.no/en/dep/oed/Subject/carbon-capture-and-storage.html?id=86982>

4. Energimerking www.energimerking.no
5. Ministry of Petroleum and Energy <http://www.regjeringen.no/en/dep/oed/documents-and-publications/reports-2.html?id=2054>
6. Ti milliarder trær i Norge http://www.skogoglandskap.no/nyheter/2012/ti_milliarder_trer_i_norge
7. Концепция устойчивого развития http://www.curs.kz/koncepcia_ustoichivogo_rasvitia/

*Даниелян К.С.
Армянский государственный
педагогический
университет, г.Ереван
karined@web.am; ecology.sd@ASPU.com*

НЕОБХОДИМА КАРДИНАЛЬНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА МИРОВОЗЗРЕНИЯ

*... и раскаялся Господь, что создал человека на земле и
восскорбел в сердце Своем.
Библия, Ветхий завет,
Бытие, стих 6.5*

Современное человечество преследуют кризисы

Период конца XX и начала XXI веков ознаменовался многими взаимосвязанными и взаимозависимыми кризисами: финансово-экономическим, продовольственным, топливным и, наконец, беспрецедентным экологическим. В результате:

- 1 млрд. людей в современном мире недоедает и сталкивается с серьезной проблемой отсутствия продовольственной безопасности,
- 1,5 млрд. людей лишено доступа к электричеству,
- более чем 2,5 млрд. человек лишено доступа к основным санитарным услугам,
- почти миллиард человек не имеет доступа к безопасной питьевой воде.

Когда одни регионы страдают от жестокой засухи, другие подвергаются наводнениям. В период с 1980-ых по 2000-е годы количество людей, подвергшихся наводнениям, возросло на 114%.

Каждый год не менее 3 млн. детей в возрасте до 5 лет умирают от заболеваний, связанных с состоянием окружающей среды, и прежде всего, от отсутствия доступа к чистой питьевой воде.

Растет влияние на здоровье населения загрязнения окружающей среды токсикантами. В частности, отмечен быстрый рост болезней, связанных с нарушениями эндокринной системы в результате воздействия стойких органических загрязнителей.

Растет генетический груз человеческой популяции.

Если же учесть, что в мире возросло также неравенство населения по доходам (с 1970г. — на 41% в среднем), то следует полагать, что при этом в наибольшей степени страдают уязвимые слои населения, не имеющие адекватной возможности адаптации к ухудшающимся условиям окружающей среды. [1-4].

Сложившаяся ситуация кажется парадоксальной: цивилизация создала мощнейший научный и технико-технологический потенциал, вырвалась в космос и при этом все глубже погружается в общепланетарный экологический кризис. Вероятно, можно констатировать, что последние десятилетия стали периодом глубокого разочарования, ибо заставили человека усомниться в своей всеисильности.

Трудно понять, почему наука вовремя не предупредила о надвигающихся рисках, не помогла предотвратить их разрушительное действие? Почему человечество оказалось перед лицом глобальных экологических проблем и с таким опозданием пытается минимизировать их пагубное влияние и адаптироваться к новым реалиям? Почему вывод Саммита ООН «Рио+20» [4] неутешителен: несмотря на развернутую на всех уровнях, широкомасштабную, экологически ориентированную деятельность, деграционные процессы в экосфере опережают предпринимаемые усилия и продолжают усугубляться?

Поиск ответов на эти вопросы должен носить, по-видимому, многоплановый характер.

Так, основные причины глобальных проблем современности видятся в следующем.

В сфере научного обеспечения развития

Современная узкая дифференциация научных дисциплин плодотворна в решении многих задач, но экологические проблемы, в особенности глобального уровня, требуют комплексного междисциплинарного подхода, который в значительной мере утерян.

Наука, отделенная от морали, ущербна, а применение достижений научно-технического прогресса вне контекста нравственных норм, в ряде случаев может привести к обратным, негативным результатам.

В сфере экономического развития

Современная нео-либеральная доктрина экономики, основанная на принципах Вашингтонского консенсуса, акцентирует преобладающий приоритет саморегулирования рынка, снизив уровень государственного регулирования до минимума. Итог — резкая поляризация населения по доходам (как внутри стран, так и в мире в целом), стимулирование безудержного сверхпотребления, постоянно подстегиваемого рекламным бизнесом, и, соответственно, нерациональное использование природных ресурсов.

Как справедливо отметил Альбер Гор, «Именно частичная слепота нынешней экономической системы и есть могущественная сила, стоящая за иррациональными решениями, касающимися экологии нашей планеты» [5]. Хотя данная характеристика высказана давно, в начале 90-ых годов, однако, к сожалению, она актуальна и поныне.

В системе управления

Во многих государствах принципы устойчивого развития (УР) продвигаются в повседневную практику преимущественно экспертным сообществом и общественным сектором. Степень же интеграции идеологии и подходов устойчивого развития в систему управления, в процесс принятия решений на глобальном, региональном, национальном и местных уровнях отнюдь недостаточна.

В сфере образования и ментальности

До последнего десятилетия для системы образования были характерны те проблемы, которые указаны для вышеприведенных сфер жизнедеятельности, ибо структура закономерно откликается на соответствующий социальный заказ.

Ментальность, недооценивающая духовную систему ценностей и базирующаяся на материальной системе ценностей, приводит к фети-шизации последних, самоутверждению человека преимущественно в накоплении материальных благ и, соответственно, к разграблению природных ресурсов.

Обращаясь к специфике стран с переходной экономикой, отметим, что, потеряв свойственную Культуру умеренности, население наших стран подключилось к Культуре сверхпотребления на весьма опасном для Планеты этапе, когда экосфера уже в значительной мере разбалансирована.

Сложность задачи по преодолению вышеотмеченных препятст-вий очевидна.

Следует преодолеть разницу в видении, приоритетах и подходах, традиционно устоявшихся в научных дисциплинах, «обслуживающих» основные компоненты системы устойчивого развития: экономический, экологический и социальный - и формировать единый культурологический подход, глобальное консенсусное мировоззрение на все аспекты развития цивилизации. С этой целью необходимо нижеследующее.

Преодолеть диссонанс между современной дискретной, крайне дифференцированной системой познания и комплексностью, много-функциональностью глобальных проблем. Как справедливо отмечает Н.Н. Марфенин [6], «Междисциплинарность познания, отражая реальность жизненных задач, должна получить поддержку в мире, ясно поделенном границами классических наук».

Преодолеть диссонанс между уровнем экологической культуры, социальной ответственности современных людей и вызовами времени; следовательно, стремиться к экологизации и гуманизации мирового общественного сознания, всеобщей

переориентации ментальности от антропоцентризма к биосфероцентризму [7,8].

Особое значение имеет данный тезис для ментальности лиц, принимающих решения.

Как точно пишет Г. Дейли [9], «Устойчивое состояние может потребовать меньше природных ресурсов, но гораздо более высоких моральных качеств».

Поддерживать современный процесс сближения между наукой и религией, нравственной основой цивилизации. Крайне важно, что практически все мировые религии проповедуют Культуру умеренности, переориентацию от самоутверждения в материальных благах к самоутверждению в духовных ценностях, что совершенно необходимо для обуздания неумного общества потребления, в котором престижность напрямую связана с богатством, то есть с максимальным ресурсопотреблением [10].

Суметь на практике отойти от неолиберальной экономической доктрины, перейти от «Вашингтонского консенсуса» к «Зеленому соглашению» - одному из основ итогового документа Саммита ООН «Рио+20» «Будущее, которое мы хотим».

Характеризуя цели «Десятилетия образования в интересах устойчивого развития» бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан писал: «Наша самая большая проблема в наступившем веке состоит в том, чтобы превратить кажущуюся абстрактной идею устойчивого развития в реальность для всех людей мира» [11].

Возможные перспективы

Ответ Планеты Земля на разрушительную антропогенную деятельность усиливается. В случае продолжения «бизнеса как обычно» экологическая катастрофа неизбежна.

Восстановление нарушенного экологического баланса биосферы возможно, пока рубикон не перейден. Необходимо сконцентрировать усилия мирового сообщества на всех уровнях в целях предотвращения дальнейшей деструктивной деятельности и реальной переориентации к принципам УР. Обязательное условие — экологизация и социализация современной системы ценностей, трансформация «Человека разумного» в «Человека разумного и нравственного» [12,13].

Библиографический список

1. Глобальный зеленый новый курс. Доклад UNEP, Женева, 2009.
2. Global Environmental Outlook -5. Environment for the future we want. UNEP, Valetta, Malta, 2012.
3. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. UNDP, Москва, 2011.
4. Будущее, которое мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», Рио-де-Жанейро, 20- 22 июня 2012. www.uncsd2012.org.
5. А. Гор, цит. по С.Н. Бобылев, Г.Е. Мекуш. Научные проблемы внедрения образования для устойчивого развития в высшей школе: социально-экономические дисциплины. // Сб. статей «Образование для устойчивого развития в высшей школе России: научные основы и стратегия развития». МГУ, Москва, 2008.
6. Н.Н. Марфенин. Чему и как учить для устойчивого развития. Экология и жизнь, № 8, 2011, с.9-16.
7. Н.Н. Моисеев. Новая цивилизация начинается с образовательных про-грамм. Там же, с. 4-8.
8. Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова. Проблема формирования экологического мен-талитета. // Экология и жизнь, № 7, 2011, с. 44-49.
9. Карине Даниелян. Концепция устойчивого человеческого развития: теория и практика,. UNDP, Ассоциация «За УЧР», Ереван, 1996.
10. К.С.Даниелян. Научное обеспечение устойчивого развития и геогра-фия. //Мат. конф. «Научно-практический потенциал географии и его прак-тическое применение», Ереван, 2011, с. 254-266.
11. Краткие сведения о ДОУР. ЮНЕСКО, Париж, 2007.
12. Р.Марухян, А.Овсепян. Экологическая культура личности. (на арм. языке), Ереван, 2005.
13. K. Danieyan, T. Manaseryan and oth. Progress and Challenges for Sustainable Development. Stocktaking Report, UNDP – Armenia, Yerevan, 2012.

Келлер А.В.
Фрайбургский университет, Германия
andreas.keller@artdentity.de

ОТ КАЧЕСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ К КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ

«Неожиданно, все возможно».
Роберт Музиль (1880-1942)

Свой доклад я предварил словами австрийского писателя Роберта Музиля: «Неожиданно, все возможно». Эти слова отражают, на мой взгляд, качественное изменение внутреннего состояния человека, ментального и когнитивного состояния общества, человечества, переживших смену парадигм. Т.е. смену всех оценок и взглядов на мироздание, движущие им законы, и место человека в этом мироздании.

С момента зарождения «зеленого движения» в Европе 1980-х годов, произошли огромные подвижки в вопросах защиты окружающей среды и развитию «зеленых» технологий, формированию нового человека и «экологического сознания». Не побоюсь назвать отказ Германии от целой отрасли атомной энергетики эпохальным. Стратегический разворот одной из ведущих экономик мира на «зеленые» источники возобновляемой энергии открывает новую «зеленую» эпоху в истории человечества. Немцы доказали, что они не только хорошие теоретики, но и сильные практики. Они не объявляют немецкую экономику самой зеленой в мире и не проводят пиаркомпаний по улучшению имиджа. Но они не только поняли, но и осуществили этот переход, так как понимают, что никто не может дать абсолютной гарантии в безопасности «мирного атома» и что при серьезной аварии материальные затраты, угроза для здоровья и уничтожение экологически чистой среды будут неизмеримо более высокими, чем экономическая польза, тем более что этот вид энергии легко можно заменить на альтернативные возобновляемые источники энергии и все

дело обстоит по большей части в бюрократии и атомном лобби, которому выгодно выжать из этой технологии все возможное без оглядки на возможные последствия. И дело тут не в «зеленой» пропаганде или идеологии, которую пытаются внедрить враги России, а в насущной необходимости в целях элементарного выживания.

Как же совместить столь несовместимые, казалось бы, вещи: защиту окружающей среды, создание оптимального жизненного пространства и становление, воспитание нового человека. Что это значит? Для меня лично — это, прежде всего, воспитание свободного человека, открытого вызовам современности, умеющего думать критически, творчески, неординарно, задавать вопросы и искать на них ответы, человека гармонично развитого, с богатым эмоциональным миром, способным руководствоваться этическими нормами личного и общественного блага, понимающим, что он является частью единого целого, природы, вне которой он не может себя помыслить, которую он должен оберегать и с которой он должен гармонично сосуществовать, человека, берущего на себя ответственность за свои поступки, живущего в открытом обществе и надежном правовом пространстве. Это человек, понимающий, что модель вечного роста, связанного со всё большим расходом природных ресурсов, не может быть больше основополагающей, что так называемый «прогресс» не может выражаться только в увеличении потребления и росте промышленного производства: консьюмеризм косвенно и напрямую убивает здоровую окружающую среду и прежде всего душевное здоровье человека.

Этнопопулизм времен физиократов XVII века не должен быть руководящим принципом во внутренней политике. Население не должно обязательно бесконечно расти. Оно может стабилизироваться на определенном уровне, где люди смогут гармонично существовать друг с другом и окружающим их миром без «людоедства» и паразитизма.

Проблема ведущих индустриально развитых стран — при самом высоком благосостоянии люди не становятся более счастливыми. Скорее наоборот: депрессивными, с обедненной эмоциональной жизнью. Как метко заметил мой коллега

Клаус Кьёбелл: «Хорошая зарплата — это гигиенический фактор, нечто, подобное крему после бритья. Одному надо много, другому требуется меньше». Но счастливее крем для бритья не сделал еще никого.

Существует общее понимание того, что закрытость институтов власти, их забюрократизированность и раздутость штатов, патернализм и политический авторитаризм стоят в прямом противоречии с моделью зеленого, демократического развития, основывающегося на качественно ином человеке. Пока у нас не изменится отношение к человеку, которому необходима свобода не в негативном понимании анархизма, но в ее возвышенном качестве как духовного, интеллектуального и личностного самоопределения человека-гражданина, сделавшего сознательный выбор в пользу открытого общества, мы не сможем перейти к «зеленой» альтернативе, к справедливому обществу.

Смена парадигм сопровождается изменением видения будущего, сменой перспективы развития и событийного горизонта. Защита окружающей среды окажется ненужной, если человек будет видеть себя ее органической и неотделимой частью, сосуществующей с ней в гармонии. На пути этой гармонии стоит машина, вернее ее позиционирование у нас в сознании, и общество потребления: консюмеризм.

Кардинальное изменение существующей ситуации возможно лишь в плоскости сознания людей, которое, в свою очередь, формируется, прежде всего, в высшей школе, где воспитывается новый человек. Другая, не менее важная часть в воспитании, — семья. Не буду советовать читателю, прочитать какую-либо монографию по педагогике в Германии. Зайдите там при случае на любую детскую площадку и понаблюдайте, как родители или воспитатели общаются с детьми: на равных. Здесь немыслима политика «кнута и пряника», высказываемая некоторыми политиками на полном серьезе. Если в России со взрослыми обращаются как с детьми, то что говорить о последних.

Социальный договор между обществом и государством зиждется на трех китах: бесплатных образовании, медицине и социальном обеспечении. Если понятия и институты

подменяются деньгами, с ними происходит то же самое, что и с деньгами — их девальвация.

Всегообщее и отчасти высшее образование должны быть бесплатными. Это часть социального договора и условие развития современного общества. Образование - это больше чем колбаса или иной продукт. Образование, и, на более высоком уровне, Просвещение, включающее в себя также науку и культуру, не просто продукт, который нужно продать подороже, но это, прежде всего, пространство, в котором воспитываются творческие восторженные люди, снедаемые желанием, открыть непознанное в будущем или сделать нашу жизнь удобнее, приятнее, качественнее в настоящем. Важно видеть в человеке не некое существо, стремящееся удовлетворить любой ценой свои плотские и душевные потребности, но прежде всего человека с интеллектуальным и духовным запросом. И здесь нам нужны не идеологически «правильно воспитанные юноши и девушки с гордо поднятой головой и устремленным вдаль взглядом» - они наломают только дров и упадут в яму, как на той хорошо известной картине Питера Брейгеля (старшего) со слепцами. Хотя, первыми упадут туда не эти юноши и девушки: они будут уже отдыхать на солнечном турецком или лазурном берегу, в яме окажутся наши болезненные Просвещение, здравоохранение и социальное обеспечение.

По сравнению с сегодняшними условиями нищие сельские учителя 20-х-30-х годов прошлого столетия осуществили так называемую культурную революцию, то есть научили читать и писать десятки миллионов ранее безграмотных крестьян. Как им это удалось? У них была эффективная идеология и ясное видение будущего. Это еще не значит, что сегодня нужна некая идеология или общеобязательное мировоззрение, приносящие больше вреда, чем пользы, так как подразумевают наличие главного идеолога и диссидента, т.е. инакомыслящего. Не забудем: идеология — это бывшая идея, идея-мутант, паразитирующая на других и пожравшая все остальные, поскольку она не терпит конкуренции идей. Идей, прошедших горнило критической оценки. Мы оставляем за рамками дискуссии такие маргинальные и

ущербные человеконенави-стнические идеологии, как фашизм и коммунизм, рядящийся в одежды гуманизма, но обрекающий человека как такового на деградацию ввиду его неспособности сделать самостоятельный выбор. Ведь именно свободный и осознанный выбор придает духовным и этическим ценностям их значимость. Этим объясняется в конечном итоге идеологическая деградация советского народа, не готового защищать коррумпированную советскую идеологию, которая, в силу своей природы, и не могла быть ничем иным.

Сельские учителя, бывшие народоволки и институтки, несли уче-никам восторг перед прекрасным будущим и воодушевление завтрашним днем, т.е. у них были видение, концепция будущего и сильный эмоциональный заряд.

Сегодня эти концепции подходят только с экологической поправ-кой и иным взглядом на природу, частью которой мы являемся. Давать образованному человеку, пусть даже инженеру, или ученому, морально и духовно неокрепшему, мощные машины и технологии, чревато последствиями или даже опасно. Образно выражаясь, если дать неандертальцу компьютер, он в лучшем случае будет колоть клавишей орехи, а в худшем — научиться пользоваться компьютером для порабощения себе подобных.

Я не призываю посадить учителей на голодный паек и дать им в руки эффективную идеологию, чтобы они воспитывали «послушных рабов лампы». Хочу только сказать, что у нас в реформе образования имеется фатальная установка в результате ошибочно выведенной причинно-следственной связи между недостатком денег и качеством образования, которое должно, якобы, автоматически улучшиться при соответствующем финансировании. Безусловно, позорно низкую зарплату учителей и преподавателей высшей школы нужно выводить хотя бы на средний уровень доходов по регионам, однако, деньги важный, но не решающий фактор. Учитель в роли начетчика, а ученики в роли решальщиков кроссвордов не смогут ответить на вызовы современности. Плохие учителя прячут свое нежелание и неумение научить за отговорками о низкой зарплате. При нынешней системе будет

только увеличено число непрофессионалов, паразитирующих на теле образования. Согласитесь, профессионал, любящий и знающий свое дело, не сможет преподавать плохо ни при каких условиях, а плохой и при самой высокой зарплате останется серым и неинтересным, не сможет качественно преподать свой предмет и, что еще более важно, заронить учащемуся интерес и любовь к своему предмету, «заразить» его жаждой знаний.

Контроль качества и продуманный подбор специалистов — долговременный процесс, но пять-десять лет — это не так много в исторических масштабах. Так, как это происходит, например, в немецких университетах, где не только неуспевающие студенты отсеиваются со временем, но и преподаватели оцениваются студентами. Если к профессору студенты не ходят на его семинары, то ему стоит крепко задуматься над тем, что он должен сделать лучше, а не принимать штрафные санкции и не гонять студентов по папам или ставить галочки в списке отсутствующих. Оценка студентами профессоров улучшает атмосферу их сотрудничества и создает позитивную атмосферу коллег, занимающихся общим интересным делом.

Преподавая русскую историю в Свободном университете Берлина, я не боялся экспериментировать, вводить элементы театрализации, менять аудиторию на поездку в электричке, на проведение семинара на Потсдамской площади, в Карлсхорсте, у Пойнта Чарли, в культовом русском кафе или в Государственной библиотеке недалеко от той же Потсдамской площади.

Возможно, пришло время, чтобы спросить всех нас, доколе Россия, уже рождавшая «собственных Платонов и быстрых разумов Невтонов», будет жаловаться на недостатки или отсутствие необходимого для появления инноваций креативного пространства в высшей школе и креативного класса в бизнесе. Жаловаться ли на то, что Платоны и Невтоны работают в Англии и Штатах, или сетовать на отсутствие у них квасного или «здорового» патриотизма — сути дела это не меняет. Сетованиями на отсутствие креативного поля, где перспективные молодые ученые могли бы работать над перспективными направлениями и преподавать, все, как

правило, и заканчивается. Давайте создавать это поле, среду, в которой решают не только и не столько деньги, сколько идеи и вдохновение.

В Германии, к примеру, существует затяжной конфликт между обществом и государством, попытавшимся на нео-либеральной волне 90-х годов коммерциализировать учебу, вводя непомерную плату за последнюю. Мы видим последствия этой нео-либеральной политики в глобальном масштабе, когда мир лихорадит и трясет.

Почему же нам необходима устойчивая окружающая среда, «зеленая» политика и экологическое сознание?

Как специалист по научному и технологическому трансферу между Веймарской республикой и Советским Союзом могу наглядно показать последствия отсутствия инновационной политики для России в XX веке. Пойдя в основном по экстенсивному пути развития, советская власть обрекла себя в долгосрочной перспективе на экономическое истощение. Потратив золотой запас на немецкие и прочие западные машины и технологии, она не смогла выйти на интенсивный и инновационный путь развития. С конца 1920-х годов в СССР наблюдался огромный рост валового продукта, но когда ножницы между безоглядным использованием природных и человеческих ресурсов с одной стороны и низкой производительностью труда с другой стали непомерно большими в 1980е годы, это привело к обрушению народного хозяйства. Этот цикл занял примерно 50-60 лет или примерно жизнь трех поколений. У нас есть, грубо говоря, тот же срок, после которого к 2050 году может произойти повторный обвал, когда добыча нефти и газа резко сократятся. Если «нефтедоллары» не будут сгенерированы в открытое гражданское общество, качественные образование, здравоохранение и социальное обеспечение, нам ничего другого не останется, как благодаря глобальному потеплению выращивать биологически чистые бананы в Сибири.

Озадачивает, что решение проблем окружающей среды ограничивается лишь передачей технологий. Еще раз повторюсь, это соответствует полностью парадигме советской власти в годы НЭПа и первых пятилеток. Сегодня поменяли

только слово «советский» на «русский» не изменив принципа: возьмем лучшие технологии с Запада и перенесем на «нашу русскую почву», в наше «русское пространство», и создадим «нового человека». Поэтому о смене парадигмы развития в России по «зеленому» пути еще говорить рано. Сейчас дело стоит за системой Просвещения в самом широком понимании этого слова: за воспитанием, образованием, наукой и культурой. Необходимо «менять мозги», хоть это и представляется гораздо более сложным, чем купить на нефтедоллары «зеленые» технологии.

Прежде всего, внутренняя работа каждого из нас создаст ту среду, которая сможет помочь нам осуществить идею здорового образа жизни, важной составляющей которой: душевного и физического здоровья, является интересная и полезная работа.

Что это возможно, можно увидеть на примере Германии. Предвижу критику «почвенников» в «поклонничестве перед Западом», но есть общечеловеческие ценности, которые нет необходимости одевать в лапти и русский сарафан, чтобы придать им салонный вид.

Мы все хорошо помним раскрученные советским агитпропом картины мертвого Рейна 1970-80-х годов, названного в свое время «сточной канавой Европы». Вследствие перманентного загрязнения промышленными отходами и, в особенности, массового выброса ядовитых веществ 1 ноября 1986г. в результате пожара на складе фармацевтической компании «Сандоз» (Базель, Швейцария), произошло заражение реки 1 тыс. тонн химических веществ. Погибли миллионы рыб, была заражена питьевая вода. Сегодня флора и фауна реки восстановлены почти на 100% и поверьте мне, клюет хорошо, я ловил там рыбу — она вполне съедобная.

Другие два примера из Фрайбурга, считающегося экологической столицей Германии. Будучи студентом и аспирантом во Фрайбурге, я ходил на прогулки в чудесный холмистый парк, напоминавший мне Швейцарию в миниатюре — в действительности это были горы мусора на рекультивированной городской свалке. То же самое

относится к одному из экологически самых продвинутых в Европе микрорайонов Ризельфельд, выстроенном на месте поросшего бурьяном зловонного поля — старых очистных сооружений.

Я хочу этим сказать, что и такие продвинутые сегодня немцы прошли свой путь от «сточной канавы» и мусорной свалки в пределах города к экологически чистой окружающей среде.

С чего начать?

Возможно, многие зададутся вопросом, ну о качестве образования и экологии мы поняли, а где же качество жизни?

Соглашусь с В. А. Ефимовым: нужно воспитывать нового человека, а не подменять его развитие техническими штучками. Инструмент, машина, технология являются лишь продолжением руки для усиления действия. Если человек не способен ими управлять, машина убивает человека.

У человека незрелого техника может «взбеситься». Всем хорошо известен сюжет из «Терминатора» с Арнольдом Шварценеггером, когда вышедшие из под контроля машины пытаются уничтожить человечество. Так вот кипятик из водопроводного крана в ТРЦ «Галерея» вследствие халатности сотрудников — это уже первый признак такой агрессии.

Выводы

Видение будущего и проблемы прогнозирования: отказ от устаревших концепций экстенсивного и интенсивного развития и мышления.

Если бы основатели СССР в 1924 году задались вопросами, которыми мы задаемся сегодня, крушения этой модели государства не произошло бы, но это был бы уже не Советский Союз, а иное государство и иное общество.

Смена парадигм в естественных науках и философии: Философия «зеленой экономики» и развитие концепций жизни в будущем покоится на экологии сознания, нелинейном мышлении, открытом обществе, свободе информационного пространства и передвижения.

Философия экономической деятельности: устойчивое развитие окружающей среды, креативность, инновативность,

вдохновение, личная мотивация, позитивное критическое мышление. Отказ от модели хищнического капитализма в пользу социально справедливого общества.

Экологическое сознание: «*Vielfalt in der Einheit*», что переводится как «единство многообразия», является формулой не только немецкой внутренней, но внешней политики. Она означает, что важно сохранять и развивать культуру и языки регионов, при этом не забывая, что мы строим общий европейский дом, который должен интегрировать национальные экономики и институты власти на более высоком европейском уровне, если Европа хочет остаться конкурентоспособной в интернациональном контексте.

России необходимо для полноценного участия в международном диалоге руководствоваться не только прагматизмом национального эгоизма, но и развивать концепции общечеловеческого развития, на что она претендует в последнее время. Они остаются пока неубедительными на фоне показательных процессов над «юродивыми» на Руси. Нельзя забывать реалии нашего времени, когда наряду с существованием национальных и политических границ, добавляется психология человека постиндустриального информационного открытого общества без границ.

Мы должны изживать техногенное мышление и сознание, что все возможно. Это, конечно, не должно останавливать нас в изобретении все более «умных машин, материалов, технологий» в поиске обеспечения более высокого уровня выживания человечества. Но, не преобразовав свой внутренний мир, мы не станем жить в другом мире: комфортном, экологически чистом и гармоничном. Нельзя пытаться улучшить ментальное, культуру и образование лишь с помощью новых технологий, не улучшая качество образования подрастающего поколения.

Детерминистская, механистическая и естественнонаучная методики оказались весьма эффективными и помогли осуществить эпохальные прорывы в естественных науках, но фатально переносить их на человека и общество. Материя не может больше трактоваться механистически как пассивная «мертвая» масса, подчиняющаяся предсказуемым

механическим законам, что проводило между человеком и природой непреодолимую черту.

Сегодня мы знаем, что материя на микроуровне превращается в энергию, что мы не можем провести четкой линии между «мертвой и живой материей», между «материей» и духом. Видимая физическая Вселенная не является в своей основе физической в традиционном понимании этого слова, но возникает из поля более тонкого, чем сама энергия; из поля, больше похожего на информацию и сознание. Здесь мы подошли именно к той черте, когда мы можем сказать, что наше сознание создает новую реальность.

В этом контексте дуализм «национального/интернационального», где люди разъехались по национальным квартирам, противопоставляя свое/родное иному/чужому, желательно и необходимо дополнить общечеловеческой перспективой, основой которой являются ценности, важные и дорогие для любого человека, независимо от его национальности: свобода, право и обязанности не только гражданина, но и государства по отношению к последнему, защищающего конституционные права этого гражданина. Это не означает отказа от своей национальной культуры и языка. Но это означает, что основываясь на них необходимо искать приемлемый уровень цивилизованного интернационального общежития, сотрудничества и коммуникации. Было бы фатально путать мой посыл с намерениями «агентов американского империализма и интернациональных корпораций, желающих поработить весь мир». Это взгляд сегодня вновь очень популярен, как во времена холодной войны. О причинах этого явления необходимо говорить особо.

В России государство должно заниматься не только управлением и распределением ресурсов, но если не будет воспитан просвещенный и честный человек, эти ресурсы будут разграблены и несправедливо распределены между транснациональными, и российскими в том числе, корпорациями. Необходимо перейти от принципа распределения к принципу созидания. Госдеп, которым пугают маленьких детей, находится не в Вашингтоне, а в

каждом из нас.

Деньги, техника и ресурсы вторичны по отношению к человеку, поэтому инициативы таких международных организаций как ООН часто останавливаются на полпути. Деньги дали, мешки с мукой получили. Необходимо философское осмысление для выработки новой картины мира, новой философии экономической деятельности и «экологического сознания». Необходима гармонизация отношений человека с окружающим миром: природой и обществом.

Для этого необходимо избавиться от многих стереотипов и догм, перекочевавших из архаического советского прошлого в современность. Среди них и такие как, например, сентенция немецкого историка Карла Хампе (1869-1936): «История не терпит сослагательного наклонения».

История его терпит, более того — соткана из него как полупрозрачного одеяния. Это и есть один из принципов истории. И не нужно пытаться здесь экстраполировать или подводить естественно-научный или математический фундамент, оперируя чуждой терминологией. До тех пор, пока дуалистическое сознание большинства основывается на догмах материализма или идеализма, мы не сможем добиться «экологического сознания» и «зеленой экономики». Гуманитарии должны, наконец, заговорить на собственном языке, а не на птичьем языке машин и математических формул, если они хотят описать и понять человека не как машину и не как процесс, а как живой противоречивый, нелогичный и нелинейный феномен.

Мы должны стать, наконец, реалистами.

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

В XXI в. человечество приблизилось к глобальной трансформации общества, результатом которой является создание качественно новой социально-экономической системы — общества знаний или информационного общества, фундаментом которого является «экономика знаний». Поскольку главным фактором формирования и развития «экономики знаний» является человеческий капитал, то все большую актуальность приобретает необходимость формирования устойчивого образа жизни человека. То есть такого образа жизни, который обеспечит использование человеческого капитала (знаний, умений и навыков) для удовлетворения разнообразных потребностей людей, не ставя при этом под угрозу состояние социальной, экономической и экологической системы общества.

Основные ключевые сферы потребления человека, в которых нужно сконцентрировать усилия для изменения образа жизни это: водопользование, энергопотребление, использование транспорта и др. На основании исследований [1-3] установлено, что на формирование устойчивого образа жизни влияют такие факторы: этичность и культура населения, образованность населения, здоровье населения, социальное благосостояние населения, доходы населения, производственные возможности региона, внешнеэкономические и инвестиционные возможности, предпринимательская активность, влияние на экосистемы, участие в экологических проектах, природоёмкость продукции. На рис. 1 приведены социо-культурные и экологические факторы формирования устойчивого образа жизни. Также одним из факторов является повышение

экологического сознания населения и формирования этического отношения к окружающей среде через развитие системы экологического образования, повышения уровня культуры и образованности людей. Вторжение человека в биосферную систему саморегуляции, которая формировалась в процессе эволюции планеты в течение миллионов лет, требует особенных знаний, осторожности, предусмотрительности и высоких прогностических возможностей науки, которые гарантируют безопасность биосферы. В связи с этим дальнейшее развитие экологического образования и воспитания, повышение его теоретического уровня является одним из актуальных заданий человечества.



Рис. 1. Социо-культурные и экологические факторы формирования устойчивого образа жизни

На сегодняшний день экологическое образование — это результат взаимодействия трех основных образовательных факторов: семьи, учебных заведений и средств массовой информации. Без такого единства нельзя решить проблему непрерывного экообразования. Решить проблему экологического воспитания значительно сложнее, чем усовершенствовать систему экологического образования. Этот процесс определяется не только совокупностью знаний об особенностях взаимодействия общества с природой, но и охватывает широкий спектр самых разнообразных человеческих качеств и характеристик, определенное мировоззрение и мировосприятие, моральные, правовые, экологические, социальные принципы и нормы. Результатом

экологического воспитания является становление экологической личности, которой присущий экоцентричный тип экологического сознания.

В целом можно сказать о том, что повышение экологического сознания населения и формирование этического отношения к окружающей среде занимает первичное место при формировании устойчивого образа жизни. Если человек в своей ежедневной деятельности не только усваивает экологическую информацию, но и формирует на ее основе собственные моральные принципы и нормы, то в таком случае институты контроля за экологоблагоприятным поведением будут играть вторичную роль в обществе. К тому же, экологическое сознание как часть общественного сознания отвечает принципу устойчивого развития, который касается сохранения мира для следующих поколений, предоставляя нашим потомкам знания и понимание необходимости сохранения всего живого.

Повышение уровня экологического образования на дошкольном, школьном, университетском и последипломном уровнях. Главной целью экологического образования является формирование у подрастающего поколения соответствующего отношения к природе, как к главному приобретению на основе общечеловеческой морали и международных правовых норм. К основным направлениям совершенствования экологического образования можно отнести: обеспечение подготовки преподавателей по экологии и экосоветников для школ с целью усвоения новых методик проведения занятий по охране окружающей среды; разработка концепции экологического образования, которое обеспечивает соответствующий межпрограммный охват как местных, так и мировых экологических проблем; поддержка местной деятельности в отрасли природоохранного и экологического образования с помощью обеспечения информацией, материалами и создание оборудования для природоохранного и экологического образования; внесение в раздел «Ознакомления с природой» программы воспитания и учебы в детском садике элементов

экологического воспитания для дошкольников; развитие системы внешкольной работы в отрасли экологического воспитания в разных формах ее организации: лагеря труда и отдыха, экологические лагеря, полевые экологические практикумы, школьные экологические клубы и объединения по интересам, внесение природоохранных проблем в дипломные работы выпускников профтехучилищ, высших учебных заведений; разработка учебных программ, учебников и учебных пособий касающихся проблем экологии и реализация их в учебном процессе.

Необходимо отметить, что проблема формирования устойчивого образа жизни человека нераздельно связана с культурно-образовательным воспитанием нынешнего поколения. Основным инструментом достижения необходимого уровня культуры и образованности людей является развитие системы экологического образования на местном, национальном и международном уровнях.

Библиографический список

1. Ковалев Б.Л. Анализ факторов влияния на формирование устойчивого образа жизни / Б.Л. Ковалев // Экологический менеджмент в общей системе управления: сборник тезисов докладов Десятой ежегодной Всеукраинской научной конференции, 20-21 апреля 2010 г. — Сумы : СумГУ, 2010. — Ч.1. — С. 134-136.
2. Ковалев Б.Л. Научно-теоретические подходы к анализу дефиниционной основы устойчивого образа жизни / Б.Л. Ковалев // Механизм регулирования экономики». — 2010. — № 2. — С. 151-159.
3. Ковалев Б.Л. Научно-методические подходы к формированию устойчивого образа жизни / С.В. Шевцова, Б.Л. Ковалев // Механизм регулирования экономики. — 2011. — № 1. — С. 230-234.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеной» ЭНЕРГЕТИКИ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

It is analyzed in the paper the problems and perspectives of green energy sector development in Ukraine. Much of the attention is paid to the analysis of possible green energy directions in Ukraine. It is shown that green energy is currently 5 times more expensive than usual and the difference in subsidised from the state budget. Also Ukraine has remarkable potential for green energy development, first of all, due to the biological capacity in producing agricultural products for biofuel.

За последние годы значительно увеличилась техногенная нагрузка на окружающую природную среду. Сегодня усилия многих ученых направлены на изучение глобального будущего, предотвращение неэффективного использования природных ресурсов, снижение энергоёмкости валового внутреннего продукта, внедрение защитных механизмов окружающей среды и улучшение её состояния в интересах нынешнего общества и будущих поколений. Одним из путей решения возникших проблем является внедрение и соответствие экономики страны целям и задачам устойчивого развития, что во многом определяется эффективностью использования её природно-ресурсного потенциала и снижением энергоёмкости потребления ресурсов на единицу производимой продукции.

При оценке энергоёмкости экономики используют стандартный показатель — тонны нефтяного эквивалента на единицу ВВП, приведенного к сопоставимому виду по покупательной способности используемой денежной единицы. Энергоёмкость в Украине достигла своего максимума, согласно официальным данным, в 1997 году. В

течение 2000-2012 гг. наблюдалась тенденция постепенного снижения энергоёмкости ВВП с последующей стабилизацией. Несмотря на положительную динамику показателя, сегодня энергоёмкость отечественной продукции в 3-4 раза превышает аналогичные показатели развитых стран (Великобритании, Германии, Франции, Японии и др.) и в 2 раза — среднемировой уровень.

Таким образом, одной из важных проблем является оптимизация структуры энергетического баланса государства путем замещения традиционных видов топлива другими видами, прежде всего полученных из альтернативных источников энергии и вторичных энергетических ресурсов. К важнейшим видам альтернативного топлива, которые имеют реальные перспективы и в ближайшее время могут внести заметный вклад в энергобаланс страны, следует отнести: биогаз (т.е. метаносодержащий, реже водородосодержащий газ, производимый из твердых и жидких бытовых отходов и отходов органики в аграрном и лесном комплексах); брикеты и пеллеты (т. е. твердые, стандартных форм гранулы, сформированные из отходов древесины или соломы); биоэтанол (спиртосодержащее жидкое топливо, производимое из сахарной свеклы, кукурузы, сорго и др., а также отходов сельхозпроизводства, используется в смеси с обычными видами бензина); биодизель (маслосодержащий вид жидкого топлива, производимый из рапса, сои, подсолнечника и др. культур или из жиров животного происхождения и используемый в смеси с обычными видами дизельных топлив); шахтный метан (попут-ный газ угольного производства).

Следует отметить, что мировое производство биотоплива развивается с каждым годом стремительными темпами. Первые коммерческие заводы появились не так давно - около 10 лет назад, но уже в 2005 году в Евросоюзе биологические виды топлива составляли 1,4% от всего объема производства топливных материалов. Крупнейшими производителями биоэтанола в мире являются: США - 54,3%, Бразилия - 33,7%, Китай - 2,8% и Канада - 1,8%, другие страны - 7,4%. (Рис.1).

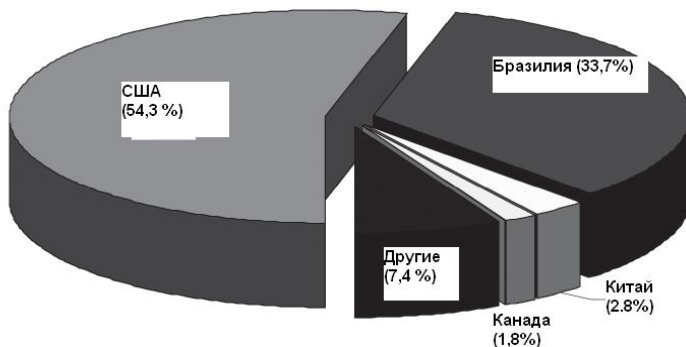


Рис. 1. Производство биоэтанола в мире в 2011 году [1]

На сегодняшний день, в структуре энергетического баланса Украины, преобладают традиционные виды топлива, в частности импортируемые нефтепродукты. Даная тенденция негативным образом сказывается как на уровне энергетической безопасности государства, так и на конкурентоспособности отечественной продукции и состоянии окружающей среды. «Зеленая» энергетика в Украине обходится в среднем в 5 раз дороже традиционной. Эта разница субсидируется в виде «зеленого» тарифа за счет государственного бюджета, то есть, в конечном счете, за средства налогоплательщиков. В 2011 году «зеленая» энергетика занимала менее 1% в общем энергобалансе страны. Однако в планах к 2030 году увеличение «зеленых» мощностей на 20-30% в энергобалансе. [1]

Сегодня, с уверенностью можно заявлять, что инфраструктура Украины все таки готова к производству как минимум 0,5 млн. т биодизеля и биоэтанола, по которым уже имеются промышленные мощности. В частности, функционирует пять установок по производству биогаза на полигонах твердых бытовых отходов. Действуют мощности по производству биоэтанола на пяти спиртовых заводах, причем в 2011 году объём производства на них вырос в 7 раз по сравнению с предыдущим годом. Открыто несколько мощностей по производству биодизеля. Наиболее развито в

стране производство твердого биотоплива: сегодня работают более 200 производителей гранул (пеллет) и брикетов из различных видов сырья (древесная стружка, опилки, солома, лузга подсолнечника, шелуха зерен, прочее). В массовом порядке стали реализовываться проекты перехода на данный вид топлива в сельских школах, больницах и других учреждениях.

В сложившихся условиях, Украине нужно найти баланс между «зеленой» и традиционной энергетикой. Потенциал отечественного производства биотоплива огромен и в будущем Украина все таки придет к «зеленой» энергетике, альтернатив для которой - нет. Конечно, на данном пути существует ряд препятствий, но они преодолимы. А для начала стоило бы: разработать четкую законодательную базу и нормативно-правовые акты, необходимые для регулирования рынка производства и потребления биотоплива, а также необходима разработка мероприятий по организации производства биоэтанола и полное обеспечение отечественных нефтеперерабатывающих заводов оборудованием для производства бензинов и моторных смесей с добавками на основе биоэтанола.

Таким образом, производство биологических видов топлива, в частности биоэтанола, ЕТВЕ (этил-трет-бутилового эфира), биодизеля, биогаза и т.д. становится приоритетным направлением в мировом производстве моторных топлив. Так как уже сегодня, по данным мировых экспертов, в мире насчитывается 575 заводов по производству этанола общей мощностью 80,6 млн. тонн.

Библиографический список

1. Хареба В.В. Наукові аспекти виробництва біоетанолу в Україні. [Електрон-ний ресурс]. – Режим доступу. // <http://sugar-journal.com.ua/custom/.../17-19.pdf> (актуально на 01.11.2012)
2. Полевой М. Производство и рынок биоэтанола в Украине. [Електронний ресурс]. – Режим доступа. <http://minprom.ua/articles/>

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Электроэнергетика является сегодня ключевой отраслью мировой экономики, определяющей как экономические показатели эффективности функционирования промышленного сектора, сельского хозяйства и сферы услуг, так и в значительной мере влияющей на состояние окружающей среды. Вместе с тем необходимо отметить, что развитие мировой экономики сейчас носит по большей части экстенсивный характер, а значит, для поддержания её текущего уровня роста необходимо будет привлечение все большего количества энергетических ресурсов. Так, по прогнозам аналитиков, представленным в докладе Energy Outlook-2012, рост мирового спроса на электроэнергию к 2040 году составит порядка 80% (рис. 1).

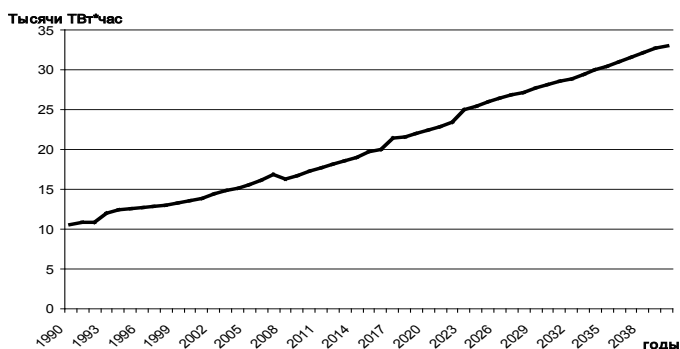


Рис. 1. Прогнозируемый спрос
на электроэнергию в 1990-2040 гг. [1]

Согласно прогнозам учёных для поддержания текущего уровня роста экономик практически всем странам необходимо будет увеличить производство электроэнергии, так, например, КНР необходимо будет увеличить генерацию электроэнергии на 350%, США — на 22-24%, РФ — на 16 %, ЕС — на 15% и т.д. Такое увеличение объемов производства электроэнергии неминуемо будет сопряжено с рядом трудностей связанных как со строительством дополнительных генерирующих мощностей, так и с дополнительной нагрузкой на экосистему. По оценкам экспертов уровень выбросов CO₂ в атмосферу от сжигания твердого, жидкого и газообразного топлива на ТЭЦ и ТЭС при генерации электроэнергии вырастет на 70% к 2025 году по сравнению с уровнем 2011 года (рис. 2).

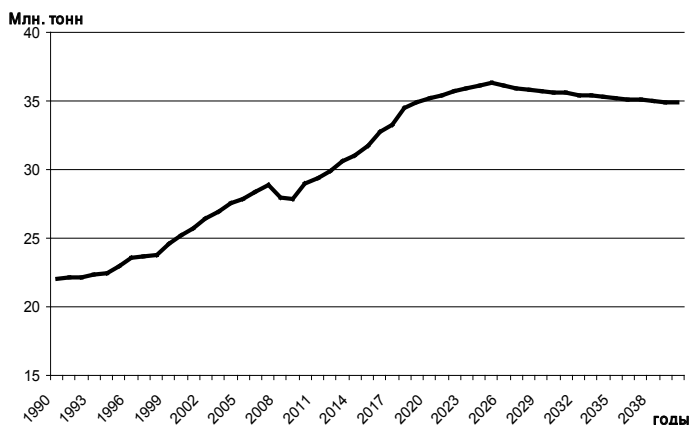


Рис.2. Прогнозируемые выбросы CO₂ при генерации электроэнергии в 1990 2040 гг. [2]

В связи с тенденциями мировой электроэнергетики, приведенными выше, и в рамках концепции зеленой экономики выглядит очень привлекательной, особенно для Российской Федерации, возможность снижения технических и коммерческих потерь электроэнергии вместо введения в эксплуатацию новых генерирующих мощностей. Сегодня РФ находится на одном уровне с африканскими странами по

уровню фактических потерь электроэнергии (рис. 3), тогда как только снижение технических потерь возможно на 19-27% или 25-35 млрд. кВт•час [3].

Необходимо отметить, что в электрических сетях РФ наибольшие потери появляются не при передаче электроэнергии по магистральным сетям на значительные расстояния как это есть, например, в схожей по значительности занимаемой площади и климатическим условиям Канаде, а на региональном уровне в местных распределительных сетях. Так, например, в распределительных сетях филиала ОАО «МРСК Юга» — «Калмэнерго» фактические потери электроэнергии достигают 33,6 %, «Дагестанэнерго» — 29,8 %, «Дальэнерго» — 24,6 % и т.д. При этом 60 % всех потерь электроэнергии в местных распределительных сетях являются коммерческими. Таким образом, успешная реализация комплекса организационных и технических мероприятий по снижению потерь электроэнергии в сетях до технически обоснованного уровня позволит РФ в течении 7-8 лет не наращивать генерирующие мощности, а значит, как минимум, оставить загрязнение окружающей среды при производстве, передаче и распределении электроэнергии на прежнем уровне. Необходимо отметить, что реализация мероприятий по снижению потерь требует капиталовложений в размере 19,5-25,5 тыс. долл. США на 1 млн. кВт•час уменьшения потерь электроэнергии. Такие капиталовложения обычно окупаются за срок 2-3 года, так как, например, только ежегодные неэффективные решения диспетчерских служб региональных распределительных сетей обходятся энергетическим компаниям в 175 млн. долл. США, а это лишь 1,5% от общего объема потерь. На рис. 4 приведены возможные мероприятия по снижению потерь электроэнергии.

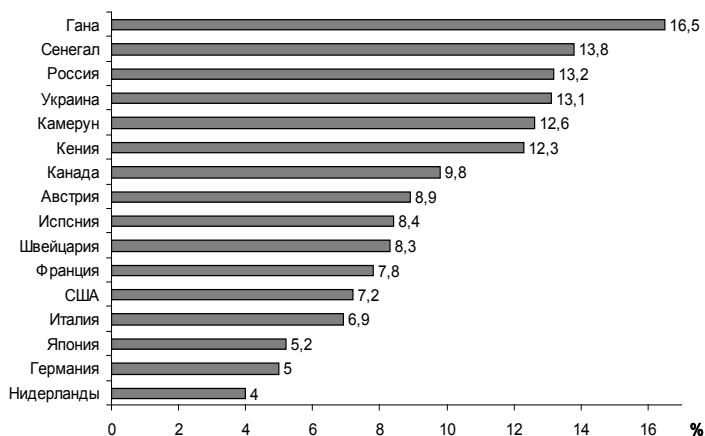


Рис.3. Фактические потери электроэнергии в электрических сетях разных стран, % от объема переданной электрической энергии



Рис.4. Мероприятия по снижению потерь электрической энергии в электрических сетях

Организационно-экономические подходы...

Библиографический список

1. Energy Outlook-2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.exxonmobil.com/Corporate/energy_outlook.aspx
2. Bhattacharyya S.C. Energy Economics: Concepts, Issues, Markets and Governance. — London, Springer-Verlag, 2011. — 720 p.
3. Сравнительный анализ потерь электрической энергии в электрических сетях Российской Федерации и стран Дальнего Зарубежья [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ntc-power.ru>

*Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б., Ромашко А.С.
Сумский государственный университет, г.Сумы
lmelnuk@mail.ru*

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Реализация концепций устойчивого развития — это одна из основополагающих задач конкурентоспособного и эффективного развития социально-экономических систем. Подходы к формированию инновационных стратегий устойчивого развития активно обсуждается в научной литературе. Изучение опыта ведущих европейских стран позволит реализовать наиболее успешные инновационные стратегии устойчивого развития.

В современных условиях концепция устойчивого развития представлена в документах международных форумов, в научных разработках и т.п. Исследования проблемы цикла экологической политики на основе ее составляющих, в частности, восприятие проблемы, формирование программы действий, мониторинга и оценки представлены в работах С. Гувена [4]. М. Леви, Е. Парсон, П. Хаас [6] анализируют рабочие планы по достижению устойчивого развития, включая цели, ответственность и оценку финансового обеспечения.

Проблемы достижения системной согласованности экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития анализирует Г. Дейли [1].

Не решенными остаются вопросы анализа приоритетов инновационных стратегий устойчивого развития стран Европейского Союза и внедрения их опыта в практику хозяйствования отечественных предприятий.

Реализация инновационных стратегий устойчивого развития предполагает достижение следующих основных приоритетов ЕС: формирование открытой и конкурентоспособной экономики, снижение выбросов CO₂, устойчивое управление природными ресурсами, обеспечение общества безопасными продуктами питания и потребления, ядерная безопасность, развитие системы безопасных технических стандартов в строительстве и предотвращение чрезвычайных ситуаций и катастроф [8].

С целью формирования открытой и конкурентоспособной экономики, ведутся активные разработки рекомендаций по улучшению финансовых регуляторных механизмов во всех странах Евросоюза. Это поможет обеспечить реальную защиту от рисков. В частности, Базельский комитет по банковскому надзору согласовал новые, более жесткие требования к банковскому капиталу, взяв за основу решения, принятые министрами финансов и главами Центробанков стран G20 [5]. Согласно этим правилам повышаются требования к собственному капиталу банков и вводятся новые требования по расчету обязательных внутренних резервов.

Достижение приоритетной цели по снижению выбросов CO₂ возможно путем использования экологически безопасного транспорта. Это обеспечит снижение выбросов вредных газов, энергобезопасность, будет способствовать стимулированию использования возобновляемых источников энергии и экоориентированных технологий. В 2012 году в Европе был введен стандарт выбросов CO₂ для автомобилей — 120 г / км, до 2015 года планируется достичь показателя 130 г / км, тогда как в 2020 году этот показатель должен составлять 95 г / км [9].

В рамках реализации устойчивого управления природными

ресурсами активно внедряется инициатива по изданию атласа почв Европейского Союза [3]. Составленный и опубликованный учеными из Европейского исследовательского центра (JRC) атлас почв стран Евросоюза — это первая попытка оценить состояние сельскохозяйственных земель в масштабах всей Европы.

Обеспечение общества безопасными продуктами питания и по-ребления реализуется путем еще более усовершенствованных требований к маркировке продуктов. В частности, следует отметить систему Hazard Analysis Critical Control Point — анализ риска по критическим точкам, вступивший в действие нормативный документ ISO 22000, регламентирующий дальнейшее обеспечение безопасности потребления пищевых продуктов, и многие другие [2].

Ядерная безопасность в Европе на сегодняшний день является индивидуальной ответственностью каждого государства-члена ЕС. К 2050 году, при неблагоприятной конъюнктуре, доля атомной энергии в мировом электроэнергетическом балансе может снизиться более чем вдвое — до 6% [7]. Однако, прогнозы МАГАТЭ всегда считались оптимистичными для атомной промышленности. Поэтому они чаще не сбываются. При благоприятном стечении обстоятельств, прогнозируется небольшой рост до 2030 года. Если сейчас АЭС производят около 13,5% от всей производимой в мире электроэнергии, то к 2030 году атомная доля вырастет лишь до 14%. А к 2050 году снова снизится до 13,5%. В целом, в ближайшие 40 лет прогнозируется трехкратное увеличение выработки электроэнергии в мире [2].

В последнее время в связи с большим количеством катастроф как техногенного, так и природного характера, Европейский Союз занимается вопросами развития системы безопасных технических стандартов в строительстве и предотвращения чрезвычайных событий и катастроф. Такая деятельность реализуется в принятии различных технических стандартов и норм, которые устанавливают новые подходы к стандартизации продукции и определению ее соответствия существующим требованиям [10].

Таким образом, европейский опыт формирования и внедрения инновационных стратегий устойчивого развития, нацеленных на формирование открытой и конкурентоспособной экономики, снижение выбросов CO₂, устойчивое управление природными ресурсами, обеспечение общества безопасными продуктами питания и потребления, ядерную безопасность, развитие системы безопасных технических стандартов в строительстве и предотвращение чрезвычайных ситуаций и катастроф с учетом специфики отечественных социально-экономических систем может быть реализован в программах достижения целей устойчивого развития.

Библиографический список

1. Дейлі Г. Поза зростанням. Економічна теорія сталого розвитку / Пер. з англ. Ін-т сталого розвитку. – К.: Інтелсфера, 2002. – 312 с.
2. Довідник стандартів ЄС щодо регулювання органічного виробництва та маркування органічних продуктів. – К.: Федерація органічного руху України. – 2008. – С. 44–45.
3. Akg n Aliye Ahu, Van Leeuwen Eveline, Nijkamp Peter. A multi-actor multi-criteria scenario analysis of regional sustainable resource policy Ecological Eco-nomics, Volume 78, June 2012, 19-28.
4. Guven S. (2001). International Frameworks for the Development of Environment Statistics and Indicators: Workshop on the Institutional Strengthening and Collection of Environment Statistics (25–25 April 2000, Samarkand, Uzbekistan) [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу : <http://www.unescap.org/>.
5. Lehtonen Markku. OECD organisational discourse, peer reviews and sustainable development: An ecological-institutionalist perspective Ecological Economics, Volume 69, Issue 2, 15 December 2009, 389-397
6. Parson E.A., Haas P.M., Levy M.A. (1992) A summary of major documents signed at the Earth Summit and the Global Forum. Environment 34 (4), 34–36.

7. Wyckoff, Andrew. Innovation: Sensible strategies for sustainable recoveries OECD Observer; 2010, Issue 279, 27.
8. World Business Council for Sustainable Development, Vision 2050, The new agenda for business, 2010, 34.
9. Vilanova Marc, Dettoni Pax. Sustainable Innovation Strategies Institute for so-cial innovation. El Tinter, 2011, 122.
10. Nidemolu, R., Prahalad, C.K., & Rangaswami, M.R. Why Sustainability is Now the Key Driver of Innovation. Harvard Business Review, 2009, 57-64.

Сабадаш В.В.

*Сумский государственный университет, г. Сумы
viktorsaba@gmail.com*

Петровская С.А.

*Сумская областная организация
«Всеукраинский союз ученых-экономистов», г. Сумы
sv_pet@ukr.net*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНАНТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

На этапе принятия решения о вложении средств в определенный регион важную роль играет информация об уровне его инвестиционной привлекательности, который зависит от загрязнения территории, рационального использования природных ресурсов, а также от эффективности функционирования предприятий и организаций в сфере сохранения и охраны окружающей среды.

Сегодня в Украине практически не существует подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона, которые бы учитывали экологическую составляющую региона. Поэтому разработка методики оценки инвестиционной привлекательности региона с учетом экологической составляющей является актуальным вопросом.

Инвестиционная привлекательность региона — это

интегральная характеристика отдельного региона страны с позиции инвестиционного климата, развития инвестиционного потенциала, уровня инвестиционной активности, экологического состояния и инвестиционных рисков, которые влияют на эффективность осуществления инвестиционной деятельности в регионе. Таким образом, мы рассматриваем инвестиционную привлекательность региона как систему из 5 составляющих: инвестиционного потенциала, инвестиционного климата, инвестиционной активности, инвестиционных рисков и экологической составляющей.

Блок инвестиционного потенциала состоит из системы отдельных потенциалов, каждый из которых, характеризуется определенным набором показателей. Мы предлагаем относить к инвестиционному потенциалу следующие блоки: трудовой, финансовый, фондовый, производственный, инновационный и инфраструктурный потенциалы.

Инвестиционный климат региона характеризуют следующие показатели: ВРП; удельный вес прибыльных предприятий; экспорт товаров и услуг; удельный вес налога на прибыль предприятий и налога с доходов физических лиц в общем объеме доходов региона; количество объектов розничной торговли и ресторанного хозяйства; доходы предприятий от предоставления услуг почты и связи; уровень доверия к областным органам власти.

Инвестиционную активность региона мы предлагаем определять показателями, которые характеризуют денежные поступления в регион и их отток, структуру указанных денежных потоков, приток иностранных инвестиций в регион и инвестиции, осуществленные самим регионом.

К показателям инвестиционных рисков относятся: количество за-бастовок; уровень безработицы и инфляции; часть малообеспеченного населения; удельный вес рабочих, работающих в условиях, которые не отвечают санитарно-гигиеническим нормам; доля убыточных предприятий и убыток от обычной деятельности; коэффициент преступности; количество незавершенных жилых зданий.

Экологическую составляющую региона мы предлагаем определять такими блоками: уровень загрязнения территории;

природно-ресурсный потенциал; расходы на охрану окружающей природной среды; уровень жизни населения; уровень экологического образования; экологическая инфраструктура; развитие экологически направленной деятельности субъектов предпринимательства.

Уровень загрязнения территории определяется объемом сброса загрязненных обратных вод в водные объекты, выбросов вредных веществ в атмосферный воздух; отходов I-III классов опасности; уровнем радиационного загрязнения. Природно-ресурсный потенциал региона определяется наличием земельных ресурсов; добычей нефти, газа, угля, торфа; потреблением свежей воды; пр. Расходы на охрану окружающей природной среды обуславливаются капитальными инвестициями и текущими расходами на охрану окружающей природной среды; сборами, предъявленными предприятиям и организациям за загрязнение окружающей природной среды; долей фактически уплаченных экологических сборов. Уровень жизни населения определяется: доходами бюджета региона на 1 жителя; среднемесячной заработной платой; обеспеченностью населения жильем, собственными легковыми автомобилями; объемом платных услуг для населения, пр.. Уровень экологического образования в регионе определяется: количеством ученических кружков экологического направления; количеством проведенных открытых лекций, воспитательных часов, пр. Развитие экологической инфраструктуры региона определяется экологическими маршрутами и тропами; усадьбами зеленого туризма; пр. Развитие экологически направленной деятельности субъектов предпринимательства определяется количеством выполненных природоохранных мероприятий, внедренных атмосфероохранных мероприятий, малоотходных, ресурсосберегающих и безотходных технологий; пр. Эти показатели могут формировать, на наш взгляд, комплексную систему показателей для оценки инвестиционной привлекательности региона с учетом экологической составляющей.

Ключевым элементом такой системы является

природоресурсный конфликтный потенциал территории. Важным элементом системы предотвращения и разрешения экологических конфликтов (ЭК) должен стать механизм коллективной защиты глобальных общественных экологических благ. ЭК в зависимости от его причины, предмета, поведения конфликтующих сторон и других факторов можно охарактеризовать потенциалом урегулирования, т.е. его способностью быть разрешенным (вне зависимости от приемлемости результатов сторонами конфликта) в перспективе.

Социо-эколого-экономический анализ природы ЭК позволяет нам выделить такие основные определяющие факторы ЭК:

$$EC = f(Qn_R; QI_R; T_{RR}(T_{URR}); I_R; Qn_{ES}; N_p),$$

где Qn_R , QI_R — количество и качество природного ресурса соответственно; T_{RR} — темп возобновления природного ресурса (для возобновляемого ресурса); T_{URR} — темп истощения природного ресурса (для невозобновляемого ресурса); I_R — интенсивность вовлечения природного ресурса в сферы производства и потребления; Qn_{ES} — количество экономических субъектов, конкурирующих за ресурс; N_p — численность населения.

Основу концептуального механизма согласования эколого-экономических интересов в ЭК составляют следующие элементы: 1) «Условия»: должны включать процедуры разработки стратегии (стратегий) урегулирования ЭК с определением ключевых задач, а также привлечением соответствующего правового инструментария (нормативно-правовых актов национального и международного характера, межгосударственных (трансграничных) соглашений, пр.); 2) «Структуры»: деятельность структур, вовлеченных в процедуры урегулирования ЭК, должна быть направлена на выполнение принятых сторонами организационно-экономических решений; 3) «Инструментарий»: система обеспечивающих инструментов включает две подсистемы: 3.1 — непосредственно инструменты урегулирования ЭК: экономического, экологического, социального, технико-

технологического, правового, политического характера; 3.2 – инструменты управления процедурами урегулирования ЭК организационного характера; 4) «Мониторинг»: система инструментов и мероприятий по обеспечению выполнения сторонами конфликта достигнутых соглашений.

Сотник И.Н., Одарченко Е.С.
Сумский государственный университет, Украина
80669362501@mail.ru

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТЫХ СТРАН МИРА

There is substantiated the urgency of the implementation of resource saving activity as an environmentally safe direction of economic development. There is discovered the essence of the basic concepts of resource saving such as «Factor Four», «Factor Ten», «X Factor», «Zero waste.» The results of concepts' application in the economic activity of enterprises and companies, as well as regional and local authorities in the developed countries are analyzed. There are substantiated the features of practical implementation of the concepts in modern conditions.

Современный экологический кризис связан с чрезмерным и часто нерациональным использованием природных ресурсов. Существующая экологическая политика большинства стран мира не в состоянии обеспечить стабильность, так как направлена на поддержание затратной и экологически деструктивной экономики, а не на снижение объемов ресурсопотребления. Ресурсосберегающая деятельность, обеспечивающая экономию природных ресурсов на единицу продукции, снижение объемов загрязнения окружающей среды путем применения экологически более совершенных технологий, уменьшения образования и повышения

уровня рециркуляции отходов, выступает практически безальтернативным путем дальнейшего экономического развития. Внедрение в жизнь концепций «фактора четыре», «фактора десять», «фактора X», «нулевых отходов», которые соответствуют ключевым направлениям ресурсосбережения, обеспечивает получение значительных как экономического, так и экологического эффектов.

Сущность концепции «фактора четыре» заключается в получении двойного экономического эффекта при 50%-м сокращении затрат производственных ресурсов [2]. Эта концепция получила широкое распространение в практике хозяйствования развитых стран мира. Ярким примером компаний, использующих в своей деятельности данную концепцию, является фирма «Honda», которая в 1992 году выпустила модель «субкомпакт VX», обеспечившую экономию автомобильного топлива в размере 56%, т.е. 4,62 л на 100 км. Компания SC Johnson, используя концепцию ресурс-сберегающей деятельности «фактор четыре», за пять лет повысила производительность производства на 50%, сократив объемы отходов в два раза, и получила ежегодную экономию средств в размере 125 млн дол. США [4].

Развитие научно-технического прогресса создает возможности не только для двукратного, но и десяти-, X-кратного повышения ресурсоэффективности производства. Они нашли свое отражение в концепциях «фактора 10» и «фактора X», а также практической деятельности предприятий и организаций. В частности, компания Dupont — одна из крупнейших в мире химических компаний, используя данные концепции, уменьшила свои энергетические расходы на треть, сэкономя более 17 млн долл. США/год и сократив в два раза выбросы парниковых газов на фунт продукции. В 2000 году масштабы экономии средств здесь составили более 400 млн дол. США вследствие повышения ресурсоэффективности производства. Другим примером является компания Interface — один из крупнейших мировых производителей коврового покрытия, которая благодаря внедрению ресурсосберегающих инноваций получила более 200 млн дол. США прибыли за 1996-2002 гг. [2].

Опыт применения современных концепций...

Концепция «нулевых отходов» — это концепция, осуществляющая важный вклад в развитие «зеленой» экономики. Она предусматривает новый подход к обращению с отходами производства. В концепции отходы рассматриваются не как за-грязняющие вещества, а как источник сырья и материалов, использование которого может обеспечить компаниям дополнительные доходы [1]. Примером использования концепции «нулевых отходов» является компания «Бакстер хелскеа», которая за последнее десятилетие достигла переработки 99,9% отходов пластмассы, получив экономию в 9 млн долл. США. Устранив выбросы хлорфторуглеродов и вторично использовав 5,5 т отработанного масла, фирма получила чистую годовую прибыль в размере 1,7 млн. долл. США [4]. Компания Хьюлетт Паккард — лидер в сфере информационных технологий — в 1998 году в результате реализации концепции «нулевых отходов» уменьшила объем отходов на 95% и получила экономический эффект в размере 870564 дол. США [2].

Концепция «нулевых» отходов широко применяется и на регио-нальном уровне. Так, в Северной Америке ежегодно более 10 млн или 94% всех автомобилей разбираются на запчасти и идут на переработку (что составляет 37% металлолома США) [4]. В Дании сегодня перерабатывается более половины (51,1%) промышленных и коммерческих отходов. В Германии вторичной переработке подлежат 50% стеклянной тары и 42% использованной бумаги. В Австралии 59% муниципальных отходов подлежат переадресации [2].

Большинство стран мира уже достигли значительного прогресса на пути к устойчивому развитию, благодаря осознанию необходимости охраны окружающей среды и практическому применению рассмотренных концепций. Однако не все вопросы еще решены, и задачи перехода к экологической ответственной и социально приемлемой экономической деятельности все еще требуют детального рассмотрения и изучения [3].

Внедрение в жизнь рассматриваемых научных концепций ресур-сосберегающей деятельности обеспечивает значительное повышение эффективности использования

природных ресурсов. Однако чтобы указанные механизмы ресурсосберегающей деятельности стали максимально эффективными, требуется дальнейшее корректирование связанных с ними видов деятельности, экономическое стимулирование инновационных ресурсосберегающих процессов [1]. Возникающие при этом проблемы нельзя продолжать решать частично. «Зеленые» решения требуют одновременного рассмотрения возможных экономических, социальных и экологических последствий принятия управленческих решений. Для обеспечения сбалансированности социальной, экологической и экономической составляющих жизнедеятельности общества мероприятия по ресурсосбережению должны основываться на принципах, которые не препятствуют экономическому развитию, обеспечению потребностей населения, содействию воспроизводства природных ресурсов и т.д. Ресурсосбережение как системная деятельность должна учитывать производственно-техническую, организационно-экономическую, правовую, информационную, маркетинговую, научно-исследовательскую, социальную и экологическую подсистемы. Именно такой подход к формированию и реализации государственной политики в сфере природопользования имеет перспективы повышения эколого-экономической эффективности общественного производства и может быть с успехом применен в странах СНГ [3].

Библиографический список

1. Сотник І.М. Управління ресурсозбереженням: соціо-еколого-економічні аспекти: монографія / І.М. Сотник. — Суми: Вид-во СумДУ, 2010. — 499 с.
2. Фундаментальні основи забезпечення стійкого розвитку при переході до інформаційного суспільства: звіт про науково-дослідницьку роботу; [Мель-ник Л.Г., Ілляшенко С.М. та ін]. — Суми, СумДУ, 2008. — 224 с.
3. Основы теории эко-эффективности: монография / Под науч. ред. О. Серги-енко, Х. Рона. — СПб.: СПбГУНиПТ, 2004. — 223 с.

4. Вайцзеккер Э. ФАКТОР ЧЕТЫРЕ. Затрат — половина, отдача — двойная. Но-вый доклад Римскому клубу /Э. Вайцзеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс; Перевод А.П. Заварницына и В.Д. Новикова; под ред. академика Г.А. Месяца. — М.: Academia, 2000. — 400 с.

Турченик А.В.
Белорусский государственный технологический
университет, г. Минск
2852714@mail.ru

КУЛЬТУРА РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

In this work formation of culture of resource-saving at the enterprise that is one of priority tasks of the head was considered. It should be noted that within resource-saving it is necessary to change mentality of the personnel, and also mentality at all levels of business management, in relation to an expense of resources and education in collective of culture of resource-saving.

Создание и внедрение технологий комплексного ресурсосбережения ведут к увеличению эффективности предприятия и сокращению потерь, улучшая производственные, экономические и экологические показатели предприятия, что в свою очередь развивает культуру ресурсосбережения, снижает затраты предприятия и минимизирует себестоимость выпускаемой продукции, обеспечивая долгосрочную эффективную эксплуатацию и ремонтпригодность технологического оборудования.

Культура ресурсосбережения позволяет решать ресурсосберегающие задачи на предприятиях любой отрасли.

В глобальном масштабе ресурсосбережение выгодно

всем: населению оно несет улучшение окружающей среды, условий жизни, государству — снижение капитальных и текущих затрат, увеличение доходов, производителям — рост прибыли, загрузку производства и др.

Для промышленных предприятий есть целый ряд и других пре-имущества: увеличение прибыльности, повышение конкурентоспособности за счет улучшения соотношения цена-качество, сохранение прежних и создание новых рабочих мест, возможность увеличения заработной платы, возможность осуществлять оптимальную загрузку производственных мощностей, высвобождение средств для развития бизнеса, вложений в социальную сферу. Все названное позволит предприятию постепенно перейти от режима пресловутого “выживания” к полнокровной производственной деятельности.

Если посмотреть на сегодняшние экологические тренды, человечество, похоже, верит, что современный уклад может «позеленеть»: бизнес станет более экологичным и технологичным, ресурсо- и энергоэффективным.

В современных условиях функционирования промышленного производства существенно изменяется подход к управлению использованием ресурсов предприятий. Если ранее в условиях увеличения объемов выпуска продукции основной целью для обеспечения потребности в энергии являлось наращивание ее производства, то в настоящее время и на ближайшую перспективу первоочередной задачей является экономное расходование ресурсов и повышение эффективности их использования на всех стадиях их производства и потребления.

Исследуя ресурсосбережение как критерий эффективности функционирования предприятия, раскрывая содержательную сущность данной экономической категории можно констатировать, что ресурсосбережение имеет самостоятельное значение, комплекс задач и направлений их реализации, а значит связано с определенным управляющим воздействием, осуществляемым посредством конкретного механизма и конкретной политики предприятия [1].

Британский институт стандартизации ввел стандарт BS

EN 16001, направленный на то, чтобы помочь организациям осуществлять эффективное управление энергозатратами, сократить издержки на потребление энергии и снизить выбросы парниковых газов. Стандарт определяет требования к системе менеджмента энергоэффективности, в том числе, к разработке энергетической политики, определению и планированию энергопотребления. Применение стандарта возможно в организации любого размера и структуры [2].

Применительно к специфике энергоменеджмента, приведем основные этапы эффективного управления энергопользованием в организации:

- а) принятие энергетической политики организации;
- б) планирование производства и потребления энергии;
- в) внедрение и эксплуатация энергетических установок;
- г) контроль и измерения в энергопользовании, включая результаты деятельности персонала;
- д) корректирующие и предупреждающие действия по выявленным и прогнозируемым несоответствиям;
- е) внутренний аудит;
- ж) анализ менеджмента в энергопользовании;
- з) совершенствование менеджмента.

Главным условием является стремление к соответствию всем предъявляемым нормативно-правовым актам и обязательство последовательного снижения негативного воздействия на экологическую

обстановку. Внедрение ресурсосбережения на предприятии даёт возможность управлять охраной окружающей среды и осуществлять производственную деятельность в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В Республике Беларусь принято ряд документов, регламентирующие управление ресурсосбережением:

- Концепция национальной безопасности страны;
- Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года;
- Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь;
- Директива Президента Республики Беларусь «Экономия и бережливость — главные факторы экономической

безопасности государства» от 14 июня 2007 года №3

- Программа развития промышленного комплекса РБ на период до 2020 года;

- Закон Республики Беларусь «О возобновляемых источниках энергии»;

- Закон Республики Беларусь «Об энергосбережении».

При разработке нового проекта, необходимо сразу выделять предполагаемые экологические аспекты. Организация не должна ограничиваться только своей территорией. Если существует возможность воздействия на свою продукцию и её контроля за границами предприятия,

следует обязательно использовать данную возможность.

В частности предусмотреть утилизацию упаковки и самого продукта после окончания срока жизнедеятельности. Нельзя пренебрегать экологическими аспектами, которые не регулируются законодательно. Поскольку в любом случае оказывается воздействие на окружающую среду, организация обязана предпринять все меры для идентификации данного аспекта и осуществлению мероприятий по его контролю. Иногда аспекты, воздействие которых не регулируется нормативно-правовыми актами в данное время, в дальнейшем попадают в поле правового регулирования. Соответственно предприятие, предпринявшие упреждающие меры по выявлению, описанию и контролю за подобными воздействиями, оказывается в более выигрышном положении относительно своих конкурентов [3].

Формирование культуры ресурсосбережения на предприятии является одной из приоритетных задач руководителя. Следует отметить, что в рамках ресурсосбережения необходимо изменить менталитет персонала, а также менталитет на всех уровнях управления предприятием, по отношению к расходу ресурсов и воспитание в коллективе культуры ресурсосбережения.

Библиографический список

1. Рубенчик Б.И. Энергосбережение в промышленности.
2. Двинин Д.Ю. Планирование в экологическом менеджменте с целью осуществления регионального

ресурсосбережения.

3. Савин К.Н. Энергоменеджмент как инструмент управления качеством ре-сурсосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве.

*Шкарупа Е.В., Лавриненко А.С., Шкарупа Е.И.
Сумский государственный университет, г. Сумы
elenashkarupa@gmail.com*

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Проблемы реализации концепции устойчивого развития требуют поиска новых путей решения экономических, социальных и экологических задач. Учитывая активные процессы глобализации, протекающие в течение последних десятилетий, стоит обратить внимание на тот ряд проблем, которые касаются каждого региона, а именно: транспортные, жилищные, проблемы загрязнения окружающей среды, деградация экосистем, духовно-культурный кризис и т.п. В этих условиях особо актуально стоит вопрос применения креативного подхода в экономике, который мог бы облегчить решение существующих проблем.

В условиях усиления социально-экономической дифференциации регионов, снижения качества финансовых, материальных и других ресурсов все большее значение для развития экономики приобретает инновационно-креативная составляющая. Активизация глобальных процессов и трансформация эколого-экономических систем, их инновационная направленность требует понимания креативности как движущей силы современной эколого-экономической системы. Именно поэтому, чрезвычайно

важным является обеспечение креативных возможностей в регионах и городах, которые являются главными центрами экономической жизни общества, что будет способствовать повышению, как их инвестиционной привлекательности, так и эффективности функционирования.

Креативность — современный термин, который описывается «творческие способности индивида, характеризующиеся способностью к продуцированию принципиально новых идей и входящие в структуру одаренности в качестве независимого фактора» [1]. В условиях современного общества и трансформационных изменений в экономике, возникает потребность в креативном подходе и качественно новых способах принятия решений. Принципиально важно развитие креативного потенциала субъектов управления, которые имеют способность к саморазвитию и самоорганизации, имеют нестандартный подход (нелинейное мышление) и основывают свою деятельность на ответственности. Благодаря характеристикам креативного подхода к решению существующих эколого-экономических проблем возможна выработка новых идей, стандартов, развитие способности экономических систем мобильно изменяться в соответствии с динамичностью самого процесса развития и, таким образом, развивать новое качество социальной и эколого-экономической сферы общества.

Термином «креативный» обозначается деятельность, которая «не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата» [5]. В англоязычной литературе, как правило, термином «creativity» обозначают все, что имеет непосредственное отношение к созданию чего-то нового, собственно процесс такого создания; продукт этого процесса, его субъект; обстоятельства, в которых проходит творческий процесс; факторы, которые его обуславливают.

Полного и всеобъемлющего определения понятия «креативности», которое бы охватывало различные аспекты этого феномена, не существует. Тем не менее, его характеристика в экономической сфере деятельности может быть сформулирована как динамический процесс, ведущий к созданию технологических инноваций, инноваций

в ведении бизнеса, маркетинга и тесно связан с получением конкурентных преимуществ в экономике. При этом добавим, что в сфере экологической политики (в т.ч. политики для устойчивого развития) этот феномен приобретает вид динамического процесса, основанного на научном творчестве с целью создания новых механизмов для решения эколого-экономических проблем и включает в себя способность генерировать оригинальные идеи и новые способы достижения экоэффективности.

Анализируя современные исследования явления креативности в экономике, можно сделать вывод, что не существует однозначного ответа на вопрос является ли она научным инструментом или процесс креативности является самостоятельным явлением в экономике. В условиях активизации экономических процессов и соответствующей трансформации экономических систем, инновационная концепция общественного развития требует понимания креативности как движущей силы информационной экономики. Именно поэтому, чрезвычайно важным является обеспечение креативных бизнес-возможностей в регионах и городах, являющихся главными центрами экономической жизни, что будет способствовать повышению их инвестиционной привлекательности, эффективности функционирования, привлечению высококвалифицированных специалистов и повышению качества жизни (например, развитие «зеленой» энергетики, «зеленого» туризма и т.д.).

Для организаций, которые определили креативность как успех развития, характерен набор качеств сотрудников, к которым относятся: широкий кругозор и готовность к риску, сосредоточенность на долгосрочных целях и четкое понимание стратегии организации, способность качественно работать, опираясь на специфику ситуации, и находить сильные стороны в очевидных недостатках, желание слушать и учиться. Эти черты обеспечивают креативный характер людям, проектам, организациям и, как следствие, регионам, в которых они живут.

Таким образом, креативная составляющая экономики для устойчивого развития базируется на творческом мышлении,

творческом планировании и творческих действиях, а ключевыми факторами ее является оригинальность, гибкость, способность видеть суть проблемы и находить новые решения.

Бibliографический список

1. Василенко В.Н. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы: монография / В. Н. Василенко, О. Ю. Агафоненко, В. Е. Будяков. НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. - Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2009. - 363с.

2. Дейлі Г. Поза зростанням. Економічна теорія сталого розвитку.: [пер з англ.] / Г. Дейлі. - К. : Інтелсфера, 2002. - 312 с.

3. Інноваційна стратегія українських реформ / [Гальчинський А. С., Геєць В. М., Кінах А. К., Семиноженко В. П.]. - К. : Знання України, 2002. - 336с.

4. Стратегія економічного розвитку та брендінг території. Модель для Сумської області. - [електронний ресурс] - режим доступу - <http://www.sumynews.tv/crps2/component/k2/item/53-strategiya-ekonomichnogo-rozvytku-ta-brening-terytoriyi-model-dlya-sumskoyi-oblasti.html>

5. Програма розвитку інвестиційної діяльності в Україні на 2011-2015г.г. - Режим доступу - <http://www.kmu.gov.ua/control/publish/articli>

6. Understanding Creative Industries. Cultural Statistics for public-policy making. - [електронний ресурс]. - режим доступу: http://portal.unesco.org/culture/en/files/30297/11942616973cultural_stat_EN.pdf/cultural_stat_EN.pdf

7. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ - науково-виробничо-освітнього комплексу з виробництва і реалізації товарів екологічного призначення (концептуальні положення). - Суми : ВТД «Університетская книга», 2003. - 36 с.

8. Чуль О.М. Становлення креативної економіки як нового феномену економічної теорії / Економічний форум 1 / 2012. - [електронний ресурс]. - режим доступу - http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekfor/2012_1/4.pdf

9. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. — М. : Прогресс, 1982
10. Travel and Tourism. Economic Impact 2012. Ukraine. — [Электронный ресурс] — режим доступа — http://www.wttc.org/site_media/uploads/downloads/ukraine2012.pdf

МОЛОДЕЖНАЯ СЕКЦИЯ КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – БУДУЩЕЕ РОССИИ

Вострецов Е.Ю.
Уральский федеральный университет
horusheresy@mail.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В СОВРЕМЕННОЙ ФАНТАСТИКЕ

Ecological problematic finds itself in such parts of modern art as cine-ma, fine arts, literature. Especially in modern fantasy literature. From eco-logical point of view fantasy literature has futurological, world outlook and the regulatory functions. She offers analysis of ecological problems and proposes solutions of ecological crisis.

Экологическая проблематика нашла свое отражение в контексте современного искусства: в кино, изобразительном искусстве, литературе. Особое внимание следует обратить на литературу, где экологическая проблематика нашла свое воплощение в творчестве «почвенников», а так же в современной фантастической литературе. Для рассмотрения тезиса об экологической проблематике фантастики мы будем опираться на труды мэтров жанра фантастики и их произведения. Например, Гарри Гаррисон «Запад Эдема», Фрэнк Герберт «Дюна», Станислав Лем «Футоурологический конгресс», Аркадий и Борис Стругацкие «Улитка на склоне», «Полдень XXII век», а также книги других авторов. В них рассматриваются проблемы взаимодействия человека с окружающей средой, загрязнения окружающей среды, истребления человеком растений и животных, представителей других разумных существ, а так же проблема изменения человеком окружающей его среды с целью выживания человека, но ценой уничтожения или изменения биосферы

Экологическая проблематика...

и уничтожения зависимых от нее видов, и многие другие проблемы.

Фантастика как часть культуры несет в себе несколько важных функций: футурологическая; мировоззренческая; регуляторная.

Футурологическая функция фантастики позволяет виртуально, без строгого исследования и без приведения доказательств рассмотреть любые, даже самые невероятные, варианты развития отношений человека и окружающей среды. Она позволяет виртуально смоделировать различные экологические ситуации, пронаблюдать ход их развития и показать последствия тех или иных решений без вреда окружающей среде в реальности. Анализ учеными произведений фантастов дает возможность проанализировать экологические ситуации на примере готовой модели, предоставляемой фантастикой, не дожидаясь появления этих ситуаций в реальности. В книге Станислава Лема «Футурологический конгресс» герой присутствует на конгрессе ученых, где выдвигаются теории будущего человечества и рассматриваются прогнозы о его дальнейшей судьбе, обсуждаются связанные с ними научные проекты. В этом же ключе интересно рассмотреть роман Стругацких «Полдень XXII век», где авторами показана существующая в далеком будущем экологически благоприятная планета, имеющая искусственную регулируемую экосистему.

Мировоззренческая функция фантастики заключается в том, что она, как и любой культурный феномен, позволяет формировать миро-воззрение человека. При чтении фантастической литературы человек зачастую ассоциирует себя с персонажами, примеряет на себя роли, сравнивает свое миропонимание с миропониманием персонажа, представляет себя в тех же ситуациях. В фантастике часто присутствует этическая компонента, которая проходит через всю книгу. Так, например, в цикле Фрэнка Герберта «Дюна» перед читателем ставится проблема выживания племен на пустынной планете. Они могут провести терраформацию планеты, рассаживая зеленые растения, чтобы увеличить количество на ней воды. Но одновременно этим они уничтожат доминирующий на

планете биологический вид — песчаных червей, выделяемая которыми пряность является веществом, необходимым для осуществления межзвездных коммуникаций. Кроме того это может привести к уничтожению культуры коренных обитателей планеты. Читатель подвергается определенному этическому воздействию при прочтении книги, степень которого зависит от читателя. Раз фантастика оказывает влияние на мировоззрение людей, то она может стать причиной действий человека, т.е. под влиянием фантастики человек может менять свое отношение и практические действия к окружающей среде.

Регуляторная функция фантастики: результаты, полученные благодаря футурологическому исследованию в фантастике, позволяют нам не только предсказать последствия тех или иных действий человека по отношению к окружающей среде, но и предложить варианты разрешения экологических проблем. Это дает возможность изменить, отрегулировать свое отношение к окружающей среде в настоящем, предотвращая появление проблем в будущем. Цикл Френка Герберта «Дюна» позволяет нам на примере планеты, где разворачивается действие романа провести параллели с нашей планетой и современной экологической ситуацией. Это дает нам возможность понять, к чему приведут радикальные изменения взаимоотношений живого и окружающей среды на Земле. В романе «Запад Эдема» Гарри Гаррисон показывает альтернативную версию гибели высокоразвитой цивилизации ящеров на нашей планете от рук первобытных людей — опасности, которую ящеры не смогли пре-дугадать и уничтожить. Здесь перед нами автор ставит двойную про-блему: с одной стороны, уничтожение людьми целой разумной расы, с другой стороны, он показывает, что может произойти с человеческой цивилизацией, если окружающая среда станет враждебной ей и появится другой молодой и более приспособленный к окружающей среде вид.

Чтобы найти выход из сложившейся экологической ситуации, проблему необходимо осознать. Фантастика способна предложить пути выхода из экологического кризиса. Она без прямого морализирования способна

оказывать влияние на мировоззрение людей, повлиять на отношение человека к экологическим проблемам. Описанные выше функции фантастики подчеркивают ее особую роль, ее серьезность в современном мире, особенно в области решения экологических проблем.

Библиографический список

1. Край И. Назад в будущее: экологические проблемы .// Мир фантастики.- 2011.- №8
2. Константинова Э. Экология и научная фантастика. //Холод и пламя. Рас-сказы / Сост. Александр Карапанчев; Пер. Людмилы Родригес. — София: София Пресс, 1990.
3. Герберт Ф. Дюна: Дюна. Мессия Дюны. Дети Дюны: Фантаст. романы/ Ф. Герберт.- М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак» . 2004.- «Биб-лиотека фантастики».
4. Герберт Ф. Дюна: Бог-Император Дюны, Еретики Дюны, Капитул Дюны: Фантаст. романы/ Ф. Герберт.- М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак» . 2004.- «Библиотека фантастики».
5. Гаррисон Г. Эдем: Запад Эдема; Зима в Эдеме; Возвращение в Эдем : [фан-таст. произведения] / Гарри Гаррисон ; [пер. с англ. Ю. Соколова]. — М. : Эксмо, 2004.
6. Лем С. Футурологический конгресс : Повесть / С. Лем ; Пер. с пол. К. Ду-шенко. — СПб. : Амфора, 2000.
7. Стругацкий А.Н. Собрание сочинений : В 11 т. Т. 2, 1960-1962 гг. / А. Н. Стругацкий, Б. Н. Стругацкий; Ред. С. Бондаренко, Л. Филиппов. — [До-нецк ; М.] : Сталкер : Terra Fantastica, 2001.
8. Стругацкий А.Н. [Собрание сочинений]. Т. 5, Улитка на склоне; Второе нашествие марсиан; Отель «У Погибшего альпиниста» / Стругацкий Арка-дий Натанович, Стругацкий Борис Натанович. — М. : Текст, 1992.

Карпушева А.Г.
Детское молодёжное общественное экологическое
движение «Зелёный дозор», г. Североуральск
leksa.karpusheva@rambler.ru

МЕСТО ПРИРОДООХРАННОГО ДВИЖЕНИЯ В НЕПРЕРЫВНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Continuous environmental education required to contribute to a high level of relationship to nature, to form environmental awareness and ecological culture. In the process of environmental education and enlightenment been incorporated youth organizations with environmental focus. One of these organizations - the Children and Youth Public Environmental Movement «Green Watch» oriented to the union of the younger generation of socially significant goals of voluntary. One of the missions of children and youth Public environmental movement «Green Watch» - to help young people realize obtained at school and Further Education ecological knowledge in practice, to convert them to real and personal experience, growing up, to learn how to transfer this experience to others.

Непрерывное экологическое образование на современном этапе развития включает звенья образовательной, воспитательной, информационной и культурной систем. Оно призвано содействовать становлению высокого уровня развития отношения к природе, формировать экологическое сознание, экологическую культуру, эоцентрический тип мышления. Для достижения этих целей важно, чтобы полученная учеником информация экологического характера стала его реальным знанием, была опробована им на личном опыте, в дальнейшем стала лидирующей программой его поведения. Поэтому школьников необходимо ориентировать не только на науку, но и на практическую деятельность, что возможно только в условиях формирования активного отношения подростка к самому себе и окружающему миру.

Место природоохранного движения...

Природоохранное движение, являясь одной из форм приобщения к экологической культуре, такие условия как раз и создаёт.

Важную роль в формировании экологической культуры играют субъекты формального и неформального экологического образования. Число первых составляют дошкольные и школьные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, средние специальные и высшие учебные заведения. Ко вторым относят средства массовой информации, школы-семинары, музеи, библиотеки, учреждения культуры и искусства, заповедники, зоопарки, национальные и природные парки. На современном этапе в процесс экологического воспитания и просвещения всё активнее включаются молодежные общественные организации с природоохранной направленностью. Они становятся связующим звеном между субъектами формального и неформального эко-логического образования.

Детское молодёжное общественное экологическое движение «Зелёный дозор» объединяет школьников, студентов и работающую молодёжь г. Североуральска, п. Полуночное Ивдельского района, г. Нижнего Тагила и г. Екатеринбурга. Деятельность Движения «Зелёный дозор» ориентирована на объединение подрастающего поколения социально значимыми целями на принципах добровольности. Его участниками становятся те подростки и молодые люди, которым природоохранная деятельность действительно интересна. Движение имеет свою программу развития, в основу которого положено взаимодействие Движения с образовательными учреждениями различного уровня, учреждениями культуры и организациями, занимающимися экологическим просвещением и образованием. К совместной работе привлечена семья. В основе сотрудничества лежит постулат о том, что, только опираясь на три института развития личности, мы сможем воспитать достойного гражданина своей страны. Эти «три кита» - семья, школа и общественная организация.

«Зелёный дозор» как движение начинает свою историю

с ноября 2007 года (с 2003 по 2007 на базе одной из школ Североуральска действовал экологический отряд «Зелёный дозор»). Из семи основных направлений деятельности Движения приоритетными являются природоохранное и экопросветительское.

Движением было реализовано множество проектов. Традиционными стали проекты, посвящённые эколого-краеведческим экспедициям, таким как:

- детско-юношеская этно-экологическая экспедиция «Былина в Заозёрье» круглый год, которая проводится в селе Всеволодо-Благодатском,
- экспедиция «Дорогами Богословского Урала»,
- эколого-краеведческая экспедиция «Сердце северных гор».

С 2007 года «Зелёный дозор» организует городские природо-охранные акции: «Живи, река!», «Североуральск — чистый город», «Лес — наш друг!», «В защиту лиственничной аллеи». Инструкторы и лидеры Движения проводят тематические экологические сборы «С голубого ручейка» (для 5-6-х классов), «Что мы знаем об отходах?» (для 7-8 классов), «Климат меняется — меня касается» (для 8-9 классов), «Мы из Красной Книги Природы» (для начальной школы) и другие.

Помощь и поддержку в реализации проектов Движению оказывают общественные организации: «Центр экологического выживания и безопасности» (г. Екатеринбург), Этнокультурный экологический центр «Былина» (г. Екатеринбург), Уральский экологический союз, СООО «Ассоциация учащейся молодёжи».

В 2012 году было заключено трёхстороннее соглашение о сотрудничестве между Движением «Зелёный дозор», Автономной некоммерческой организацией «Репетиторский центр «ЛОГОС» и Управление культуры Североуральского городского округа. Также подписано соглашение о сотрудничестве с Министерством физической культуры, спорта и молодёжной политики.

Помимо этого Движение является активным и успешным участником Областной программы «Родники»

и Международной акции «Марш парков» («Наш выбор — этнокультура!»). Также Движение активно поддерживает Всемирный фонд защиты дикой природы, участвуя в его акциях и программах.

Одна из их миссий Детского молодёжного общественного экологического движения «Зелёный дозор» - помогать подросткам, реализовывать полученные в школе и в учреждениях дополнительного образования экологические знания на практике, преобразовать их в реальный личный опыт и, взрослея, научиться передавать этот опыт идущим за ними.

Сверхзадача деятельности природоохранных движений видится нам в том, чтобы в общероссийском масштабе внедрить такой подход к экологическому образованию и просвещению, при котором каждый школьник в рамках программы движения имел бы возможность преобразования теоретических знаний в практический опыт.

Карпушева А.Д.

*Детское молодёжное общественное экологическое
движение «Зелёный дозор», г. Североуральск
nastya.sovkova.93@mail.ru*

ПРИРОДА В ВЕРОВАНИЯХ МАНСИ

Не только отдельная личность, но и народы испокон века пытались объяснить происхождение и устройство мира, найти свое место в нем. Объяснения, созданные людьми, закреплялись в различных формах: ритуалах и обрядах, мифах, легендах, различных фольклорных произведениях. Постепенно они становились сакральным знанием, без которого ни род, ни племя не представляли своей жизни, становились достоянием духовной культуры. Отечественный философ Николай Бердяев отмечал, что «культура как явление глубоко индивидуальное и неповторимое имеет религиозные основы» (Бердяев, 2000).

Религия как составляющая духовной культуры есть некая система понимания вопросов, связанных с происхождением природы и человека. Она закрепляет основные стереотипы поведения через систему законов, обрядов, традиций, верований.

Особый интерес, на наш взгляд, представляют системы верований малых народов Севера, к которым относятся манси.

Во-первых, на протяжении всей истории человечества им удалось сохранить свою самобытность как в религиозном отношении, так и бытовом отношении, в чём мы убедились, посетив во время летних экспедиций 2011 года мансийские посёлки в Ивдельском районе Свердловской области - Ушму и Тресколье.

Во-вторых, число носителей мансийской культуры, к сожалению, год от года сокращается. По данным нашей экспедиции, в Ивдельском районе их насчитывается от 50 до 70 человек (по разным источникам). Изучение культуры этого небольшого, но уникального народа, её особенностей необходимо для сохранения уникального мира верований, традиций, обрядов, связанных с поклонением природе. С точки зрения Л.Н. Гумилёва, манси уже можно отнести к реликтовым этносам (Гумилев, 2001).

В-третьих, историческое соседство русских и манси на территории Урала, начиная с прихода новгородских ушкуйников, не могло не повлиять на становление и развитие региональной, уральской, культуры.

Исходя из выше изложенного, мы ставим в своем исследовании цель — изучить место и роль природы в мансийских верованиях.

Интерес к теме нашего исследования возник ещё в 2003 году во время эколого-этнографической экспедиции в село Всеволодо-Благодатское, когда мы знакомились с топонимикой края. Заинтересовавшись мансийскими названиями местных географических объектов, мы обратились имеющейся в нашем городе литературе, к легендам и преданиям манси, их сказкам и мифам, посещали выставку в краеведческом музее. Только спустя восемь

лет мы смогли осуществить свою мечту — познакомиться с представителями этого народа лично. Участниками экспедиции стали школьники и учителя из школы № 3 п. Полуночное Ивдельского района, а также представители Движения «Зелёный дозор» из Североуральска и Екатеринбурга. Организаторами экспедиции были АНО «Логос» и Движение «Зелёный дозор», которые включили эту экспедицию в свой проект «Клуб исторических реконструкций» и выиграли грант РУСАЛа.

В древних пластах духовной культуры манси прослеживаются еще неясные контуры глобальной идеи о глубинном родстве всего живого. В ней-то и заключены, на наш взгляд, корни разнообразных религиозных представлений о предках человека, имеющих зооморфное обличье, заключены возможности трансформации жизни.

Так, манси проявляли повышенный интерес к скалам необычной формы, особенно если они напоминали человека или животное. Например, они почитали выветренные скалы хребтов Северного Урала: Мань Пубы Нер и Яны Пубы Нер (Малый и Большой хребты идолов). Находящийся в 20 км от села Всеволодо-Благодатского горный массив Денежкин Камень, названный так русскими в честь вогула Денежкина, жившего у его подножия в своей юрте, на мансийском (в транскрипции) звучит как: «ОСЬ ТАХТ ТАЛЯХ ЯЛПЫНГ НЁР-ОЙКА», что в переводе означает «Святой хозяин (или старик) восточного склона уральских гор в верховьях Южной Сосьвы». Сейчас эта земля — заповедная. Считаем неслучайно, именно там был создан в 1946 году, а в 1991 воссоздан заповедник «Денежкин Камень». Для манси эта земля была изначально — ЯЛПЫНГ, что значит «святая».

На границе Североуральского и Ивдельского районов расположен хребет Шемур (по-мансийски СЕМУР) — «Чёрная гора», о которой манси предупреждали в своих поверьях, что «трогать ту гору нельзя — беда будет». С 1999 года в нашем городе шла борьба за этот хребет, предлагались альтернативные способы её использования, природосберегающие: создание экологического маршрута, создание реабилитационного центра (Г.С. Чеурин,

2007). Однако в 2008 на Шемуре начались разработки медноколчеданного месторождения.

Во время августовской экспедиции 2011 года наша команда посе-тила ещё одну священную вершину манси — хребет Чистоп, по-мансийски, ЧИС-И, в переводе означает «крик ребёнка». Анна Анямова, уроженка посёлка Тресеколье, с которой мы беседовали во время экспедиции, утверждает, что есть как минимум две версии о происхождении названия. И обе связаны с легендой о Всемирном потопе. Первая легенда гласит, что во времена Всемирного потопа только эта вершина оставалась без воды. Именно там спаслись несколько родов манси, давшие продолжение народу, отсюда был слышан крик ребёнка. Вторая легенда о том, что рябчик смог найти себе пристанище только на этом клочке суши, потому что вся земля была покрыта водой.

Проанализировав мансийские мифы и легенды, изучив научно-популярную литературу по теме исследования, мы выяснили, что мифология коренных народов Урала изучена несравненно слабее, чем мифология Европы. В мансийской духовной культуре можно выделить два пласта: первый, наиболее древний, связанный с почитанием мира природы, является достоянием всего народа, фактором его обыденного сознания; другой, меньший по объёму, является результатом творческого отношения к миру отдельных представителей народа — шаманов, хранителей святилищ, стариков, умудренных жизнью. Обе линии развития этнической культуры взаимосвязаны. Природа занимает центральное место в мансийской мифологии. Это объясняется, прежде всего, хозяйственно-культурным типом, к которому относятся манси. Полуоседлые таежные охотники и рыболовы, оленеводы-кочевники, они всегда были тесным образом связаны с природой и зависели от нее, поэтому с течением веков манси выработали правила взаимодействия с миром природы, которые закрепляли в мифах, обрядах, ритуалах и передавали из поколения в поколение.

Результатом нашей работы стали выводы о том, что, во-первых, природа играет первостепенную роль в культурном наследии манси, во-вторых, о возможности и

необходимости принятия представителями других народов и национальностей, проживающих в регионе, принципов выстраивания отношений человека с суровой природой Северного Урала по примеру мансийского народа.

Килякова А.А.

*Детское молодёжное общественное экологическое
движение «Зелёный дозор», г. Североуральск
olona.t@mail.ru*

ТРАДИЦИОННАЯ КУКЛА КАК СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ МАНСИ

Цель моей работы состоит в создании личной игрушки как сим-вола единения, дружбы и сотворчества двух народов - русского и мансийского.

Цель достигается путём решения следующих задач:

- 1) Исследовать традиции создания куклы народа манси.
- 2) Изучить технологию изготовления мансийской куклы-акани и русской куклы-столбушки.
- 3) Создать собственную куклу «Девушку Солнце».

Сегодня очень важно сохранять культуру России. Чтобы её сохранить, надо её изучить и при необходимости реконструировать, особенно культуру манси, которых в нашей области осталось очень мало (в Ивдельском районе их осталось около пятидесяти человек). Необходимо уловить и установить связь между русской народной и мансийской народной куклой. Найти общие черты и использовать их при изготовлении собственной куклы.

Новизна нашей работы заключается в том, что никто до нас не создавал такую игрушку. Это будет совершенно новая игрушка, которая может стать прекрасным пособием для изучения русской и мансийской культур на уроках МХК, технологии (изучение одежды, технология ее изготовления,

материалы, рисунки и т.д.).

Если мы в личной игрушке попытаемся соединить черты русской и мансийской куклы, у нас получится совершенно новая игрушка, которая позволит нам глубже понять две культуры, которые развивались рядом и взаимодействовали на протяжении столетий.

В работе над темой проекта были использованы такие методы, как: сбор и обработка материала, анализ литературных источников по изучаемому вопросу, обобщение, описание, моделирование. Также использован материал экспедиции «К манси» 2012 года, исследования Любимовой Екатерины.

В первой главе описывается технология изготовления кукол. Русская кукла-столбушка свёртывалась из куска ткани в валик, белой тряпичей обтягивали лицо, перевязывали ниткой. Потом её «рядили»: волосы, наряд, украшения. Кукла была безликой. По народным поверьям, кукла с лицом как бы обретала душу и становилась опасной для ребёнка, а безликая считалась предметом неодушевлённым и являлась для них своего рода оберегом.

Мансийская кукла-акань изготавливалась из сукна или меха. В летней одежде применяли орнамент, цветные завязки, платочек, украшения. В зимней одежде применяли кусочки меха разных тонов, делали воротник. Она также не имела черт лица, так как манси считали, что если фигурка будет их иметь, то она будет олицетворять изображение духа, а он требовал к себе заботы и почестей. Так же, как и наша кукла-столбушка, кукла-акань была оберегом от несчастья и дурного глаза.

Играя, дети учились всему, что могло пригодиться в жизни. Они становились выносливыми, сильными, ловкими, подвижными, учились мудрости. Со временем промышленная игрушка вытеснила традиционную. Но благодаря тому, что дети воссоздают традиционную игрушку и пишут рефераты, игрушки возвращаются, и это очень важно, так как именно через них ребёнок может узнать больше о культуре своего народа, его фольклоре, истории.

Во второй главе описывается экспедиция «К манси» 2012 года (она была организована Движением «Зелёный дозор»

и некоммерческой организацией «Логос») и её результаты. Во время этой экспедиции в мансийский посёлок Ушма подтвердились сведения о мансийской кукле-акани. Узнали мы и о том, что мальчики-манси уже с 6 лет начинали делать себе луки, игрушечные деревянные ружья. Традиция кукол утрачена, ни в одном доме не нашлось ни одной куклы, даже у восьмилетней Танечки Анямовой нет игрушек. Дети манси рады промышленным мягким игрушкам. Ушминские дети ничем не играют, родители пьют. Детей манси привозят в 6-7 лет в школу-интернат на обучение в посёлок Полуночное, где они получают образование до 9 класса. Чаще всего их привозят не 1 сентября, а к началу октября, после того как заканчивается осенний сбор ягод. Два раза в год их забирают домой. Приходя в школу, они не умеют читать, писать, не знают букв, но учатся с желанием и интересом — очень любознательны.

Мы выяснили, что существует два вида кукол - для Бога и для де-тей.

Куклу для Бога шьют женщины, а мужчины поднимают куклы на чердак и сажают их в красном углу (для каждого бога по кукле), а иногда, когда в семье беда, то эти куклы засовывают в кованный сундук под замок. Кукла похожа на матрешку, как объясняют это манси: на ней платок, рубаха, и кукла обязательно без лица. Детская кукла, или по другому — акань, делается из любого подручного материала (сукно, ткань, «даже и голова белки сойдет») и любого размера, какой захочет ребенок.

Практическая часть нашей работы посвящена описанию технологии изготовления Девушки-Солнце на основе соединения двух кукол - русской и мансийской. Внешне кукла такова: тулово куклы, состоящее из столбика, обтянуто тканью (по русской версии), волосы, платье («суп»), шуба и шапка (по русской версии), украшения сочетают в себе как русские, так и мансийские версии.

Изучая различные литературные источники, побывав в экспедиции, учась самостоятельно делать куклу, мы пришли к выводу, что игрушка - это богатый, богатейший пласт культуры, который надо исследовать.

К сожалению, традиционная кукла уходит. А чтобы она не ушла окончательно, нужно изучать прошлое.

Участвуя в творческом процессе изготовления личной куклы, мы учились понимать прошлое двух народов, познавали их традиции, изучали культуру родного края. Созданная нами кукла является как бы связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим, сохраняя народные традиции изготовления детской игрушки - куклы. Кукла обладает чертами кукол двух разных народов и может стать символом дружбы, взаимодействия двух культур.

Койнова Н.В.

*Уральская государственная архитектурная академия,
г.Екатеринбург
beautenvk@gmail.com*

ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВЫЙ ДИЗАЙН В ТВОРЧЕСТВЕ РОССА ЛАВГРОУВА

In this report the author examines the definition of environmental and biomorphic design and identifies the morphogenesis's principles the sustainable design and present the synthesis of biomorphism and new technologies on example the Ross Lovegrove's creation.

Сегодня на грани экологического кризиса ученые и дизайнеры призывают человечество перейти на экологически устойчивое развитие планеты, предлагая множество различных концепций и путей решения этой проблемы. Ярким представителем экологических идей является современный последователь органического дизайна Росс Лавгроув, применяющий в своей работе синтез биоморфизма и высоких технологий.

Экологически устойчивый дизайн...

В начале доклада обратимся к определениям экологического, биоморфного и экологически устойчивого дизайна.

Экологический дизайн — направление в дизайне, где основное внимание уделяется защите окружающей среды на всём протяжении жизненного цикла изделия. Комплексно рассматриваются создание, использование и утилизация изделий.

Одним из направлений экологического дизайна является биоморфный дизайн (биодизайн). Его отличительной чертой являются мягкие плавные линии и органические формы, заимствованные у природы. Идея биоморфного дизайна состоит в том, что для оптимизации конструкции и эргономики дизайн-проектов, а так же для сохранения экологической устойчивости окружающей среды, дизайнеры должны учиться у природы и находить свои проектные решения в природных формах [1].

Экологически устойчивый дизайн (sustainable design) — это фило-софия создания отдельных объектов или же комплексное построение среды, основанное на принципах экономической, социальной и экологической устойчивости. Цель SD — устранить негативное влияние на окружающую среду с помощью умелого, чувственного промысла. Манифест SD включает в себя запрет на использование невозполняемых природой ресурсов, минимальное влияние при производстве на окружающую среду, подчеркивая неразрывную связь человека с природой [3].

Целью данного доклада является рассмотрение принципов формообразования в экологическом дизайне, а так же раскрытие синтеза биоморфизма и новейших технологий на примере творчества Росса Лавгроува.

Современный промышленный дизайнер Росс Лавгроув, практикующий «органический эссенциализм», взял за основу своей работы экологически устойчивый подход в разработке и производстве дизайн-объектов. Основными принципами творчества Лавгроува являются естественная простота, эргономичность, креативность, экономичность, экологически-устойчивый подход в создании продуктов

дизайна, бережное отношение к окружающей среде и природным ресурсам.

Диапазон его разработок очень широк: импрессионистичные бу-тылки в форме льющегося потока воды, сантехника, напоминающая растительные биоформы, футуристическая мебель и светильники, невероятно легкие велосипеды, шарообразные экодружественные автомобили, солнцемобили, фантастичные космические корабли, ветряные мельницы, автономные суперсовременные здания. Все его работы отличаются красивым органическим дизайном, индивидуальностью стиля, продуманной эргономичностью.

Дизайн-студия Росса Лавгроува оснащена самым современным оборудованием лучших производителей, все его эскизы выполняются при помощи новейших цифровых технологий и изображаются на экранах. Свое вдохновение дизайнер-футурист черпает из природы. В работах Лавгроува биоморфизм сочетается с высокой технологичностью. Его работам характерны плавные обтекаемые формы, часто заимствованные из животного или растительного мира. Например, идея формообразования сантехники Freedom (Свобода) для турецкой компании VitrA была заимствована дизайнером из растительного мира. По мнению Росса Лавгроува, ванная комната — это не место первой необходимости, а священный оазис, где можно восстановить силы после хаоса, царящего во внешнем мире. Где хорошее самочувствие возвращается от созерцания текучих биоморфных форм и “чувства приобщения к миру высокого искусства, к миру художника, где материалы и технологии со-единились, чтобы стать функциональными и доступными произведениями искусства” [3]. Другим примером можно представить уличное освещение в виде искусственных деревьев-фонарей, спроектированное для компаний Artemide и Sharp Solar, в котором благодаря высоким технологиям, солнечная энергия, накопленная батареями в течение дня, трансформируется в свет в темное время суток.

Творчество Лавгроува попадает в область искусства и дизайна. Дизайнер считает, что дизайн должен быть непредсказуемым и содержать элементы искусства. В

своей студии Росс Лавгроув много экспериментирует. Он занимается скульптурой, исследованием формы, материалов и технологий. «Мы не должны конструировать, — утверждает Лавгроув, — мы должны находить новые варианты, новые формы, работать с генетикой, с новыми технологиями и выращивать. Как это делает природа, как делают студенты в мединститутах. И затем у нас будут продукты, они не будут тяжелыми, они будут мягкими, они будут экологичными...». Винтовая лестница в мастерской Лавгроува вызывает ассоциации со структурой ДНК. Для ее создания дизайнер много экспериментировал с материалами, в результате чего был выбран стеклопластик усиленный углеволокном. Фрагменты конструкции были отлиты по технологии, применяемой для изготовления болидов Формулы 1.

Стоит отметить, что основным принципом работы Лавгроува является создание экологичных дизайн-продуктов для людей и их повседневной жизни. Складные стулья из АВС-пластика разработанные дизайнером, очень легкие и удобные, принимают форму человеческого тела. Резиновые фотокамеры защищены от ударов и попадания воды. Автономные здания, оборудованные самыми современными технологиями и интернетом, полностью обеспечивают комфортное проживание поселенцев. Дизайнер очень четко просчитывает эргономику предметов интерьера с точки зрения движения человека и его тела, что позволяет их использовать даже в самых небольших апартаментах современного городского жилья.

Заключение

1. Основными принципами формообразования экологического дизайна Росса Лавгроува являются: креативность, биоморфность, естественная простота, эргономичность, экономичность, экологически-устойчивый подход, бережное отношение к окружающей среде и природным ресурсам.

2. На рассмотренных выше дизайн-проектах Лавгроува видно, что сегодня синтез высоких технологий и биоморфизма открыл широкие возможности для развития экологически устойчивого дизайна, что вносит существенное отличие от

дизайна XX века.

Библиографический список

1. Койнова Н.В. Экологический дизайн Луиджи Колани // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2012. – № 2.
2. «Свободная» сантехника от Росса Лавгроува // Designstory. URL: <http://www.designstory.ru/news/view/1797> (дата обращения: 10.03.2013).
3. Устойчивый дизайн. URL: http://lowfatwear.com/?page_id=81 (дата обращения: 05.03.2013).

Колесниченко Е.В.

Пермская государственная академия искусства и
культуры, kolesnichenkoev@gmail.com

РОЛЬ МУЗЕЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

In this paper, the author considers the impact of the Museum of Natural Sciences on the formation of responsible attitude to the environment. The author believes that modernization of the Museum of Natural Sciences is going to increase the quality of its educational function. The author has analyzed natural science museums in Perm, and points out main problems of these museums. After that, the author offers the possible ways for changing problematic situations.

В современном мире человек окружен потоками визуальной информации. Как известно, в передаче информации участвует адресат, адресант, канал коммуникации (форма сообщения), контекст, и само сообщение. Получив данные от адресанта, адресат начинает ее обрабатывать и делать (или не делать) из нее выводы. И здесь многое зависит от его

образованности, социальных и психологических установок, настроения, способности к анализу и прочее. Словом, это процесс сложный, комплексный и, безусловно, его нельзя полностью раскрыть в рамках одной статьи. Поэтому особое внимание мы уделим факторам образованности и социальных установок индивида, которые находятся в основе формирования отношения к окружающему природному миру.

Информацию мы можем условно разделить на три типа: истинная, ложная и мимикрирующая, иносказательная (хотя, могут быть и иные классификации). Естественно, что для определения типа информации необходимо обладать не только навыками анализа, но и определенным объемом знаний. Интерес представляет мимикрирующая информация, рассмотрим ее на примере фотографии из серии «Индустриальные шрамы» Джона Генри Фэйриа. (см. Приложение 1). На них изображены сцены загрязнения окружающей среды в процессе промышленного производства. В сочетании с текстом, поясняющим серию, или в соответствующем контексте (например, на выставке, посвященной проблемам в экологии), коннотативный уровень вполне однозначный. Но если фотографии будут лишены этого сопровождения, (что в огромном информационном потоке случается достаточно часто!) то при отсутствии необходимых знаний, они могут быть восприняты с искаженным смыслом.

Нарушения в восприятии информации, в ее анализе, может привести к нарушениям в формировании рационального, бережного и ответственного отношения к окружающей среде, окружающему миру. Это будет происходить, если индивид не будет иметь представления о том или ином процессе, о его последствиях, о его предпосылках. Искаженное, разрушенное или несформированное сознание может породить обширное проблемное поле в результате деструктивных для окружающего мира действий. Эффективнее приложить усилия и превентивно устранить причину проблемы, чем не уделять ей должного внимания и постоянно пытаться исправить последствия.

Социально-культурная деятельность одной из своих задач имеет формирование ответственного отношения индивида

к окружающему его миру. При помощи различных методов и технологий, целенаправленно воздействуя субъектом на объект, СКД так же может внести вклад в формирование экологического сознания у индивида или у группы людей.

Воспитания ответственного отношения к окружающей среде у человека может быть реализовано при помощи учреждения культуры музейного типа. Музей - это некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций. [3] Образовательная функция одна из важнейших в работе музея.

Значительный вклад в формирование экологического сознания, ответственного отношения к окружающей среде, может внести музей естественнонаучного направления. Сущность этого музея раскрывается в следующих профилях: палеонтологический, антропологический, биологический, ботанический, зоологический, минералогический, геологический. [1] Эти направления и лежат в основании изучения природы, а значит и работы по улучшению экологической ситуации.

Естественнонаучные музеи возникают в эпоху великих географических открытий. Когда зарождающееся опытное естествознание ставило задачу изучения окружающего мира, для чего и нужны были образцы флоры, фауны, минералов. Стали появляться естественно научные систематические коллекции, служившие исследовательской базой для первых естествоиспытателей. [2, стр. 73]

В Перми существует восемь музеев естественнонаучного профиля. Семь из них находятся на территории Пермского государственного национального исследовательского университета, и подчинены соответствующим кафедрам. (Ботанический музей Пермского государственного университета; Музей археологии Прикамья; Музей водных и наземных позвоночных Пермского государственного университета; Музей «Пермской системы» Пермского государственного университета; Минералогический музей Пермского государственного университета; Зоологический

музей Пермского государственного университета; Музей палеонтологии и исторической геологии Пермского государственного уни-верситета).[4]

Восьмой — Пермский краевой музей, расположенный в городской среде. Именно он принимает наиболее активную позицию в просветительской и образовательной деятельности. Основная форма работы с посетителями у перечисленных музеев это экскурсии. Экспозиции меняются и обновляются крайне редко. А музеи, расположенные на территории университета, находятся достаточно далеко от центра города, что затрудняет доступ к ним. Кроме того, эти музеи располагаются в исторических зданиях, и не оборудованы для доступа людей с ограниченными физическими возможностями.

Одна из основных проблем экспозиции в таком музее — она носит скорее справочный, информирующий характер. Взрослый посетитель после просмотра выставки может прийти к выводу, что ему не стоит беспокоиться по поводу сохранения природы, ведь на его жизнь на земле хватит ресурсов. А посетитель ребенок едва ли будет заинтересован однообразными стендами с засушенными растениями или минералами.

И, чтобы усилить роль музея в формировании ответственного отношения к окружающему миру, мы должны модернизировать существующую структуру работы музея. Например:

- Необходимо сделать музей интерактивным. Спроектировать экспонаты, который можно потрогать руками, подвигать, запустить механизм их работы и увидеть результат.

- Необходимо сделать его доступным для любой аудитории. Разработать экскурсии для детей, для учащихся, для взрослых, для пенсионеров. Обустроить музей так, что бы его могли посетить люди с ограниченными физическими возможностями.

- Необходимо разнообразить формы его работы с аудиторией. Сделать музей многофункциональным, превратить его в культурный центр с особой, определенной

спецификой.

- Необходимо пополнять его фонды, обновлять постоянные экспозиции.

- Необходимо создавать благоприятные условия для работы и развития коллектива музея. Мотивировать, привлекать для работы волонтеров и создавать места для практики и стажировок.

- Необходимо выделить специальное помещение для музея, спроектированное специально для его нужд и для особенностей его экспозиций. Обеспечить достаточными площадями для хранения фондов музея.

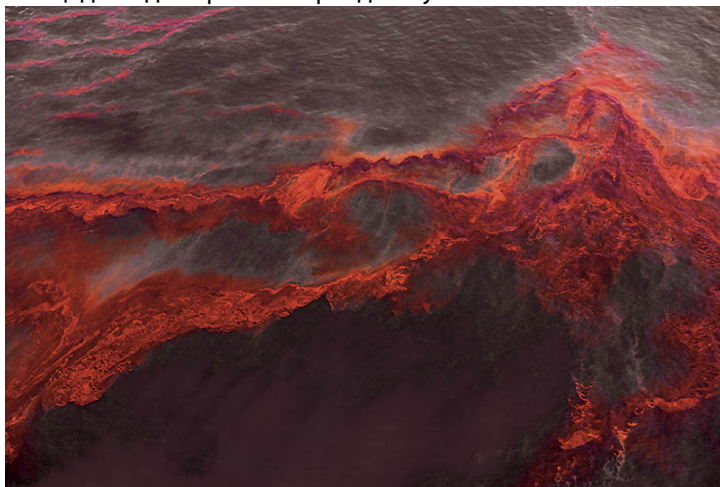


Рис.1. Мексиканский залив, США, 2010 год. Разлив нефти, вызванный взрывом полупогруженной нефтяной платформы сверхглубокого бурения Deepwater Horizon. Этот взрыв стал причиной одной из крупнейших экологических катастроф в мире.

Музей, функционирующий на должном уровне, будет повышать образованность посетителей. Понимание процессов, происходящих в природе, воздействия человека на окружающую среду, изменения климата под влиянием развития производства, приведет к повышению компетенции в

Роль музея в формировании ответственного отношения...

вопросах экологии. Это, в свою очередь усилит формирование экологического сознания. Повысится процент людей, которые будут ответственно относиться к окружающему миру.

Так же понимание природных и технократических процессов и явлений изменит качество уже предпринимаемых действий по улучшению экологической ситуации. Энтузиазм, подкрепленный научной базой, будет приносить больше пользы.

В России достаточно много городов, в основе которых лежит промышленное производство. Проблемное поле вопросов экологии в этих городах обширно и увеличивается год от года. Поэтому сложно недооценить актуальность формирования и укрепления экологического сознания, и ответственного отношения человека к окружающему миру.

Библиографический список

1. Лингвокультурологический тезаурус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philol.msu.ru>
2. Юренева Т.Ю. Музееведение / Т.Ю.Юренева. - М.: Академический проект, 2004. - 560 с. - («Gaudeamus»)
3. Служба тематических толковых словарей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.glossary.ru>
4. Музеи России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.museum.ru/>

Костючик А.В.

Пермский государственный институт искусства и культуры

skdperm@rambler.ru

ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

This article is devoted to the characteristics of the sociocultural management and the basic problems of management of state cultural establishments. Particular attention is paid to the financial and economic, organizational-management, staffing and financial problems, and some ways to solve them. In conclusion, the author is absolutely confident that there is a great need of elimination of these problems, with the help of regulatory base as well as by the establishments themselves during the development of the organizational and economic plan.

В настоящее время социально-экономическая эффективность государственных организаций культуры и искусства обусловлена уровнем их менеджмента. От того, насколько система менеджмента гибкая, маневренная, может приспособиться к непрекращающимся переменам, в значительной мере зависит вероятность выживания учреждения в условиях рыночной экономики. Имея одинаково низкие стартовые возможности, учреждения культуры осуществляют свою деятельность по-разному. Одни из них процветают и развиваются, а другие бедствуют. Очевидно, что первые в условиях рынка смогли работать рационально и учли новые правила игры. Эти правила требуют новой продуктивной модели менеджмента и иного масштаба видения проблем.

Цель настоящего доклада — выявить основные проблемы менеджмента в государственных учреждениях культуры и предложить некоторые способы их решений.

В современной отечественной научной литературе все больше авторов обращаются к вопросам менеджмента в сфере культуры, например: Востряков Л.Е., Драгичевич-Шешич М., Жаркова Л.С., Касаткина С.А., Комарова Л.И., Комлев Ю.Э., Косцов Т.В., Кошкина М., Переверзев М.П., Рязанцева Л.М., Стойкович Б., Струкова О.П., Тульчинский Г.Л., Чижигов В.М., Чижигов В.В., Шекова Е.Л. и др. Однако, несмотря на значительный пласт исследований, недостаточно изучен практический опыт менеджмента в государственных учреждениях культуры, существует разрыв между

высоким уровнем теоретического осмысления проблем и недостаточной их значимости для практики.

Обратимся к определению понятия «менеджмент». Менеджмент – самостоятельный вид профессионально осуществляемой деятельности, направленной на достижение организацией, действующей в рыночных условиях хозяйствования, намеченных целей путем рационального использования материальных и трудовых ресурсов с применением принципов, функций и методов экономического механизма менеджмента [2, с. 23]. Социально-культурным менеджментом принято считать совокупность управленческих отношений и способов управленческой деятельности в социально-культурной сфере. Специфика социально-культурного менеджмента выражается в том, что управление лишь контролирует процесс производства, распределения и потребления культурных ценностей. В сфере культуры управление осуществляется не только по принципу «субъектно-объектных отношений», но и по принципу «субъектно-субъектные отношения». Управленцы имеют отношения с творцами, людьми, одаренными талантами, с повышенной эмоциональной восприимчивостью, которые способны генерировать ценные идеи для общего дела, и если управленец к ним не прислушивается, может возникнуть отрицательный эффект управления. В связи с этим «для культуры традиционное деление на управляемых и управленцев приобретает относительный характер» (О. И. Карпунин) [3, с. 54]. Специфику менеджмента в сфере культуры связывают с особенностями «духовного производства», продукты культуры носят не вещественный, а духовный характер и связаны с сознанием (восприятием, пониманием, мышлением и т.д.), их производство зачастую совпадает с их потреблением (просмотр спектакля, кинофильма, прослушивание концерта, и т.д.). Кроме того, «культурные продукты» не исчезают в процессе потребления, а наращивают свою социальную значимость с течением времени. Главная особенность менеджмента в сфере культуры состоит в том, что деньги в этой сфере появляются преимущественно не на основе коммерции, а на основе привлечения средств

спонсоров и инвесторов [5,с.90-91].

Говоря о менеджменте государственных учреждений культуры в условиях современного рынка, можно выделить следующие четыре основных блока проблем: финансово-экономический, организационно-управленческий, кадровый, материальный.

В настоящее время вошло в привычку связывать все проблемы, накопившиеся в сфере культуры, исключительно с ограниченностью финансовых ресурсов, направляемых государством на развитие отрасли. Несомненно, одна из главных проблем связана с тем, что учреждения культуры до сих пор финансируются по «остаточному» принципу, всего 2 % государственного бюджета выделяется на сферу культуры, зачастую в реальности не выделяются и они. В большинстве случаев продолжает сохраняться неэффективная стратегия планирования «от достигнутого». Фактически осуществляется управление и «постатейное» финансирование сети учреждений, а не результатов их деятельности. В связи с недофинансированием остро встала проблема коммерциализации. Расширение видов предпринимательской деятельности для неком-мерческих учреждений культуры становится единственным фактором выживания их в современных условиях. В результате эта деятельность все больше отторгает подавляющую часть населения страны от культурных ценностей, приводит к резкому снижению качественного уровня культуры, что грозит вырождением духовного и нравственного потенциала общества, цивилизационной дезориентацией народа, утратой культурной самобытности [5,с.94].

К блоку организационно-управленческих проблем следует отнести проблему административно-государственного управления, т.е. не соответствующая норме деятельность федерального уровня управления в сфере культуры, которая глубоко деформирует функционирование последующих управленческих уровней, в т.ч. менеджмент учреждений культуры. Утрачивая социальные смыслы деятельности, ответственность за созидание которых несет институциональный уровень управления, учреждения культуры

неотвратимо превращаются в закрытые организационные системы, работающие на самих себя. Процесс целеполагания деятельности учреждений культуры не имеет смысловой связи с высшим уровнем системы управления не потому, что они не могут воспринять его сигнал, а потому, что сигнал не посылается. Еще одна проблема - проблема единства механизмов. Механизмы менеджмента в учреждении культуры не образуют целостной системы. Каждый из механизмов менеджмента превратился в самодостаточную деятельность: планирование ради планирования, отчет ради отчета, контроль ради контроля и т. п. Планируется одно, а отчитываются за другое: статотчет и план — две разные вещи, контролируется вообще нечто третье.

Следующая проблема - слабые кадровые ресурсы и слабая преемственность опыта. Значительный процент работников в сфере культуры не имеют специального профильного образования, а у специалистов наблюдается недостаточный уровень экономической и юридической компетентности. Недостойная зарплата, ненормированность труда, низкий уровень социальной защищенности работников культуры делает сферу культуры не привлекательной для молодого поколения. Или другая ситуация, молодые специалисты, у которых есть соответствующий документ об образовании, не востребованы и не приживаются в учреждениях культуры не по причине конкуренции на рынке труда и потребностью в дополнительной профессиональной подготовке, а в связи с отторжением их «старой гвардией» управленцев. «Поколенческая проблема» носит в государственных учреждениях культуры чрезвычайно острый характер соперничества и основана на нежелании традиционных управленцев делиться административными полномочиями, ресурсом власти с инновационными менеджерами [6, с. 10].

Такая проблема как слабая материально-техническая база учреждений культуры, обострение материальных проблем является следствием недостаточного финансирования. Не всегда существует возможность решать проблему замены устаревшего (физически или морально) оборудования, таким образом, зачастую материально-техническая база не

отвечает современным требованиям работы с населением.

Для решения выявленных проблем менеджмента государственных учреждений культуры можно предложить следующие мероприятия:

- реформирование бюджетного сектора, переход от финансирования самого факта существования бюджетных учреждений (по смете) к финансированию конечных результатов их деятельности;
- обеспечение единства механизмов менеджмента в учреждениях культуры, чтобы они дополняли и подкрепляли друг друга;
- продолжение практики проведения курсов повышения квалификации, научно-практических семинаров, тренингов для работников культуры;
- осуществление преемственности кадров; проводить «омоложе-ние» кадров, но не подвергаться полному отторжению профессиональных знаний и социальных навыков адаптированных и зарекомендовавших себя руководителей и сотрудников учреждений культуры;
- без использования современных технических и информационных технологий невозможно совершенствование деятельности, большее внимание стоит уделять информатизации и компьютеризации.

Таким образом, в системе менеджмента государственных учреждений имеется ряд проблем, которые могут и должны быть устранены как с помощью нормативной базы РФ, так и самими учреждениями в ходе разработки соответствующих мероприятий организационного, экономического и творческого плана.

Библиографический список

1. Абидуева Е.В. Актуальные вопросы формирования государственных (муниципальных) заданий / Е.В. Абидуева // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2011. - № 5. - С. 23-32
2. Драгичевич-Шешич М. Менеджмент и экономика в социально-культурной сфере / М. Драгичев-Шешич, Б. Стойкович // Дом культуры. - 2007. - № 7. - С. 23-29; № 8. - С.

37-40

3. Есаков В.А. Управление культурой в современных рыночных условиях (теория и практика Москвы) / В.А. Есаков // Обсерватория культуры. - 2007. - № 4. - С. 52-59

4. Касаткина С.А. Характер и функции менеджмента культуры в современных социокультурных реалиях / С.А. Касаткина // Вестник Моск. гос. ун-та культуры и искусств. - 2007. - № 3. - С. 329-331

5. Кошкина М. Некоммерческий сектор культуры: социально-экономическая эффективность и уровень менеджмента / М. Кошкина // Проблемы теории и практики управления. - 2008. - № 11. - С. 89-96

6. Музалевская И.М. Инновационный менеджмент в учреждениях культуры проблемы и решения / И.М. Музалевская // Дом культуры. - 2007. - № 2. - С. 6-12

7. Никитин Д.Н. Правовое положение учреждений культуры клубного типа в условиях совершенствования государственных и муниципальных учреждений / Д.Н. Никитин // Дом культуры. - 2010. - № 12. - С. 29-34

Куринова А.Ю.

*Уральский государственный экономический
университет,
г. Екатеринбург
kurinova_au@mail.ru*

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И СТРАНАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

На сегодняшний день в Республике Казахстан имеется 4587 мусорных полигонов, из них 3927 не соответствует экологическим и санитарным требованиям (например, системы мониторинга для грунтовых вод, воздуха и почв, система сбора метана и сточных вод). Это означает, что

лишь 13 % полигонов в определенной степени соответствуют действующим строительным и санитарным нормам и имеют разрешение на эмиссии в окружающую среду. Наряду с этим, в стране имеется бесчисленное количество несанкционированных свалок. В отношении отходов потребления проблемой, отрицательно влияющей на экологическую обстановку, является и увеличение объема образования и накопления ТБО. Захоронению подвергают 97–98% образующихся ТБО (в Москве — 80–85%) и лишь от 2% до 5% подвергаются переработке. Данная статистика в сравнении с нулевым показателем захоронения ТБО в Германии представляет собой ужасающую картину. Для решения проблемы Правительство Республики Казахстан разработало стратегический план развития до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 в котором указана необходимость оптимизации системы управления устойчивого развития и внедрения политики «зеленой» низкоуглеродной экономики, в том числе в вопросах привлечения инвестиций, решения экологических проблем, снижения негативного воздействия антропогенной нагрузки, комплексной переработки отходов. За последние 4 года ТОО «Алтын-Тет» было построено 3 мусороперерабатывающих завода в Астане, Алмате и Караганде (функционирует 1). Предполагалось, что в течение 4,5–5 лет предприятия окупят инвестиций и выйдут на само-окупаемость за счет производства вторсырья, однако их функционирование в условиях отсутствия систематизированной нормативной базы в данном секторе экономике нарушилось. Предприятия оказались неконкурентоспособными и в силу отсутствия доли перерабатывающего взноса в общем тарифе за вывоз ТБО с домохозяйств.

Как уже упоминалось выше, большинство практических проблем сферы переработки ТБО связано с пробелами в законодательстве. В настоящее время вопросы управления промышленными и коммунальными отходами в Республике Казахстан регулируются Экологическим кодексом, подзаконными актами, санитарными

правилами, принимаемыми в соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения», которые также устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к сбору, использованию, применению, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению отходов производства и потребления.

Однако нормы Экологического кодекса и других нормативных правовых актов регулируют данную сферу не в полной мере. Экологический кодекс РК устанавливает лишь общие положения регулирования отходов как одного из видов эмиссий. Однако международный опыт показывает, что разные виды отходов требуют различных правил и норм обращения. Например, отходы, которые являются использованной продукцией, регулируются такой нормой как «расширенная ответственность производителя», которую невозможно ввести для остальных видов отходов производства.

Кроме того, отходы имеют определенные стадии жизненного цикла отходов (образование, сбор, хранение, транспортировка и т.п.), которые должны иметь различное регулирование, что невозможно прописать в Экологическом кодексе Республики Казахстан.

В таких условиях любые технические новшества бесполезны как с экологической, так и с экономической точки зрения, доказательством тому является опыт 3-х мусороперерабатывающих заводов Республики и десятки мусороперерабатывающих предприятий Таможенного союза. Как показывает практика, для бесперебойного функционирования схемы 4R на государственном уровне нужно не только экологически ориентированное законодательство, но также экологическая ответственность населения и время. Раздельный сбор мусора в Германии был начат в 1990 году, за 23 года страна вышла на нулевой показатель захоронения ТБО на полигонах (48% ТБО перерабатывается, 34 % сжигается, 14 % подвергается компостированию, 0 % подвергается захоронению). Поэтому первоочередной задачей государства является доработка нормативной базы в области экологии и природопользования,

разгрузка муниципалитетов и введение сбалансированной тарифной политики в области переработки и утилизации ТБО.

Необходимо законодательно урегулировать следующие положения:

- ввести понятие «ответственности производителя» за жизненный цикл упаковки по аналогии с нормативными актами Европейского союза;

- предусмотреть финансовую ответственность производителя и импортеров за утилизацию упаковки;

- дать четкие критерии вторсырья, законодательно установить рамки для функционирования рынка вторсырья;

- установить требования к производителям упаковки, которые будут стимулировать минимальное образование отходов после ее использования;

- определить на законодательном уровне целевые показатели качества окружающей среды (в том числе количество утилизированных отходов, объем отходов промышленности);

- законодательно укрепить систему 4R;

Согласно директивам Европейского союза установить правила обращения со специфическими отходами.

В Европе перерабатывающая промышленность производит 7 основных материалов: пластик, бумага и картон, железо и сталь, медь, никель и алюминий, драгметаллы и другие металлы (свинец, цинк, молибден и др.). По последним подсчетам оборот достигает 60 млрд. евро. Это позволяет создать более 3 млн. рабочих мест, ежегодный рост количества новых рабочих мест достигает двухзначных значений (10-16%). Экономия ресурсов составляет: железа и стали, бумаги — до 40%; других металлов — до 30%; стекла — до 15%. Сфера переработки ТБО в Европе ежегодно растет, принося не только миллионные доходы, но и создавая новые рабочие места. Такие данные, несомненно, указывают на перспективность мусороперерабатывающей отрасли, которая может стать прибыльной и в странах Таможенного союза, при условии доработки законодательства в этой области.

Концепция развития отрасли управления...

Максимовских М.В.
Уральский государственный педагогический
университет,
г.Екатеринбург
marinkrisa@yandex.ru

ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ УРАЛА

The work is devoted to the study of ethnic ecology on the example of the indigenous peoples of the Urals. In work analyses the characteristics of the interaction of these peoples with nature. Special attention is drawn to the fact that in the culture of the indigenous peoples of the Urals key can be called a reasonable rationalism. As the author has been designed elective course for the students of the 10th grade. The main tasks of the course: master the basic concepts of ethnic ecology, formation of knowledge of indigenous peoples of the Urals on the example of Khanty and Mansi.

Исследование взаимоотношений человека и природы точки зрения культуры в наше время становится наиболее актуальным. Понимание значимости взаимоотношения современных этносов сокрушающей средой необходимо для всех развитых и развивающихся стран.

Изучение в традиционной культуре принципов отношения к окружающей среде, природопользования, взаимоотношений внутри общества могут помочь в определении причин появления экологических проблем, помогут предотвратить их появление, а также найти способы решения данных проблем.

Этническая экология представляет механизм, которые регулируют взаимоотношение человека с биосферой и обществом и во многом определяется многообразием культуры. Основными элементами исследований данной научной отрасли являются традиционное природопользование народное мировоззрение и среда обитания, традиционное,

которые в свою очередь взаимосвязаны.

В пределах России выделяют множество этнографических регионов. Особенно интересна обширная территория Урала. Этнографическое изучение коренных народов позволяет установить, отношение человека с природой, культурно-бытовой уклад коренного населения.

Уральские народы имеют древнее происхождение. По мнению археологов, Урал был заселен еще со времен последнего оледенения 10 000 лет назад.

Но не все уральские народы являются коренными жителями этого региона. По настоящему коренными народами Урала мы можем считать народы, которые уже проживали на данной территории, а именно Ханты и Манси. Башкиры, Удмурты и Коми являются потомками кочевых народов, которые заняли территорию Урала значительно позднее уральского расового типа.

Коренные народы Урала за тысячи лет своего существования хо-рошо приспособились к ландшафту и растительности. Природа лесной зоны была стабильным источником традиционного жизнеобеспечения основанной на биологических ресурсах тайги.

Особое влияние на устройство быта оказывал вид деятельности хантов и манси. Рыболовство, охота, оленеводство являлись основными видами их деятельности. Весь жизненный уклад опирался на эти хозяйственный отрасли: одежда, жилище, кухня. Сезонность промыслов влияла на постройку жилья.

В культуре коренных народов Урала ключом можно назвать ра-зумный рационализм. Не брать у природы больше, чем нужно, не брать без спроса, возвращать природе то, что взяли, выплачивая свой долг, — главные экологические заповеди хантов и манси.

Также мной был разработан элективный курс для учеников 10-х классов. Цели данного Элективного курса: повышение экологической грамотности учащихся, формирование знания о взаимодействии этноса и биосферы, формирование знания о взаимодействии с природой коренных жителей Урала.

Основные задачи элективного курса: овладение

основными понятиями об этноэкологии, формирование знаний о коренных народах Урала на примере хантов и манси, формирование знаний о философском подходе к использованию природных ресурсов коренными народами.

Элективный курс состоит из 5 тем, на изучение которых отводится 9 часов.

Основные задачи элективного курса: овладение основными понятиями об этноэкологии, формирование знаний о коренных народах Урала на примере хантов и манси, формирование знаний о философском подходе к использованию природных ресурсов коренными народами.

Малькова Е.А., Ануфриев В.П.

Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург

knjasez@mail.ru

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В России в предыдущие годы сложилась неэффективная структура народного хозяйства. Так, ликвидация дефицита энергии на протяжении многих лет велась наращиванием их производства, а не путем внедрения технологий энерго- и ресурсосбережения.

Нетрадиционная энергетика, базирующаяся на использовании возобновляемых источников энергии, а также вторичных энерго-ресурсов, может служить альтернативой традиционной энергетике.

Так, например, солнечные коллекторы на крыше десятиэтажного дома района Ботанический г.Екатеринбурга были установлены весной 2012 года. Аппаратура предназначена для обогрева дома в межсезонье, когда стационарное отопление еще не подключено, а на улице уже холодно. Альтернативного источника энергии должно хватить

на обогрев батарей и воды. По расчетам, солнечная батарея позволит ТСЖ экономить более 30% энергоресурсов.

Нетрадиционные источники энергии могут внести существенный вклад в решение проблемы устойчивого энергообеспечения многих регионов России, повышая его надежность и обеспечивая экономию топлива. По оценкам, их использование для замещения органического топлива может возрасти в несколько раз главным образом за счет увеличения добычи термальных вод для энергетических целей, производства и внедрения гелиоколлекторов и преобразователей, ветро- и биоэнергетических установок (выделено нами — М.Е.), котлов-утилизаторов для сжигания ТБО, использования брикетированных древесных отходов и др.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» подчеркивается, что движущей силой экономического роста является новая технология, которая открывает потенциальные возможности замедления опасности быстрых темпов эксплуатации ограниченных ресурсов. К примеру, политика энергосбережения позволяет выиграть время, необходимое для выработки «энергосэкономных» направлений развития, основанных на использовании возобновляемых источников энергии. В данном случае энерго- и ресурсосбережение, использование вторичного сырья и отходов является одним из основных путей сбережения ресурсов окружающей среды и служит целям устойчивого развития экономики [1].

В соответствии с Докладом «Наше общее будущее» естественными системами пополнения запасов питательных веществ являются растительные остатки, которые обычно сжигаются на полях, и помет птиц. Они являются потенциальными источниками удобрения для почвы. Общая эффективность таких методов повышается, если растительная биомасса подвергается анаэробному разложению в биогазовых установках (выделено нами — М.Е.), вырабатывающих энергию для приведения в действие насосов, двигателей или электрогенераторов [2].

Примером использования нетрадиционных источников

Ресурсосбережение как фактор обеспечения...

энергии может являться анаэробное разложение помета с получением биогаза. Сжигается биогаз в газопоршневых установках с выработкой тепловой и электрической энергии.

Таблица 1

Технические характеристики биогазовой станции на помете (мощность соответствует Рефтинской птицефабрике)

Характеристики		Ед. изм	Значения
1	Производительность по переработке сырья	т/сутки	200
2	Выход биогаза	м3/сутки*	26000
3	Потребляемая электр. мощность	кВтч	100
4	Потребляемая тепловая мощность (Т= - 20С°)	кВт-ч	750
5	Обслуживающий персонал	человек	2
6	Занимаемая площадь	га	0,65
7	Выход твердых биоудобрений	т/сутки	150
8	Выход жидких биоудобрений	м3/сутки	30

*-выход биогаза из свежего помета

Из тонны птичьего помета клеточного (75% влажность) выход биогаза составляет 103 м3. По нашим подсчетам на основании данных Министерства АПК Свердловской области в год на ОАО «Птицефабрика «Свердловская» образуется 201010 т куриного помета. Таким образом, из такого количества помета можно получить 20 704 030 м3 биогаза, или 56 723,5 м3 в сутки.

Твердые удобрения можно частично использовать на собственные нужды производителя, а частично - реализовывать на внешнем рынке.

Источником дохода по проекту является продажа тепловой и электрической энергии, а также твердого субстрата в качестве удобрения.

Ресурсосбережение позволяет перейти к использованию интенсивных факторов поддержания экономического роста. При этом объективной необходимостью становится

переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства, так как на первый план выдвигается задача не увеличения добычи природных ресурсов, а получение все большего объема конечной продукции из единицы перерабатываемого сырья. Таким образом, мало- и безотходные технологии предусматривают повышение степени использования массы исходного продукта как за счет внедрения ресурсосбережения, так и за счет максимального использования отходов.

Однако развитие нетрадиционной энергетики связано с определенными трудностями, главными причинами которых являются опытно-промышленный характер большинства технических решений по использованию нетрадиционных источников энергии, что обуславливает их высокую капиталоемкость, а также отсутствие действенных организационно-экономических условий и стимулов для их внедрения.

Отметим для сравнения, что в 2007 году в Германии доля возобновимых источников энергии в общем объеме ее производства составляла 2,2%. К 2010 г. ее удельный вес возрос до 5%, а к 2050 г. доля производства энергии на основе возобновимых источников (энергия солнца, ветра, воды, получение энергии из биомассы) составит здесь, по оценкам экспертов ООН по изменению климата, 50% от общего объема производства энергии (табл. 2).

Таблица 2

Доля возобновимых источников энергии в производстве электроэнергии в Германии за 1990-2003 гг. (в гигаватт-час)

Год	Гидро-энергия	Энергия ветра	Энергия, получаемая из биомас-сы	Солнечная энергия	Суммарное производство энергии
1990	17 000	40	1422	1	18 463
1991	15 900	140	1 450	2	17 492
1992	18 600	230	1 545	3	20 378
1993	19 000	670	1 570	6	21 246
1994	20 200	940	1 870	8	23 018
1995	21 600	1 800	2 020	11	25 431
1996	18 800	2 200	2 203	16	23 219
1997	19 000	3 000	2 479	26	24 505
1998	19 000	4 489	2 800	32	26 321
1999	21 300	5 528	3 020	42	28 890
2000	24 936	9 500	4 129	64	38 629
2001	23 383	10 456	5 065	116	39 020
2002	23 824	15 856	6 412	188	46 280
2003	20 350	18 500	7 085	323	46 258

Источник: Erneuerbare Energien. Einstieg in die Zukunft. Berlin: Bundesministerium fuer Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, 2004.

Библиографический список

1. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования: учебник / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. — 4-е изд., перер. и доп. — Москва: ЮНИТИ, 2011. — 687 с.
2. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): Пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета; [Предисл. Председателя Гро Харлем Брундтланд]. - М.: Прогресс, 1989. - 376 с.

ГУМАНИЗАЦИЯ ДЕТСКОЙ СРЕДЫ СРЕДСТВАМИ ЭКО-ДИЗАЙНА

Детская среда требует особого отношения. Нормы и стандарты при ее проектировании строже, чем в остальных случаях. Кроме того, создавать такую среду дизайнер должен, прежде всего, для ребенка, его всестороннего развития, соотнося свою деятельность с окружающей средой. Целью данной работы является обоснование гуманизирующей роли экологичного дизайна при создании предметов детской среды. На современном этапе определение экологичного дизайна достаточно размыто, как показывают исследования Т. Ю. Быстровой [1]. В рамках работы мы рассматриваем экологический дизайн, в первую очередь, с точки зрения благотворного влияния на человека. Обратимся к определению из Википедии: «Экодизайн — направление в дизайне, уделяющее ключевое внимание защите окружающей среды на всём протяжении жизненного цикла изделия. В расчёт берутся, в комплексе, все стороны создания, использования и утилизации изделия» [2]. Важным моментом является акцент на защиту окружающей среды, то есть бережное к ней отношение.

В то же время, понятие «гуманность» тесно связано с нравственными нормами и ценностями, направленными на заботу о человеке как живом существе, проявляющиеся в сострадании, сопереживании, соучастии и общении. Отсюда можно вывести, что гуманизация детской среды - это адаптация среды под индивидуальные потребности ребенка, создание ее для гармоничного, нравственного и духовного развития. Экологический подход как раз ориентирован на создание такой среды. Кроме того, важно отметить, что дизайнер, закладывая определенное поведение, реализующееся во момент использования предмета потребителем, способствует

процессу осмысления не отдельного предмета, а целостного восприятия. Тем самым формируется представление о планете как живом организме, через бережное отношение, что особенно актуально в детской среде. Данное решение достигается при помощи определенной интерактивности и через момент выбора влияет на формирование ответственности. Приведем пример:

- Моделирование природных процессов, соучастие в процессе, присоединение, проживание вместе. Игрушки растущие в воде торговой марки «Школа талантов». Игрушки сделаны из нетоксичного материала - гидрогеля, который также используется в качестве альтернативы обычному грунту и является безопасным для детей. Игрушка, впитывая воду увеличивается в объеме от двух до десяти раз в течение 24-28 часов, постепенно нарушая целостность скорлупы. Данное решение наглядно рассказывает ребенку о появлении живого существа, и через наблюдение вовлекает его в эмоциональное сопереживание, соучастие. Кроме того, учитывая возрастную особенность одушевления предметов, формирует отзывчивость по отношению ко всему живому.



- Использование свойств материалов. Хрупкость. Переживая опыт безвозвратного разрушения предмета в безопасных условиях, ребенок обретает ценность вещи и уверенность в обращении с ней. Например, использование хрупкого фарфора в детской среде.

- Уникальность. Через отсутствие в среде одинаковых предметов, можно донести до ребенка мысль об уникальности каждого элемента окружающего мира, и, как следствие, его ценности.

- Осознание себя как части целого, влияющего на развитие

общего целого, возможно реализовать через использование в среде элементов, ассоциирующихся у ребенка с собственной личностью. Например, создание генеалогического дерева в детской среде. Оно может отражать состав и связи внутри семьи либо любую другую группу людей, объединенных чем либо (группа в детском саду). Через проецирование себя на элемент общего целого достигается результат.



- Гибкость, переход одного процесса в другой. Круговорот веществ в природе, можно донести через использование в среде модульных элементов. Например, детская мебель дизайнера Maria Veng из Швеции. Она предлагает в качестве отправной точки набор модулей (конструктор), из которых можно собрать детскую мебель или любые другие композиции.



Гуманизация детской среды...

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что гуманизация детской среды средствами эко-дизайна достигается через моделирование процессов формообразования живой материи. Начиная с единичного объекта, затем по мере осознания системами объектов, мы приходим к формированию целостной среды дизайнером.

Библиографический список

1. Быстрова Т.Ю. Академический вестник УралНИИпроектРААСН. Быстрова Т.Ю. «Направления и проблемы развития «устойчивого дизайна». 1/2012. 105с.
2. Википедия. Экодизайн. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B9%D0%BD> Дата обращения: 17.03.2013.

Оходова Е.С.

*Уральский государственный педагогический
университет,
г. Екатеринбург
evgeniayohodova@gmail.com*

ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА БАЗЕ ЗООМАГАЗИНА

Переход к устойчивому развитию возможен лишь на основании достижения грамотности всего населения, поэтому просвещение населения в области окружающей среды должно охватывать людей всех возрастов [5].

Экологическое воспитание и просвещение (формальное и неформальное образование в области окружающей среды) — это формирование у человека сознательного восприятия окружающей среды, убежденности в необходимости бережного отношения к природе, к разумному использованию

ее богатств, пониманию важности приумножения естественных ресурсов. В современных условиях экологическое просвещение и воспитание — важнейшая из основ процесса гармонизации взаимодействия общества и природой.

Экологическое просвещение должно привить человеку в первую очередь знания и навыки разумного общения с природой, совершенствовать методы и способы конструктивного участия в охране природы и рациональном природопользовании [1, с.1].

Эффективным просвещение может быть только в том случае, если информация, получаемая людьми, будет понятна, и будет волновать каждого человека «до глубины души» [2, с.32].

Создание системы экологического образования и просвещения, создают предпосылки для формирования экологической культуры. В нашей стране базис экологической культуры закреплён законодательно в федеральном законе «Об охране окружающей среды».

В соответствии со статьей 74 п.2 федерального закона «Об охране окружающей среды» - экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляется органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, средствами массовой информации, а также образовательными учреждениями, учреждениями культуры, музеями, библиотеками, природоохранными учреждениями, организациями спорта и туризма, иными юридическими лицами [4].

В данном случае рассматриваемый зоомагазин, который является юридическим лицом, имеет право проводить экологическое просвещение населения.

На базе зоомагазина размещены различные виды животных, с помощью которых и проводится экологическое просвещение разных возрастных групп населения.

Создание особой атмосферы взаимодействия человека с

природой обладает важнейшими функциями:

психофизиологической (снятие эмоционального напряжения, стресса);

психотерапевтической (нормализация межличностных отношений);

реабилитационной (природа как дополнительный канал взаимодействия человека с окружающим миром);

эстетической и познавательной (удовлетворение эстетических и познавательных потребностей); общения (природа как партнер общения);

удовлетворения потребности в компетенции и другими;

создание условий для реализации внутреннего потенциала человека посредством раскрытия возможностей взаимовыгодного взаимодействия с миром природы, а также в процессе его непосредственного общения с природой [6].

Необходимо внести в массовое сознание людей идею ответственности человека за качество окружающей среды и тем самым, за здоровье людей существование других форм жизни, идею единства человека и природы.

Немаловажное значение в экологическом образовании, воспитании и просвещении занимает экологическое образование в семье. Мы рекомендуем обратить на этот момент особое внимание.

Среди задач семейного экологического образования и воспитания особо выделили четыре:

обучение родителями детей навыкам бережного отношения к собственному жилью, домашним животным, растениям;

обучение детей бережному использованию воды, электроэнергии, продуктов питания;

осознание связи между каждодневным поведением человека и состоянием окружающей среды, качеством жизни семьи, включая здоровье и благополучие семьи;

организация просветительной деятельности среди родителей по экологическому просвещению своих детей.

В нашем случае экологическое просвещение организовано на базе зоомагазина, с использованием коллекции животных. Направлено оно на население разных возрастных групп.

Основные направления экологического просвещения населения в зоомагазине: информирование населения в условиях зоомагазина с целью повышения культуры содержания домашних животных; организация и создание условий для взаимодействия детей с животными путем экскурсий, выставок, ярмарок, мастер-классов на базе зоомагазина; формирование осознания сопричастности к проблеме бездомных животных и совместное ее решение; вовлечение родителей в формировании у детей эмоционально-ценностного отношения к природе, путем выбора животного для ребенка определенного возраста; создание действенного механизма распространения экологических знаний, информации, формирования у населения экологического мировоззрения; информирование о регулярной дегельметизации и вакцинации домашних животных, способствующей обеспечению безопасной окружающей среды; формирование у населения культуры правильного содержания домашних животных.

Библиографический список

1. Андреев М.Д. Экологическое воспитание и просвещение как эмоционально-ценностное отношение к природе // Российская академия естествознания научно-теоретический журнал «фундаментальные исследования». 2009. № 7 – С. 76-78.
2. На пути к устойчивому развитию России [Текст] / под ред. В.М. Захаров // Бюллетень центра экологической политики России № 34. 2006. – С. 3-43.
3. Степаницкий В.Б. Об итогах эколого-просветительской деятельности государственных природных заповедников МПР России в 2003 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bidat.ru>
4. Об охране окружающей среды от 10.01.2002. № 7-ФЗ [Электронный ресурс]: федеральный закон. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/okrsred/>
5. Христофорова Н.К., Бисикалова В.Н. Заповедники России: история становления экологического просвещения / / Вестник ДВО РАН № 3. 2007 – С.73-76.

6. Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры: под ред. В.А. Ясвин. М. : Наука. 1999. 98 с.

*Постникова К.М.
Уральский федеральный университет
shmelik.p@gmail.com*

ПРОБЛЕМА ЭТИЧЕСКОЙ И ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

The solution of contemporary problems (including ecological) is sup-posed to be found in interdisciplinary approach. This article is aimed to shed light on the conceptions of ecological-aesthetics (cognitive and non-cognitive views) to show that nowadays nature and art have more in common than they have ever had. Thus, combining ecological and aesthetical ideas it is possible to form a new productive way of thinking.

Оценивая окружающую среду, мы можем вычислить доходы и убытки от экологического туризма, от разработки месторождения, от постройки нового жилого квартала или делового центра. Но разве одной математикой и экономикой составлена развитость и многогранность человеческой цивилизации? С количественными измерениями всегда соседствовали качественные, включавшие в себя гораздо более широкие и менее точные показатели, например, такие как этические и эстетические ценности среды. Они зачастую зависели от того, какие проблемы требовалось решить в ту или иную эпоху, от господствующего типа миропонимания. Значительная часть биогеохимических систем Земли сейчас балансирует на грани с дисгармоничностью, неравновесностью, осложняя человеческое существование.

Это ставит перед людьми задачу реакции на изменяющиеся обстоятельства в виде корректировки своих мировоззренческих принципов в отношении восприятия природы.

Безусловно, в самом термине «цивилизация» содержится очевидное отделение её от природы. Однако в рамках политеизма и анимизма ранних государств эта граница ещё не была проведена достаточно чётко. Явное проявление сугубо объектной, прагматической установки в отношении окружающего мира начинается со Средних веков. Хотя в природе и заложены символы Творца, согласно Книге Бытия 1:27, мудро устроенная природа даруется человеку в пользование, её предметы лишаются самоценности. В Новое Время надстоящее, внеприродное положение человека в мире, благодаря наделённости его разумом, окончательно утверждает, что природа — объект познания и средство обеспечения жизнедеятельности. К началу XXI века во многих областях про-считывается кризисная экологическая ситуация.

Эстетическое восприятие непременно включает в себя этический аспект, так как эстетическое отношение — ценностное отношение. Существуют ли механизмы чёткой конвертации ценности в цену? На данный момент, к сожалению, нет. Тем не менее, в рассмотрении эстетической оценки окружающей среды могут быть найдены пути изменения картины мира на более сообразную сложившейся ситуации.

В рамках появившейся в конце XX в. экологической эстетики проведено немало исследований, вырабатывающих критерии «эстетичности» первозданной природы. Можно выделить 2 подхода к рассмотрению данного вопроса: когнитивный (концептуальный, нарративный) и некогнитивный («средовой», неконцептуальный).

Некогнитивный подход делает акцент на эмоциональном познании и переживании. Американский эстетик Н. Кэрролл высказывает идею ценности «эмоционального пробуждения» природой, которое каждый может испытать, даже не имея о ней никаких специальных знаний. Р. Хёлберн и Б. Бреди

видят ценность природы через призму применённого к ней человеческого воображения, соединяя таким образом метафизическую спекуляцию с классической эстетической незаинтересованностью. Сторонником мистической модели переживания природы является канадский мыслитель С. Годлович: за природой остается право на непостижимую тайну, которую человек не в состоянии познать, находясь в «благодарном непонимании». Американский теоретик А. Берлеант разрабатывает концепцию принципиальной недистанцированности субъекта и объекта переживания природы. Наблюдающий принадлежит к среде, на которую обращен его взгляд, для более верной оценки нужно как можно глубже мультисенсорно «вжиться» в естественный мир.

Когнитивный подход настаивает на оценке природы «на её собственных условиях» (японский философ И. Саито), то есть без идеи живописности, происходящей из эстетического опыта восприятия искусства. Тем не менее, как оценка художественности требует знаний теории и истории искусства, так и эстетическая оценка природы невозможна без знаний естественных наук (А. Карлсон, Г. Парсонс, Ж.Б. Кэликотт). В рамках этой же концепции предлагается (Сепанмаа, Саито, Хейд) брать во внимание квази-когнитивные схемы, учитывающие влияние традиций, фольклора и истории а восприятие той или иной местности её жителями или гостями.

«...Не без влияния экологической эстетики сложились концепции природно-художественной целостности с ее поисками новых форм синтеза традиционных видов искусства и природы (балет в ландшафте) и «глобальной эстетики», трактующей единство природы и космоса как художественное произведение...» Некогда искусство (наряду с технологиями) стало одним из символов выделения человеком себя из окружающего мира, создания собственной среды на базе природы, но отличной от неё. Как могло бы быть полезно для формирования экологического сознания научиться, в общечеловеческом масштабе, осознавать природу, как искусство, созданное не нами. То, что разъединило, может способствовать восстановлению утерянной гармонии и

понимания отношений человек-природа.

В книге «Эстетика постмодернизма» Н. Б. Маньковской показывается, что современное и актуальное искусство, как никакое другое раньше, приобретает характеристики, сближающие природу и искусство. Человек давно создает свою окружающую среду как художник произведение. Как мы не можем с полной уверенностью назвать творца природы, так в искусстве постмодерна «умирает» автор (концепция Р. Барта). Арт-практики вроде инсталляций и хеппенингов придают искусству невиданную ранее динамичность и мультисенсорность, данную раньше лишь природным объектам.

В связи со всем вышеизложенным становится понятнее, почему многие авторы предлагают уделять большее внимание именно эколого-эстетическому воспитанию.

В заключение, остается признать, что в настоящий момент оценка этического и эстетического потенциала среды (в отличие от её других свойств, легко поддающихся учёту) продолжает быть проблемой для научного сообщества. В то же время, многие склонны искать выход в развитии эстетико-экологического мышления и апелляции к институтам гражданского общества, которые способны выразить финансово незаинтересованную позицию защитников человеческой и природной гармонии от экономического утилитаризма.

Библиографический список

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Слагаемые экологического сознания. К истории вопроса //Человек, 1999, №3. С.19-34
2. Колбовский Е. Ю. Эстетическая оценка ландшафтов: проблемы методологии // Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 4 – Том III (Естественные науки)- с. 161-166
3. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. // СПб.: Алетейя, 2000г. — 347 с.
4. Щедрина Г.К. Экологическая эстетика и универсализация эстетического // [электронный ресурс] http://anthropology.ru/ru/texts/schedrina/aestip_34.html

5. Berleant A. The changing meaning of landscape // [электронный ресурс] - http://filarqpais.fl.ul.pt/index_ficheiros/Berleant_2012.pdf

6. Carlson A. Contemporary environmental aesthetics and the requirements of environmentalism // [электронный ресурс] - <http://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/dspace/bitstream/2261/51245/1/jt034001.pdf>

7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // [электронный ресурс] - <http://plato.stanford.edu/entries/environmental-aesthetics/#CogVie>

Сатыбалдина Д.К.

Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург

satybaldiana@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

In this article, the author considers the main features of the environmental outlook the Ural region's inhabitants. By historically conditioned factors (especially industrialization in the USSR) author regards estrangement from nature, and also the subject-object model of behavior. The author also highlights the features of supranational and nontraditional outlook, high adaptability of people to an industrial space as an artificial cultural environment. There is desire for harmony with nature in our days.

Важнейшим условием формирования экологического мировоззрения жителей Уральского региона является история. Еще со времен первых Демидовских заводов петровской эпохи некоренные жители Урала были вынуждены порвать с традиционными отношениями с природой. Однако, безусловно, самым существенным

историческим этапом является эпоха первым пятилеток СССР. При освоении данного региона советское руководство учитывала теоретико-идеологические и политические мотивы (перенос производства в отдаленные от границ районы). Е.Д. Твердюкова в своей работе в наиболее общей форме сводит принципы размещения промышленности и населения в СССР следующим образом: «ликвидация отсталости национальных аграрных районов, уничтожение противоположности города и деревни, обеспечение условий для подъема культурного уровня всех трудящихся». В связи с этим у жителей Урала формируется отчужденность от природы, а также модель субъект-объектного отношения природы и человека. Причем следует отметить, что если на Западе подобная модель отношения могла носить исключительно индивидуальный характер, то в «уральской модели» и человек, и природа могли нести ущерб в равной степени. Из коллективного исследования «Экология, техногенная патология и качество жизни работающего населения промышленного региона» мы узнаем, что даже в наши дни «17% от всего занятого населения области трудится в условиях воздействия токсических веществ, 12% - в условиях воздействия шума, около 8% - в условиях тяжелого и напряженного труда, 7% - в условиях воздействия вибрации. Условия труда 33519 работников соответствуют вредным условиям второй степени, при которых уровни вредных факторов вызывают стойкие функциональные изменения, приводящие в большинстве случаев к росту профессионально обусловленной заболеваемости, появлению начальных признаков или легких форм профессиональных заболеваний».

Возвращаясь к вопросу отчужденности от природы, отметим, что она выражалась, во-первых, в самой форме городов-заводов, а во-вторых, в отсутствии возможности ведения минимального домашнего хозяйства. Придомовые участки долгое время либо совершенно отсутствовали, либо были мизерными. Подобный разрыв связей с природой приводил к тому, что человек в полной мере жил в искусственной промышленной среде. В свою очередь кинематограф, музыка, живопись и литература советского

периода формировали образ предприятия как объекта восхищения, красоты и гордости.

Оставив в стороне индустриальную политику СССР, хочется отметить еще одну особенность Уральского региона — его многонациональность и многообразие культурных традиций, корни которой мы можем найти еще в эпоху освоения данных территорий. В эпоху СССР переселенческая политика, ссылки из других регионов страны и даже молодежные стройки увеличили подобное разнообразие во много раз. Все это позволило сформироваться уникальным наднациональным и внетрадиционным отношениям с окружающей средой.

Обращая внимание на современную ситуацию в Уральском регионе, можно отметить, что все вышеуказанные черты экологического мировоззрения продолжают существовать, однако мы можем наблюдать тенденцию к гармонизации производства и окружающей среды. Житель Урала зачастую уже не представляет себя без индустриального пейзажа, тем не менее, поиск баланса между природными и антропогенными факторами — одна из основных тенденций наших дней. Более того в больших городах развивается переоборудование объектов промышленности для рекреационных целей: из них делают галереи, концертные площадки, которые выглядят не искусственно, а наоборот естественно вписываются в мировоззрение горожан-уральцев.

Библиографический список

1. Твердюкова Е.Д. Пространственное размещение промышленности и населения СССР в 1930-е гг. // журнал «Труды исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета». №1. 2010.
2. Хасанова Г.Н., Оранский И.Е., Кузьмин С.В., Газимова В.Г. Экология, техногенная патология и качество жизни работающего населения промышленного региона // Научно-теоретический журнал «Успехи современного естествознания». №4. 2009.

Форд Д. Ф.
Уральский федеральный университет, г.
Екатеринбург
julia-ford@yandex.ru

РОЛЬ ДИЗАЙНА ИНТЕРФЕЙСА В ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ

These theses are dedicated to the very important role of interface de-sign. Due to the beautiful and functional interface design created thoroughly, a human being can perceive the information according to the designer's conception: correctly or incorrectly. In other words, a user's website correct perception depends on the designer's capability to make a good visual and psychological contact with the user. In addition, these theses are devoted to the approaches to the most rational development of the interface design.

В современном информационном пространстве приводится достаточно много примеров дизайна интерфейса каких-либо продуктов, которые, по своей сути, не выполняют поставленных перед ними задач. Например, не «удерживают» посетителя в течение достаточного времени на странице сайта, не позволяя человеку быстро найти необходимый для него раздел в программе, т.е. дизайн выполняется без осознания конкретной цели интернет-коммуникации. Отсюда возникает проблема некорректного проектирования дизайна интерфейса, что может повлечь за собой последствия в виде неправильной трактовки информации пользователями низкого уровня эффективности работы сайта. Непроработанный дизайн какого-либо «окна» может сказываться негативно и на здоровье пользователя, например, использование очень ярких цветов и их агрессивных сочетаний, недоработки характера шрифта и т.д.

Согласно определению, «Интерфейс пользователя, он же пользовательский интерфейс (UI - англ. user interface) - это разно-видность интерфейсов, в котором одна из

Роль дизайна интерфейса в восприятии...

сторон представлена человеком (пользователем), другая - машиной/устройством. Представляет собой совокупность средств и методов, при помощи которых пользователь взаимодействует с различными, чаще всего сложными, машинами, устройствами и аппаратурой» [1]. Как видим, под интерфейсом понимается не столько предметный носитель, сколько взаимодействие пользователя с программой, точнее с ее «окном». Поэтому, задача дизайнера при проектировании интерфейса состоит в том, чтобы добиться эффективного и гармоничного взаимодействия человека и части технической системы.

Для того, чтобы разработать любой программный продукт, требуется приложить достаточно много усилий. Однако, еще больше трудозатрат требуется для создания грамотно спроектированного дизайна интерфейса. Он может содержать в себе информацию графического и текстового характера, поэтому, при проектировании дизайна интерфейса требуется уделять большее внимания каждой детали, входящей в сферу рассмотрения для ее учета.

Для того чтобы спроектировать наиболее оптимальный для пользователя интерфейс, необходимо придерживаться определенной концепции, т.е. правильно соотносить текстовую и графическую информацию, используемую при создании дизайна интерфейса. Также надо следовать поставленным целям и задачам того продукта, для которого проектируется интерфейс. В рамки графической информации входят такие элементы как иконки, различные графические элементы, бэкграунды, иллюстрации и т.д. В частности, в базовый интерфейс сайта включается навигационная система по сайту, модульные сетки страниц, основные цветовые решения и используемые шрифты. Поэтому необходимо принимать во внимание все вышеперечисленное для проектирования такого интерфейса, который сможет, в первую очередь, донести до пользователя основную информацию, а во-вторых, удержать его внимание для дальнейшего обмена данными.

Для того, чтобы пользователь воспринимал информацию таким образом, как это было изначально задумано веб-дизайнером, в дизайне интерфейса необходимо соблюдать

следующие принципы построения:

- принцип юзабилити, т.е. человеку должно быть все понятно: не должно возникать лишних вопросов при использовании продукта («куда дальше нажимать?»); все необходимые связи (навигация) должны выделяться на общем фоне; элементы продукта должны быть расположены таким образом, чтобы дизайн страницы не был перегружен и пользователь мог легко ориентироваться в «окне»; также необходимо свести к минимуму количество «кликов» пользователя до нахождения необходимой ему страницы;

- соотношение функциональности дизайна и его эстетичности, т.е. с помощью дизайна интерфейса показывать пользователю функционирование тех или иных элементов на странице; дизайн должен соответствовать фирменному стилю организации для того, чтобы у пользователя не возникало противоречий и дальнейших ассоциаций, не соответствующих данной компании; все элементы дизайна должны облегчать использование данного продукта, а не усложнять его. Также, не должно быть слишком контрастирующих элементов, очень ярких цветов и дезорганизующих шрифтов в силу того, что они будут мешать правильному восприятию продукта пользователем.

В том случае, если не заложить основу и правильные тенденции в дизайне какого-либо продукта, мы можем столкнуться с необратимыми последствиями. Во-первых, пользователь воспримет информацию некорректным образом, что повлечет дезинформирование человека. Во-вторых, у пользователя появится «заряд» отрицательных эмоций в силу того, что сайт или какой-либо продукт не оправдал его ожиданий, и он не смог найти необходимую для него информацию. В-третьих, пользователь, не получив того, что хотел, в дальнейшем, будет воспринимать компанию отрицательно, следовательно, репутация данной организации резко упадет и этот факт сработает как антиреклама для этой компании.

Используя базовые принципы построения дизайна интерфейса, можно избежать многих отрицательных моментов, помогая пользователю найти то, что он ищет и,

Роль дизайна интерфейса в восприятии...

таким образом, привлечь больше посетителей и пользователей к своим продуктам (программам, сайтам). Кроме того, грамотно спроектированный дизайн интерфейса всегда будет актуальным и востребованным и, в дальнейшем, его можно будет использовать как основу, т.е. в виде базового дизайна интерфейса для создания дальнейших продуктов или сайтов компании. Также можно отметить и то, что такой подход в будущем позволит извлечь еще один плюс: используя такой же дизайн интерфейса в роли базового дизайна для своих будущих продуктов, можно сохранить и преумножить достоинства фирменного стиля организации, т.е. обрести коммуникативный и ценностный потенциал, сначала, по отношению к сайту, а потом - к компании.

В связи с тем, что человек проводит много времени с компьютером, программным обеспечением, т.е., с сетью, следует уделить еще больше внимания улучшению этого взаимодействия с различного рода сетями и вопросам негативного воздействия перенасыщенных цветовых сочетаний и изображений ненадлежащего качества на пользователя. Все вышеперечисленное может сказываться как на психологическом состоянии человека, так и на физическом. Поэтому, чем лучше будет проработан дизайн интерфейса, тем комфортнее будет ощущать себя пользователь.

На наш взгляд, надо понимать, что хороший дизайн интерфейса — это, прежде всего, удобный, лаконичный и понятный дизайн, созданный с учетом интересов пользователя, т.е. ориентированный на человека - конечного потребителя данной продукции и информации. Со всех точек зрения, незаметный дизайн интерфейса является одной из его самых лучших характеристик.

Библиографический список

3. Википедия. Интерфейс пользователя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Интерфейс_пользователя Дата обращения 26.02.2013.
4. Головач В. В. Дизайн пользовательского интерфейса: искусство мыть слона [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://uibook2.usethics.ru/uibookll.pdf> Дата обращения 26.02.2013.

*Халенко Д.В.
Экспедиционный отряд «Глобус» Движения «Зелёный
дозор»
г. Ивдель*

РАДИАЦИЯ НА УРАЛЕ. ИССЛЕДОВАНИЕ ХРЕБТА ЧИСТОП

Многим людям при слове «радиация» представляется атомная станция или атомный реактор. Никто не задумывается, что радиоактивное заражение может идти и от бытовых приборов. Например, от компьютера. Уровень радиационного загрязнения у компьютера составляет примерно 27 рентген в час, это считается небольшим превышением нормы (8-12 Рен/ч). То есть при недолгом или нечастом нахождение возле включенного компьютера хватаешь дозу, которая за ночь должна рассосаться.

Также источниками радиационного загрязнения могут оказаться драгоценные камни (часто их обрабатывают радиоактивными материалами), антиквариат. Источником рентгеновского излучения являются и электронно-лучевые трубки, которые используются в старых телевизорах или компьютерных мониторах.

Часто используя термин радиация, мы не задумываемся над вопросом, что это такое, какое влияние она оказывает на человека. Именно с термином радиация часто возникают беспочвенные мифы, рассказы и сказки о радиоактивности тех или иных мест. Одним из мифов о радиации является миф, о радиоактивности горы Чистоп, расположенной на территории Северного Урала.

Цель моего исследования - проверить наличие радиации на горе Чистоп. Для этого измерить и проанализировать радиоактивный фон по маршруту п. Полуночное — п. Ушма — г. Чистоп во время экспедиций 2011-2012 г.г. и развеять или подтвердить миф о наличии радиации на г. Чистоп.

Радиация - это потоки частиц и квантов электромагнитного излучения, прохождение которых через вещество

Радиация на урале...

приводит к ионизации и возбуждению его атомов или молекул. Это электроны, позитроны, протоны, нейтроны и другие элементарные частицы, а также атомные ядра и электромагнитное излучение гамма, рентгеновского и оптического диапазонов. В случае нейтральных частиц (g-кванты, нейтроны) ионизацию осуществляют вторичные заряженные частицы, образующиеся при взаимодействии нейтральных частиц с веществом (электроны и позитроны — в случае g-квантов, протоны или ядра отдачи — в случае нейтронов).

Измеряется излучение в рентгенах - концентрация пар ионов на кубический сантиметр воздуха. Чем этих пар ионов больше - тем выше уровень радиации. Счетчик Гейгера регистрирует именно их.

Природным или естественным считается фон от 8 до 12 микрорентген в час. Для уровня заражения хватит и трехкратного превышения нормы. Природный уровень, понятно, аналогичен городскому - те же 8-12 микрорентген/ч. В горах норма может быть и чуть выше из-за наличия в горных породах урановой руды. Стало быть, 18 микрорентген. На равнине ниже 8 микрорентген. Местность считается зараженной, если регистрируется 0,5 рентгена в час.

Радиозэкологическая обстановка на Урале неоднородна и в ряде районов весьма неблагоприятна. Это неблагополучие вызвано как естественной геологической средой, так и аварийными ситуациями. Естественный радиоактивный фон отличается высокой мозаичностью, обусловленной включением в геологические комплексы пород природных радионуклидов: калия-40, тория-232, урана-238, радия-226, радона-222, радона-220. Радиационная нагрузка от этих радионуклидов особенно высока в районах Южного Урала, прежде всего в пределах гранитной интрузии, где выявлено Синарское месторождение урана (Челябинская область).

В Свердловской, Челябинской, Оренбургской областях и Республике Башкортостан сосредоточены тысячи локальных скоплений естественной радиоактивной минерализации урановой, ториевой, уран-ториевой природы. Имеется более тысячи водопунктов, содержащих экологически значимые

концентрации естественных радиоактивных элементов. Их величина приближается к предельно допустимым нормам Всемирной организации здравоохранения, в частности: для урана - 1×10^{-5} г/л (10 мкг/л) и выше, для радия - 4×10^{-12} г/д (5 пг/л) и выше, для радона - 110 Бк/л и выше.

Чистоп, хребет между правыми притоками реки Лозьва, рек Ушма и Северная Тошемка. Высота Чистоба до 1290 м, длина около 30 километров. В топонимическом словаре А.К. Матвеева «Географические названия Свердловской области» пишется: «Мансийское название хребта — Сисуп (сыс — спина). Хребет напоминает собой спину лошади, а его название отражает культ коня, который издавна существовал у манси». Главная вершина Чистоба имеет одноименное с ним название - гора Чистоп, высота 1292 метров над уровнем моря.

Чистоп — это не только гора, это — ещё и бывший когда то секрет-ный военный объект. На плоской вершине горы располагался оборонный объект — радиолокатор дальнего обнаружения. Который обслуживал воздушную линию — Лондон — Москва - Улан-Батор — Пекин - Токио. Сохранился фундамент купола и остатки разрушенных хозяйственных построек. На вершину вела вездеходная дорога, по которой на радиолокационную станцию ездили БТРы.

Осваивать гору начали в 1978 году, о том, как делали дороги и пробирались на гору надо снимать фантастический фильм. Оборудование на гору тащили цугом 4 трелёвщика, поднимались 14 км за 18 часов без остановки, заправляли машины на ходу, особенно тяжелы были повороты на серпантине.

Некоторые люди, бывавшие на горе, говорят, что у них начинает отключаться электротехника, и списывают на радиацию. Если это не человеческие эксперименты, то, вероятно, там выход гео-аномалии, есть какой-то естественный излучатель.

Летом 2011 года экспедиционный отряд «Глобус», учащиеся МКОУ СОШ №3 п.Полуночное с участниками Движения «Зеленый дозор» г. Североуральска отправились на вершину г. Чистоп. Цель экспедиции — исследование

радиоактивного фона на протяжении маршрута следования. Экспедиция длилась 7 дней, с 3-го по 9 августа. Для проведения исследования на наличие радиации был взят прибор «радиометр». Исследования дозиметром (счетчик Гейгера) проводились ранее, наличие радиации не подтвердилось. Стоянка и исследования проводились в течение трех суток. Бивак был обустроен на площадке, где располагались основные казармы и служебно-бытовые помещения, на берегу реки Тосамья (площадка №3). Уровень радиации составлял 1,5 мкр/час.

Площадка №2. Расстояние от нашего бивака до второй площадки составило 4-5 км, поднимались 1,5-2 часа. Первый привал, уровень радиации составил 1,5 мкр/ч.

Площадка №1, вершина горы Чистоп, место расположения РЛС (радиолокационная станция), высота над уровнем моря 1291 м, расстояние от площади №2 6-7 км, время подъема 2,5 — 3 часа. Второй привал, обед. Уровень радиации 1- 1,2 мкр/ч.

Для сравнения хочется привести замеры радиационного фона на левом берегу реки Лозьва у основания моста в поселении Ушма — 4 — 4,5 мкр/ч. Уровень радиации в п. Полуночное меняется от 2 мкр/ч на центральных улицах до 5мкр/ч в районе бывших марганцевых шахт, ныне затопленных.

В результате проведенного нами исследования, мы пришли к выводу, что гора Чистоп - одна из самых чистых с точки зрения радиоактивности.

ДЕТСКАЯ СЕКЦИЯ О КУЛЬТУРЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

КАК Я ВИЖУ БУДУЩЕЕ НАШЕГО ГОРОДА

Козлов Максим
Лицей №12, 2 «Б» класс
г.Екатеринбург*

Как я вижу будущее нашего города

Каждый человек любит город, в котором он живёт. Но нет на свете города без недостатков. В городе Екатеринбурге недостатков очень много.

Я думаю, что наш город в будущем нужно сделать лучше и чище.

Люди в нашем городе не привыкли соблюдать чистоту, все мусорят и не задумываются о том, что они наносят вред природе и загрязняют окружающую среду. Если бы за выброс мусора не в урну давали штраф или принимали какие-то меры, например запретили бы выбрасывать мусор в неположенных местах. Также нужно запретить рисовать на домах, школах, других зданиях, то наш город был бы намного чище.

У нас в городе очень мало во дворах спортивных площадок для молодежи. Также у нас в городе очень мало мест, куда можно вечером пойти прогуляться. Это очень плохо, потому что детям, подросткам негде гулять, и они находят другие занятия, которые могут наносить вред окружающим их предметам, людям и своему здоровью.

Городской пруд, вдоль которого даже идти неприятно, очень сильно загрязнён.

Я думаю, каждый должен задуматься об улучшении

нашего города.

Во-первых, нужно провести ремонт старых домов, покрасить их, потому что из-за отсутствия ремонта зданий наш город выглядит серым и печальным. А ещё надо засадить клумбы цветами, привести в порядок их внешний вид.

Во-вторых, нужно привести в порядок наши парки, очистить их от мусора, запретить там выгул собак, посадить много новых и красивых деревьев. В каждом дворе нужно построить большую детскую площадку с горками и песочницами. Вот так, я думаю, можно улучшить наш город.

В-третьих, не нужно вырубать леса, превращая нашу Землю в пустыню.

Еще надо починить разбитые дороги. Было бы гораздо лучше, если бы горожане ходили по хорошим дорогам.

Нужно расставить везде побольше полицейских, которые будут следить за порядком. А главное — люди сами должны понять, что так нельзя относиться к городу, в котором ты живешь. Если они это поймут, то тогда наш город Екатеринбург преобразится и станет самым прекрасным местом на земле.

Сейчас наш город Екатеринбург немного грязный и некрасивый. Но я уверен, что наш город станет прекрасным.

Я хочу, чтобы город Екатеринбург был заповедным местом. Чтобы наш пруд, который сейчас такой грязный, стал чистым, с лазурной водой и лебедями. Так же я мечтаю, чтобы леса были чисты и прекрасны и там ходили животные и летали птицы. В лес будут приходить все люди города.

У каждого жителя города будет отдельный домик с красивым садиком и огородом. В саду будет множество прекрасных цветов, а в огороде — много различных овощей и фруктов.

Чтобы наш город стал красивым, чистым, любимым, нужно, чтобы наше общество любило и оберегало свой любимый родной город.

Для того чтобы город всегда оставался прекрасным, надо, чтобы полиция не позволяла загрязнять его. Также нужно уменьшить количество пьяных людей, которые потом валяются в парках и на скамейках во дворах. Пусть на этом месте слышится детский смех, дети, играя, дарят улыбки

родителям и прохожим.

Нельзя, чтобы люди незаконно вырубали красивые деревья, так как деревья служат для очищения воздуха. А воздух загрязняется из-за того, что заводы выпускают вредные для природы и человека вещества. Поэтому заводы надо построить за городом.

Если все мои мечты сбудутся, то наш город будет самым лучшим и красивым. Думаю, что и я также буду стараться приложить все усилия для преобразования всеми нами любимого города.

*Осадчих Даша**
МАОУ Лицей № 110, 7 «А» класс
г.Екатеринбург

Как я вижу будущее нашего города

Екатеринбург...Город, в котором всю свою жизнь живут мои бабушка с дедушкой, мама с папой и я. Я — коренная екатеринбурженка. Люблю ли я свой город? Однозначного ответа у меня нет. Да, этот город мне родной и близкий: я знаю его улочки, я люблю гулять по его аллеям и паркам, мне нравится уезжать подальше от дома и открывать новые для себя районы. Но меня угнетает вид забитых до отказа машинами дворов и переулков, переломанные скамеечки и детские качели, исписанные стены домов, заплатки объявлений на всех мыслимых поверхностях. Меня приводит в уныние лифт в моем доме, стоящий на вечном приколе, фонтан в соседнем дворе, смилившийся с участью мусорки. Мне грустно видеть, как постепенно исчезают поразительные по красоте дома, составлявшие очарование старого Екатеринбурга, а на их месте вырастают довольно безликие коробки высоток.

За последние годы наш город сильно изменился, причем не в лучшую сторону. В нем стало намного меньше зелени. Парки, где раньше гуляли мамы-папы с детьми и бабушки-дедушки с внуками, превратились в магазины, кафе, киоски, клубы и торгово-развлекательные центры. А мне бы очень

хотелось, чтобы в будущем наш город не терял зеленой зоны, чтобы из окон квартир люди видели не другие такие же окна, а цветущие аллеи и парки.

Мне есть с чем сравнивать: виды Рима и Венеции, сфотографированные родителями, личные впечатления из Турции, Египта и Испании, где бережно сохраняется все, что мы называем историей.

Каким я вижу будущее родного города? В каком городе я хотела бы жить?

Прежде всего, в городе - экологически безопасном. В городе, где легко дышится свежим и чистым воздухом. В городе, где вода из крана не будет вызывать отвращение своим запахом или цветом, а будет поэтично хрустальна. В городе, где по утрам не орут вороны на своем очередном шабаше, а звенит мелодичная трель синицы. В городе, где по улицам будут ездить машины на экологически чистом топливе.

Частично эти проблемы уже решаются: застраиваются промзоны, а заводы выносятся за пределы города. Так, жилой комплекс «Университетский» был построен на месте завода «Уралобувь», жилой комплекс «Бажовский» занял территорию предприятия «Шарикоподшипниковый завод №6». Новые жилые кварталы преобразили местность. «Бажовский» действительно украсил часть города, привлекая к себе внимание оригинальностью архитектурных решений.

Еще одна проблема требует кардинального решения: ликвидация пробок и парковка автомобилей. Многие предприятия и ТРЦ не имеют достаточно места для парковки автомобилей. Наши улицы не справляются с потоком транспорта. На мой взгляд, есть пути решения данной проблемы: строительство новых веток метро, подземных парковок, современных транспортных развязок, возможно, разработка новых видов общественного транспорта, что пока относится к области фантастики.

Мне очень нравится идея освоения крыш. Например, почему бы не сделать на крыше какой-нибудь новостройки бассейн, спортивную площадку для игры в баскетбол или теннис? Тем более в Екатеринбурге мало хороших спортзалов, за которые не надо платить огромные суммы, площадки, которые

находятся на улице, давно облюбовали местные подростки для посиделок и курения.

Давней проблемой нашего города, да и наверное, всех крупных городов, является мусор. Давайте задумаемся, что случится, если мусороуборочные машины не будут убирать мусор по всему городу хотя бы 3 дня? Наш город атаковали бы крысы, которые и так обитают на всех городских помойках. За городом дело обстоит еще хуже. Огромные свалки в лесу, в поле, на обочинах дорог портят живописный вид, и что самое худшее, загрязняют окружающую среду. Всем известно, что одна пластиковая бутылка разлагается примерно 500 лет. Сколько же времени нужно будет, чтобы природа очистилась от всего, чем человечество ее испортило. Вопрос о переработке мусора актуален как никогда. Нам нужно научиться перерабатывать отходы деятельности человека в безопасные, может даже полезные вещества. Нам нужны заводы по переработке мусора.

Чтобы создать город мечты, требуется много сил, временных и материальных затрат, революционных идей. Это дело не одного поколения, но есть надежда, что хотя бы мои дети будут жить в таком городе!

*Шуныкова Наталья**
Гимназия №2, 3 «В» класс
г.Екатеринбург

Как я вижу будущее нашего города

Мой город — Екатеринбург, здесь я родилась и живу. Это очень крупный промышленный город, его называют «третья столица России». Здесь живет 1.5 млн человек. Город стремительно развивается, появляются новые красивые здания, новые жилые районы.

Каким я вижу мой город в будущем? Прежде всего, культурным, чистым, свободным от пробок, удобным и интересным.

Культурный город. Я хотела бы, чтобы в нашем городе больше уделялось внимания культуре и воспитанию людей.

Культурные люди более интересны в общении, свой досуг они проводят в театрах, музеях, они много читают. Эти люди ведут себя воспитанно, не ругаются в обществе, не сорят на улицах и в подъездах, уважают пожилых, вежливо ведут себя за рулем. Они берегут свой город. Если повысится культурный уровень жителей, то в городе будет комфортнее жить, гулять, ездить в транспорте.

Чистый город. Будущие культурные и воспитанные жители города уже не будут сорить там, где живут. Не будет мусора во дворах, в парках, на улицах, у городских водоемов и пляжей. Будет придумана система очистки производственных стоков и выхлопов, в результате городские предприятия не будут загрязнять наши водоемы и воздух. Река Исеть, Верх-Исетский пруд и озеро Шарташ будут очищены. Купаться можно будет прямо в черте города, как это было 50 лет назад!

Свободный от пробок. Автомобили также очень загрязняют атмосферу нашего города. Но так как без автомобилей в современном мире не обойтись, то нужно хотя бы уменьшить вред от них, сократив пробки. Для этого будут расширять дороги, построят транспортные развязки. Большое количество подземных парковок поможет убрать припаркованный на проезжей части транспорт. Задачей службы ДПС будет не наказание нарушителей, а помощь водителям и пешеходам, предотвращение ДТП. Теперь уже культурные водители не будут нарушать правила дорожного движения, автомобилисты и пешеходы будут вежливы друг к другу. В Екатеринбурге будет очень развита сеть метрополитена. Будет построено много станций в разных районах города. Добираться на метро будет быстрее, удобнее и дешевле, чем на машинах, поэтому количество машин в городе сильно сократится.

Удобный город. Когда в городе не будет пробок, грязи, все жители будут вежливы — он уже будет удобнее. В городе будущего также будут строиться новые жилые районы с развитой инфраструктурой — рядом с жилыми домами будут построены детские сады, школы, больницы, магазины, культурные объекты. Жителям не нужно будет далеко ездить по своим делам. Многие услуги будут доступны через

Интернет: покупка товаров в магазинах, получение документов из государственных учреждений, запись на прием к врачу. Это также сократит поездки по городу, сэкономит время, сделает жизнь удобнее, город свободнее, а воздух чище.

Интересный город. Мой город в будущем будет много интересней. Будут построены новые красивые дома, театры, дворцы культуры, спортивные объекты, парки, зеленые аллеи с фонтанами, детские городки. И даже Диснейленд! Для детей будет много спортивных секций и образовательных кружков. Взрослые тоже будут больше заниматься спортом и посещать культурные мероприятия. Свободное время будет проходить с большой пользой. Люди будут веселее, добрее, жизнерадостнее, здоровее и счастливее!

Вот так я представляю наш город будущего! Я хочу, чтобы мои мечты стали реальностью как можно скорее. И я буду стараться внести свой посильный вклад для осуществления этой цели.

КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – БУДУЩЕЕ РОССИИ

Добрынина Ульяна
МБОУ гимназия № 5, 2 «А» класс
Г.Екатеринбург*

Эпидемия в кошельке

1. Предпосылки выбора темы. Мнения специалистов о вреде денег сильно расходятся. Российские ученые из института микробиологии им. Н.Ф. Гамалея, обнаружили на деньгах опасные микроорганизмы. Австралийские исследователи не выявили ни одной купюры, на которой находилось бы много опасных бактерий. Я решила провести эксперимент и определить, насколько загрязнены деньги.

2. Цель исследования. Совершенствование уровня знаний сверстников по профилактике инфекционных болезней.

3. Задачи исследования.

Провести математический анализ микробного загрязнения бумажных купюр и металлических монет в зависимости от достоинства денежных знаков и от длительности их использования;

С помощью микробиологического метода исследовать загрязненность рук одноклассников до и после использования денежных знаков;

Определить целесообразность мытья рук после использования денег.

Анализируя литературу, мы встали перед открытой проблемой- загрязнены ли деньги? Ряд жизненных наблюдений позволил нам выдвинуть свою гипотезу - деньги являются переносчиком большого количества микроорганизмов, что небезопасно для организма человека.

4. Методы исследования. Работа выполнена благодаря помощи ребят 2 «А» класса. Используются методы: 1. Анализа научной литературы.

2. Экспериментальный микробиологический метод. Взято 33 пробы, посеяны на плотную питательную среду в чашки Петри, выращивание в термостате при $t37^{\circ}$ - 24 часа.

1 группа — 12 проб с бумажных купюр достоинством 10, 50, 100, 500, 1000, 5000 рублей, каждая банкнота представлена в старом и неизношенном варианте.

2 группа — 6 проб с металлических монет достоинством 1, 10 копеек, 1,2,5, 10 рублей.

3 группа — 15 проб с рук одноклассников до и после использования денег, после первого, второго, третьего мытья их с мылом.

3. Микроскопический метод —осмотр под микроскопом окрашен-ных метиленовым синим препаратов из чашек Петри.

Выявлялись: синие стрептококки и стафилококки, красные бацил-лы кишечной палочки, а также мицелий гриба — в виде волосков.

4. Метод математического подсчета. Использовались стандартные формулы подсчета процентных взаимоотношений.

Основные результаты собственного эксперимента.

При исследовании бумажных купюр рост колоний микроорганизмов наблюдался во всех чашках Петри. Это значит, что 100% бумажных денег — переносчики микроорганизмов. Самыми грязными оказались 10 рублевые и изношенные купюры (сплошной рост колоний на плотной питательной среде). Наиболее чистыми — неизношенные и 5000 банкноты (на плотной питательной среде - 1 колония). При микроскопии с бумажных денег обнаружены цепочки стрептококков, гроздьев стафилококков, бациллы кишечной палочки, мицелий гриба. При исследовании II группы, рост колоний наблюдался со всех монет. Таким образом, все монеты являются переносчиком инфекций. Наиболее грязными оказались 1 рублевые монеты (рост 40 колоний на плотной питательной среде). Самыми чистыми — 10-тикопеечные монеты (1 колония). На металлических монетах в десяток раз выявлено меньше микроорганизмов, чем на бумажных купюрах. Это, подтверждает мнение что сплав, из которого состоят монеты, обладает токсичным действием на микроорганизмы. При микроскопии с монет обнаружена та же картина, что и с купюр.

В III группе микроорганизмы обнаружены на руках всех ребят еще до контакта с деньгами (до 140 колоний). После обращения с деньгами количество колоний возросло (до 270 колоний). Таким образом, микроорганизмы переносятся деньгами. Удивительно, при микроскопии до контакта с деньгами наблюдались стрептококки и стафилококки, а после - появились кишечные палочки. Значит, бактерия с ободка унитаза появилась на руках с денег. При сравнении чистоты рук после первого, второго и третьего мытья их с мылом — количество бактерий уменьшается. С 270 до 200 колоний после 1 мытья. С 200 до 70 колоний после второго мытья. С 70 до 60 колоний после третьего мытья. Итак, наше исследование подтверждает данные российских ученых, о том, что руки следует мыть не менее 2 раз. Таким образом, умная голова и чистые руки спасают не только здоровье, но и жизнь.

Выводы и умозаключения.

1. Установлена 100% загрязненность денег, следовательно,

ко-шельки являются приютом для микроорганизмов;

2. Наиболее грязными оказались бумажные десятирублевые купюры, которыми часто пользуются при мелких расчетах;

3. Самыми «чистыми» являются пятитысячные банкноты. Чем реже ассигнация находится в обращении, тем меньшую микробную опасность она представляет;

4. Микроорганизмы предпочитают старые потрепанные банкноты;

5. Микробный «зоопарк» оказался внушительных размеров: обнаружены различные виды кокков (стрептококки и стафилококки), палочки (бациллы Кишечной палочки), а также микроскопические грибы;

6. Металлические монеты чище бумажных купюр. Металл не является питательной средой, а незначительные добавки алюминия и никеля в состав сплавов, из которых состоят монеты, осложняют микробную жизнь;

7. Прикасаясь к деньгам, мы обмениваемся с ними микроорганизмами. Бумажные деньги в большей степени и металлические монеты в меньшей степени могут явиться причиной инфекционного заболевания.

8. После обращения с деньгами целесообразно не менее чем дву-кратное мытьё рук с мылом, это уменьшает количество микробов на 70-80%.

*Кузеванова Милана**
МБОУ СОШ № 117, 2 «А» класс
г. Екатеринбург

Культура и экология — будущее России?

Экологическая культура — часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы; гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды.

Экологическая культура — это уровень восприятия людьми

природы, окружающего мира и оценка своего положения во вселенной, отношение человека к миру, к живой природе.

В связи с глобальным экологическим кризисом, отношения человека и природы нельзя считать гармоничными, так как человеческая деятельность влияет на окружающую среду и поэтому экологическая культура так важна особенно сейчас.

До появления человека и его деятельного отношения к природе в живом мире существовала экологическая гармония. С появлением человека начинается процесс нарушения гармонического равновесия. Осваивая природу в процессе трудовой деятельности, человек не учитывал закономерностей и своей деятельностью нарушал уравниновешенность условий и влияний в природной среде.

С развитием производственных сил, которые позволяют осваивать природу с большим размахом и увеличением числа жителей на Земле деградация природной среды достигает небывалого опасного для самого существования людей размера, так, что вполне оправдано говорить об экологическом кризисе, который может перерасти в экологическую катастрофу.

Экологические проблемы, которые выражаются в нарушении уравниновешенности условий и влияний в экологической среде человека, возникли как следствие эксплуататорского отношения человека к природе, стремительного роста технологии, размаха индустриализации и роста населения.

Загрязнение природной среды производят количественные и качественные загрязнители. Количественные загрязнители — вещества, которые человек не создает, они существуют в природе, но человек освобождает большое количество их, и это приводит к нарушению экологического равновесия.

Качественные загрязнители — вещества, производимые человеком, — синтетические вещества. Они отрицательно влияют на живые существа и на человека, т.к. против них человеческий организм не имеет возможности защищаться.

Экологическая культура — сравнительно новая проблема, которая остро встала в связи с тем, что человечество вплотную подошло к глобальному экологическому кризису. Многие

территории по причине хозяйственной деятельности человека оказались загрязнёнными, что сказалось на здоровье и на качестве населения. Можно сказать, что в результате человеческой деятельности окружающая природа оказалась перед прямой угрозой уничтожения.

Загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и нарушения экологических связей в экосистемах стали глобальными проблемами. И если человечество будет продолжать идти по нынешнему пути развития, то его гибель, как считают ведущие экологи мира, через два — три поколения неизбежна.

Экологические проблемы современности по своим масштабам условно могут быть разделены на локальные, региональные и глобальные и требуют для своего решения неодинаковых средств решения.

Перечень проблем:

Чистая вода (человек сбрасывает все нечистоты и грязь в те источники, откуда он берет воду для питья. Как это ни парадоксально, но и вредные выбросы в атмосферу, в конце концов, оказываются в воде, а территории городских свалок твердых отходов и отбросов после каждого дождя и после снеготаяния вкладывают свою лепту в загрязнение поверхностных и подземных вод).

Гибель и вырубка лесов (одна из причин гибели лесов во многих регионах мира — кислотные дожди, главными виновниками которых являются электростанции).

Потепление климата (начавшееся во второй половине XX века — резкое потепление климата является достоверным фактом. Мы его чувствуем по более мягким, чем раньше, зимам. Средняя температура приземного слоя воздуха возросла на 0,7°C. На экваторе потепления нет, но чем ближе к полюсам, тем оно заметнее.)

Озоновые дыры (жизнь на Земле появилась только после того, как образовался охранный озоновый слой планеты, прикрывший ее от жестокого ультрафиолетового излучения в последние десятилетия было замечено интенсивное разрушение этого слоя. В случае уменьшения озона человечеству грозит, как минимум, вспышка рака

кожи и глазных заболеваний. Вообще увеличение дозы ультрафиолетовых лучей может ослабить иммунную систему человека, а заодно уменьшить урожай полей, сократить и без того узкую базу продовольственного снабжения Земли. Вполне допустимо, что к 2100 году защитное озоновое покрывало исчезнет, ультрафиолетовые лучи иссушат Землю, животные и растения погибнут).

Опустынивание (чтобы образовался слой почвы мощностью (толщиной) в 1 сантиметр, требуется 100 лет).

Итак, “глобальный экологический кризис” заставил общество пересмотреть результаты своей деятельности, ибо состояние здоровья общества и человека в частности прямо пропорционально зависят от состояния природы и биосферы. Массовые загрязнения как радиоактивные, так или иного происхождения приводят к ухудшению здоровья, дебилизации и ухудшению качества населения.

Второй подход к решению проблемы экокризиса лежит в плоскости образования. Общество должно пересмотреть своё отношение к природе и животному миру, отказаться от принципа удовлетворения всех своих потребностей, попытаться гармонизировать свои отношения с природой. Тогда станет возможным решение проблемы экологического кризиса и охраны здоровья.

*Цвик Иван**
МАОУ лицей № 3, 3В класс
г. Екатеринбург

Экология и культура – будущее России

Сегодня на Земле более 7 миллиардов человек, понятно, что мы не можем развиваться без вмешательства в природные процессы. Нам необходимы природные ресурсы как никогда, ведь с каждым годом потребности человечества только растут. Человечество может и должно развиваться, но может ли оно развиваться, не обращая внимания на окружающий мир? Если мы (человечество) увеличиваем свои потребности не в соответствии с законами природы, то природа поставит

свои ограничения.

Сегодня развитие цивилизации противоречит природным процессам, возникают проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой. В 1992 году в Рио-де-Жанейро (Бразилия) по инициативе Организации Объединённых Наций представители большинства стран (193 из 210) мира приняли «Декларацию Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию».

Наша страна первая по площади, мы лидеры по запасам многих природных ресурсов. Их может хватить ещё на многие десятилетия. Почему же наша страна должна отвечать за все страны мира и тратить средства на решение экологических проблем?

Как бы мы не хотели жить беспечно и не думать о вреде, наносимом природе деятельностью человека, необходимо помнить законы природы. Однако, чтобы «вписать» свою деятельность в природные процессы, необходимы не только знания, но и культура.

Культура — это характеристика человеческой жизнедеятельности и, прежде всего, с уважением и заботой относиться ко всему живому, экологическая целостность, социальная и экономическая справедливость, демократия, ненасилие и мир.

Существует, как минимум два варианта сценария развития нашей страны:

- экологические проблемы продолжают усугубляться, и мы продолжаем развиваться, отдавая приоритеты экономической выгоде с ущербом природе. Однако это грозит гибелью всему человечеству;

- мы ищем практические пути решения и решаем экологические проблемы. Этот сценарий реалистичен, но мы должны понимать, что экологические проблемы легко не решаются. Мы не можем решать эти проблемы поодиночке. Они решаются только сообща. Но первый, хотя бы маленький шаг, на пути к решению экологических проблем должен сделать каждый из нас.

Экономим воду:

Закрывайте краны, когда вода вам не нужна.

Если увидите сломанный кран или порванную трубу с текущей водой, идите к взрослым, расскажите им об этом, попросите починить.

Когда есть возможность, собирайте и используйте дождевую воду (для полива и бытовых нужд, но не для питья).

В душе расходуется меньше воды, чем при заполнении ванны, - лучше принимайте душ!

Экономим электричество, тепло (топливо):

Дома и в школе на холодное время года заклейте оконные рамы.

На дверях, ведущих на улицу, должны быть пружины, чтобы двери сами закрывались и не выпускали тепло.

Если из-под земли пошёл пар и бьют струи горячей воды — это не гейзер, а авария. Бегите скорее и сообщите взрослым!

Выключайте свет, телевизор, электроприборы, если ими никто не пользуется.

Чем меньше вещей мы потребляем и мусора производим, тем больше энергии экономим — на производство и перевозку товаров их упаковку, уборку мусора. Не выбрасывайте стеклянные бутылки, банки и использованную бумагу — отдайте им на переработку.

Подумайте, посмотрите вокруг, может быть, вам в голову придут другие «экономные идеи»!

МОЖНО ЛИ ЗАБОТИТЬСЯ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, НЕ БУДУЧИ КУЛЬТУРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ?

Бахтина Варвара
МАОУ лицей № 110, 6 «А» класс
г.Екатеринбург*

**Можно ли заботиться об охране окружающей среды,
не будучи культурным человеком**

Культура — совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей (толковый словарь Ожегова).

Культурный — находящийся на высоком уровне культуры (толковый словарь Ожегова).

Давайте подумаем, можно ли назвать первобытного человека культурным. Наверное, нет. Он ведь не пользовался совокупностью достижений людей. Да и достижений никаких не было. Первобытный человек занимался собирательством, охотой и рыболовством примитивными орудиями труда. Такая жизнедеятельность не приносила вреда для окружающей среды, как не приносит ей вред, ну скажем, охота волка на зайца. Человек, как и любой зверь, был частью этой самой окружающей среды и жил в гармонии с природой.

Первые проблемы для окружающей среды начались, когда человек вздумал вмешаться в естественный ход событий и посадить около своей пещеры съедобные растения и ухаживать за ними. Для начала он расчистил кусок земли от «ненужной» растительности, чем нанес, пусть маленький, но вред природе. Для земли это была капля в море, потому что людей было мало.

Но человечество развивалось, появились железные орудия труда, человек стал строить дома, древесины требовалось все больше. Чтобы изготовить железо строились заводы, которые чадили, сливали в реки отходы. И чем больше знал и умел человек, тем больше он пользовался достижениями и загрязнял воду землю и воздух. Но и тогда, во времена наших пра-пра-пра-бабушек неграмотного крестьянина вряд ли можно назвать культурным. Он, так же как и первобытный человек не пользовался электричеством, автомобилем, пластиковыми упаковками и т.д. Но в деревнях не было свалок из негниющих упаковок, мусор перерабатывался усилиями одной семьи (что-то сжигалось, что-то шло в компостную кучу). Тогда не было машин, а, следовательно, вредных выхлопов. Человечество не знало пестицидов и гербицидов, т.е. не научилось отравлять воду и землю.

Современный человек считает себя культурным, пользуется электрэнергией, автомобилем, кондиционером,

стиральными порошками, полиэтиленовыми пакетами для мусора. Негниющие одноразовые пластиковые упаковки везде. Батарейки, энергосберегающие лампы практически невозможно утилизировать. Вокруг городов огромные свалки мусора, земля под которыми отравлена навсегда. Химикаты текут в реки и океаны. Современный человек живет под девизом: «Для комфорта все, что угодно». Он вряд ли добровольно способен отказаться от электричества и автомобиля. В конечном итоге, природа не выдержит надругательств над собой и избавится от человека.

Какой же выход? Некоторые ученые пропагандируют альтернативные источники энергии. Но их надо изготовить, а главное, накопить энергию. И опять утилизировать. Замкнутый круг получается.

В общем, вся история человечества показывает, что вовсе не надо быть культурным человеком, чтобы не вредить окружающей среде. Меньше всех наносил ущерб природе первобытный человек. Так может, пока не поздно, надо вернуться назад и начать строить не комфортное общество потребления, а какое-то совсем другое. Может, надо, воспитывая детей, говорить им: «Если будешь плохо учиться, будешь ездить на работу на большой, дорогой и вонючей машине, а если хорошо, то ходить пешком по цветущему саду».

*Колотова Наташа**
Гимназия № 2, 3 «В» класс
г. Екатеринбург

Как влияют плохие, хорошие слова и безразличие на живые организмы

Тема: Исследовать, как влияют плохие, хорошие слова и безразличие на живые организмы.

Цель: доказать, что вода действительно имеет память и несёт ин-формацию.

Основная гипотеза: Добро побеждает зло! Предполагаю, что первыми прорастут росточки из образца №1 «Добрые слова».

Провести этот опыт меня вдохновил фильм о ВОДЕ «Великая сила воды». Мне стало интересно, правда ли, что вода имеет память и несёт информацию. А так как человек тоже состоит из воды, является водной структурой, и то, что он делает, влияет не только на него самого, на других людей, но и на всю планету. И каждый из нас и звено, и источник информации (мысль, эмоции, слова) А вода — это среда, через которую происходит управление всей природой.

Меня поразили опыты японских учёных о влиянии музыкальных произведений на структуру воды, иероглифов, обозначающих слова- жизнь, любовь, душа, и имена исторических личностей —мать Тереза, Гитлер — японскому учёному Эмото Масару даже удалось сфотографировать эмоции воды. Вот и я на своём опыте решила проверить, силу слова и возможность передачи информации водой, и насколько слово может помогать и разрушать.

Я взяла 3 упаковки семян зелёного горошка сорта «Вера». Вскрыла все три, отсортировала, самые крупные, ровные горошины — 36 штук. Разделила их на три опытные группы:

Группа №1 «Добрые слова»

Группа №2 «Безразличие»

Группа №3 «Плохие слова»

Все три группы одновременно выложила на салфетки и замочила в небольшом количестве воды, на которую наговорила для образца №1 — добрые, ласковые слова, для образца №2 — вода, которой не сказали ни слова, для образца №3 — плохие слова.

Поставила все три образца рядом на один подоконник, таким образом, температурный режим был единым, освещенность тоже.

Через некоторое время сделала следующее наблюдение.

Образец №3 «Плохие слова» - дал лучший результат на первой стадии набухания горошин и появления первых семядолей — из 12 горошин проклюнулись 6 шт.

Немного отстал образец №1 «Добрые слова» - проклюнулось 5 шт.

А образец №2 «Безразличие» меня удивил и убедил, что самое страшное это безразличие. Салфетка, на которой

были горошины только в этом образце покрылась плесенью и ни одна горошина не проклюнулась... Без внимания, даже отрицательного, плохого отношения растения не хотят расти!

Все горошины были высажены в одинаковую почву из одного пакета, на одинаковую глубину, все условия были едины для всех трёх образцов. Разным было только — пожелание, которое сообщалось воде для полива.

Продолжила свои наблюдения. Каждый полив моих опытных образцов происходит таким образом: беру баночку с водой из-под крана и воде для образца №1, говорю: я люблю вас, вы самые хорошие, самые красивые, самые крепкие, вы прекрасны!

Для образца №2 — вода, которой ничего не говорю, молча, поливаю.

Для образца №3 — вода, которой говорю: вы уродливые, глупые, гадкие, мерзкие, дураки!

На этапе появления первых ростков из земли победил образец №1 «Добрые слова» (как я предполагала). Потом его догнал образец №3 «Плохие слова». Дольше всего сидели в земле росточки образца №2 «Безразличие» и по количеству они уступили двум другим — всего три росточка из 12 шт.

В процессе наблюдения стала обгонять группа №1 «Добрые слова» и по росту, и по сочности росточков, и по количеству (хотя взошло 6 ростков из 12), правда 1 росток тоже упал. В группе №3 «Плохие слова» из 7 ростков 4 росточка стали увядать, т.е фактически их осталось 3, как в образце «Безразличие», хотя по росту и силе они лучше.

Конечно, до плодов ещё далеко, но уже на этом этапе роста — можно сделать вывод, что мои пожелания хорошего роста и вера в то, что эти ростки сильные и крепкие, вода передала росточкам из образца №1. А росточки №3 чувствовали, что они мне безразличны и, наверное, изо всех сил хотели доказать, какие они молодцы, но так как не было поддержки с моей стороны, они перестали бороться, и результат сравнялся с образцом «Безразличие».

Вывод: Наша гипотеза подтверждена — победил образец №1! Значит, действительно — добро побеждает зло! Вот и в исследованиях Масару Эмото вода, над которой не

говорили ничего, так и не смогла сформировать ни одного завершенного кристалла, и на оскорбительные слова кристаллы не образовывались тоже...

Получилось, что хорошее слово помогает, а плохое и безразличие — разрушает. Что сквернословие (ненавижу, дурак) разрушает структуру воды и разрушает живые организмы! Поэтому не стоит употреблять плохие слова, потому что каждое наше слово имеет последствия.

А родителям и педагогам надо верить в нас, в ваших детей, и поддерживать хорошим словом, своей верой и любовью!

P.S. Вода в природе нашла способы самоочищения — это замерзание и таяние. Изменяя свои свойства — она восстанавливает свою базовую структуру — программу жизни.

Учёные попытались найти слово для очищения воды, но оказа-лось, что это сочетание двух слов — любовь и благодарность.

КОГО МОЖНО НАЗВАТЬ КУЛЬТУРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ?

*Баранова Юлия**
МАОУ лицей № 3, 3 «В» класс
г. Екатеринбург

Кого можно назвать культурным человеком

Наша страна и общество переживает сейчас непростой период. Кризис не только в экономике и политике, экологии. Становится черствой душа человека, холодной к чужому горю, неуважительной по отношению к старшим, грубой в общении между людьми.

Как же так? Ведь культура - это основа народа, у лишенного культуры народа нет светлого будущего и надеяться ему

не на что. Кого же можно назвать культурным человеком в настоящее время?

Мне кажется, что сущность культурного человека заключается в его гармонии с самим собой. Культурного человека отличают следующие черты.

- Вежливость. Вежливым можно назвать человека, который знает и соблюдает правила поведения, правила этикета. Слово «этикет» происходит от французского «etiquette» - ярлык, поведение. Действительно, манера поведения человека - это его своеобразная визитная карточка. Культурный человек умеет вести себя в обществе, имеет хорошие манеры. Это отнюдь не врожденные инстинктивные знания. Они приобретаются с возрастом, этому учат нас родители, детский сад, школа.

- Внешние признаки. Встречают человека, как говорится, по одежке. Первое впечатление почти всегда верное, поэтому культурный человек всегда отличается презентабельным внешним видом, одет соответственно ситуации, у него грамотная речь.

- Уважение к другим людям, умение их ценить и принимать такими-ми, какие они есть, не навязывая своего мнения и принципов жизни.

- Воспитанность. Воспитанным человеком, утверждает народная мудрость, считается тот человек, который умеет найти свое место среди людей и не услышит в свой адрес: «Подвинься».

- Патриотизм - преданность родной стране и ее культуре, уважение традиций своего народа и истории. Ведь не может называться культурным тот человек, который ничего не знает про собственную страну, ее историю, народ, национальные традиции.

- Интеллигентность, эрудированность и образованность, которые, безусловно, внушают уважение общества и помогают ориентироваться в различных сферах культуры и науки, быть в курсе последних достижений.

- Сотрудничество с людьми. Это умение работать в команде, трудиться на общее благо, уметь жертвовать собой ради высоких целей. Признаки, определяющие,

какого человека можно считать культурным — это отсутствие меркантильности, умение ставить личные интересы ниже общих целей и интересов, готовность помогать и учить, делиться своим накопленным опытом, знаниями и умениями, стремление учиться и перенимать опыт у других.

Любовь к природе и всему прекрасному. «Счастье- это быть с при-родой, видеть ее, говорить с ней» - так писал более ста лет назад Лев Николаевич Толстой. Но в последнее время чистых рек и озер, дикого леса, нераспаханных степей, зверей и птиц - становится все меньше и меньше. Безумный двадцатый век принес человечеству вместе с пото-ком открытий и множество проблем. Среди них очень и очень важная - охрана окружающей среды.

Начитанность, дружба с книгой. Жаль, что человек за свою сознательную жизнь сможет прочитать не более 5 тысяч книг из миллионных сокровищ. Книги в доме - признак культуры. Дом без книги — дом дикарей. К сожалению, не ушло еще явление книгомании, когда книги собираются не для чтения, а ради моды. К тому же ныне мы мало читаем, все больше получаем «готовое», часами просиживаем у телевизора или компьютера.

Культура речи. Нам всем необходимо постоянно совершенствовать свои манеры общения и речь. Культура речи заключается не только в умении избегать ошибок в речи, но и в стремлении постоянно обогащать свой словарный запас, в умении слушать и понимать собеседника, уважать его точку зрения, в способности подбирать нужные слова в каждой конкретной ситуации общения.

Признательность и умение быть благодарным.

Умение созидать и стремиться к новым знаниям и умениям, от-крытость всему новому и неизведанному, готовность учиться и стрем-ление к постоянному самосовершенствованию отличают культурного человека от других людей.

Можно отметить следующие черты характера культурного человека: ответственность, доброта, честность и порядочность, великодушие и искренность, сила воли и умение владеть собой, уверенность в себе. Признаки культурного человека, приобретенные с возрастом и опытом, заложенные в него

воспитанием, должны заключаться в чувстве меры и такта, отсутствии хамства, сочувствии и сострадании, готовности помочь, самоотдаче и самопожертвовании.

Все качества и признаки культурного человека тяжело перечислить. Каждый подразумевает под этой характеристикой что-то свое. «Культура не бурьян, она растёт лишь в духовно возделанных садах». Необходимо постоянно вести борьбу против роста бурьяна в своем сознании. Нетерпимость, невежество, лень, эгоизм, лицемерие... «При каждом проявлении в себе нежелательных качеств следует тотчас же волей пресекать возможность свободного их проявления и обуздывать их. Хороший садовник следит ежедневно за каждым растением в саду», - писал Б.Н. Абрамов.

Какими должны быть мы, лицеисты, чтобы быть культурными учениками? Во-первых, мы должны носить специальную школьную форму, чистую и поглаженную, волосы должны быть причесаны, у девочек заплетены в прически. То есть культурные ученики должны иметь презентабельный внешний вид.

Во-вторых, мы должны быть вежливы, общаясь со взрослыми и между собой. Недопустимы грубость, хамство, желание обидеть, обозвать. При желании что-то сказать на уроке, мы должны поднять руку, а при входе в класс - поздороваться с учителем и одноклассниками. Это — этикет, норма поведения в школе.

В-третьих, мы должны уважать старших, своих ребят и самих себя, помогать тем, кто нуждается в нашей помощи, уступать место в общественном транспорте пожилым людям, не мусорить в школе и на улице. Бережно относиться к окружающей нас среде, беречь природу, любить птиц и животных. И одно из самых главных моментов, на мой взгляд, - это стремление учиться, набираться новых знаний и умений, активно участвовать в жизни школы, заниматься спортом, посещать театры, выставки и т.д. Ведь культурность — это совокупность образования, воспитания и самовоспитания, врожденной интеллигентности. И пусть мы часто ошибаемся и «набиваем шишки». Ведь на ошибках учатся, а наши родители

и учителя всегда к нам придут на помощь, помогут советом в трудной ситуации, научат нас, что нужно сделать, чтобы стать и оставаться культурным человеком - культурным учеником.

*Воробьева Александра**
Лицей №12, 2 «б» класс
г.Екатеринбург

Кого можно назвать культурным человеком?

*В человеке все должно быть пре-красно: и лицо,
и одежда, и душа, и мысли.*
А.П. Чехов

Кто такой культурный человек? Может это тот, кто прочитал много книг и учился в институте? Или тот, кто красиво одет и умеет правильно вести себя за столом?

Когда говорят о культуре человека, то говорят о внешней культуре и внутренней.

Этикет - правила поведения, людей друг с другом, обхождение с окружающими, формы обращений и приветствий, нормы поведения в общественных местах, манеры и одежда.

Этика — учение о морали. Мораль, переводится, как «нравствен-ность». С помощью морали и нравственности судят о поступках людей.

Этическое общение происходит с помощью исторически сложив-шихся неписанных норм и правил, относительно которых поведение людей оценивается как доброе и злое, честное и бесчестное, создающее или разрушающее, в отличие от этикета, который включает в себя определенный свод правил. Нормы морали нигде не записаны и в течение столетий передавались из уст в уста, от отца к сыну, от старшего поколения к младшему. Быть или не быть моральным (честным, порядочным, добрым) — почти полностью зависит от личного выбора каждого.

А вот правила и нормы этикета не заставляют человека выбирать между добром и злом, правдой и ложью. Они

говорят об общечеловеческой культуре: вежливости, обходительности, учтивости, приветливости. Этикет подразумевает уважительное отношение ко всем людям, не зависимо от их должности, уважительное обращение с женщинами, почтительное отношение к старшим. Он включает формы обращений, приветствий, правила ведения беседы, спора, поведения за столом, обхождения с гостями, требования, предъявляемые к одежде человека в зависимости от обстоятельств.

Внутреннюю культуру человек воспитывает в себе сам всю свою жизнь. Например, есть такое качество как вежливость (от слова «вежа» - ведать, знать). Вежливость — это моральное качество человека, для которого уважение к людям является ежедневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Она включает: внимательность, проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, приветливость, деликатность, тактичность, скромность.

Первое условие воспитанности — знание общепринятых норм и правил поведения. Множество веков существует человечество. Из поколения в поколение передавали самые удобные, экономные, разумные способы действий в житейских ситуациях. Так возник этикет, который необходимо соблюдать, чтобы цивилизованно жить в обществе. Каждый день нам приходится выполнять множество простых действий. Но даже самые простые действия требуют определенных умений. К примеру, как мы здороваемся?

...Бежит Кеша по переулку: руки в карманах, кепка на глаза нахлобучена, воротник поднят, ноги консервную банку пинают. Навстречу ему — школьная медсестра. Он на бегу бодро прокричал не то «дрась», не то «брысь» и помчался вперед. Что хотел сказать Кеша, она так и не поняла. А он, оказывается, поздоровался.

Если посмотреть, как люди одеваются, как относятся к своей одежде, то можно понять, чего они хотят этим добиться: «быть, как все»; быть лучше других, выделиться; подчеркнуть свой вкус, стиль; показать особенности своей внешности, привлекательности для окружающих; обеспечить

уют и удобство.

Из всего сказанного можно сделать вывод:

Культурный человек — это человек, который уважительно относится к окружающим, умеет красиво и грамотно говорить, обладает большим запасом знаний, умеет себя правильно вести в различных ситуациях, а еще подбирать одежду для каждого случая (никогда не пройдет в театр в спортивном костюме или в школу в грязной и порванной одежде). И чтобы добиться успеха в этом: быть уважаемым, интересным, понятным людьми, которые тебе дороги, — необходимо приложить огромные усилия, постоянно над собой работать, заниматься самовоспитанием.

Культура человека	
Внешняя	Внутренняя
Этикет (с французского - этикетка, надпись, ярлык) Под этикетом понимают совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям, обхождение с окружающими, формы обращений и приветствий, нормы поведения в общественных местах, манеры и одежда.	Этика - учение о морали. Мораль (с латинского - нравственность). Мораль и нравственность - один из способов регулирования отношений людей, то есть их поступки.

Этическое общение (формирование внутренней культуры) происходит с помощью исторически сформировавшихся неписанных норм и правил, относительно которых поведение людей оценивается как доброе и злое, честное и бесчестное, созидающее или разрушающее, в отличие от этикета, который включает в себя определенный свод правил.

В отличие от норм права нормы морали официально нигде не за-фиксированы и в течение столетий передавались из уст в уста, от отца к сыну, от старшего поколения к младшему.

Рождается ли человек со всеми этими качествами или нет? Конечно же, чтобы этим всем в совершенстве владеть, необходимо проделать очень большую работу, чтобы всему этому научиться. Ведь знать и применять, то есть владеть этим, - не одно и то же.

Соблюдение правил этикета должно осуществляться сознательно и в то же время непроизвольно, то есть стать привычкой.

Культурный человек неприметен в проявлении такта, он всегда считается с окружающими, но не приспосабливается к ним.

Культурного человека всегда отличает вежливость, антиподом которой является грубость. Вежливый - значит желающий добра, не допускающий даже возможности обидеть другого. Грубость - характеристика хама, грубость - проявление низменной самовлюбленности, желание унижить собеседника, несдержанности. Когда нечего сказать, нет разумных доводов, в дело вступают оскорбления, ругательства и неприличные выражения.

Воспитанного человека отличает скромность, которая обязательно сочетается с требовательностью к себе. Но скромность не должна проявляться в застенчивости, в собственной недооценке, в боязни сказать что-либо, неумении отстаивать свои убеждения.

Культурный человек, будучи скромным и проявляя тактичность, обладает чувством собственного достоинства, высшим проявлением которого является понятие чести. «Честь имею» - так высшим образом оценивали в России уважающие себя люди. Для такого человека не приемлемы подлость и низкие поступки, собственная честь, честь любимой женщины, честь и достоинство Родины для него превыше всего и в экстремальных условиях - выше и дороже самой жизни.

Воспитание в себе положительных качеств (а значит, сильной и обаятельной личности) может быть только многогранным и сочетает в себе высокую мораль и требовательность, уважение к труду и образованность, любовь к жизни и ее любым проявлениям, уважение к

старшим и женщинам, любви к детям и стремлении помочь слабым; важную роль играет эстетическое самовоспитание, выражающееся в развитии способности понимать прекрасное, потребности в постоянном общении с литературой, театром, живописью, музыкой, другими видами искусства.

*Лежнева Настя**
МАОУ Лицей №3, 4 «Б» класс
г. Екатеринбург

Кого можно назвать культурным человеком

Культурный человек не тот, кто носит очки, много читает, имеет высшее образование, модно одевается, а тот, кто живет в полной гармонии с окружающим миром: с обществом и природой. Первые уроки культуры человек получает в семье. Уже маленького ребенка родители учат распознавать добро и зло. Ребенок узнает, что нельзя ломать игрушки, пугать животных, быть жадным, не драться, а дружить с другими детьми, быть аккуратным, слушаться старших.

В дальнейшем, по мере взросления, человек очень много познает в школе, в обществе. Подросток уже знает основные правила поведения в обществе. Это быть вежливым, здороваться, иметь хорошие манеры, не оскорблять, не грубить, не сквернословить, уважать старших, знать правила поведения за столом, быть опрятным, любить животных, природу, не разжигать костры, не мусорить в лесах. Подлинно культурным является человек не теоретически овладевший необходимыми навыками правил поведения, а тот, для кого культура является необходимой по-требностью в ежедневной жизни.

Культурный человек - это духовно богатый человек. Культура появилась еще в древности. О культуре людей той далёкой эпохи мы можем судить по наскальным рисункам, берестяным грамотам, летописям, былинам, мифам, сказкам. В Средние века было очень много культурных людей, особенно в эпоху Возрождения. Одним из них был Леонардо да Винчи, он жил в XV веке. Гениальный художник

и ученый оставил большой след в искусстве и науке. Он был не только живописцем, скульптором, архитектором, но и изобретателем, конструктором, механиком; досконально изучил анатомию человека и даже создал модели военных конструкций, механизмов, прообраз современного танка. Он основал творческую мастерскую, в которой передавал свой опыт и знание молодым художникам. Любовь и внимательное отношение к людям, к природе, к окружающему миру сделала его поистине культурным человеком.

В современном мире культурный человек должен быть образованным в широком смысле этого слова, любить свой народ, Родину, свое историческое прошлое. Быть полезным людям, не быть сторонним наблюдателем, просто сочувствующим человеком, а делать добро и тогда останется меньше зла на Земле. Этому учили и учат нас великие люди нашей страны - писатели, художники, композиторы, ученые, герои и просто люди, которые не равнодушны к судьбе своей страны.

Писатель Сергей Тимофеевич Аксаков, живший в XIX веке, очень много писал литературных произведений о природе и для детей. Ведь именно Аксаков, один из первых в русской литературе, когда еще не только думать не могли, но и догадываться, чтобы сохранять природу от экологической катастрофы, еще в то далекое время с тревогой задумывался об экологическом будущем человечества. Он напоминал: " Природа — мать наша, а мы — ее малые дети". Только в единстве с природой, в гармонии с ней может быть гуманный культурный человек. В произведениях " Семейная хроника" и "Детские годы Багрова — внука" писатель говорит, что нравственные семейные ценности не меняются со временем: авторитет отца, взаимоуважение, взаимодоверие каждого члена семьи. Для Аксакова семья - духовный первоисточник культурного человека.

Великий русский писатель Лев Николаевич Толстой за свою жизнь написал около пятидесяти произведений: романы, рассказы, повести, драмы, статьи, в которых глубоко затронуты проблемы человека и его культуры. В период реформ 1860-х годов писатель много отдавал сил практической

деятельности, стремясь облегчить жизнь народа. Он открыл в Ясной Поляне школу для крестьянских детей, а затем в уезде при деятельном участии Толстого было открыто еще 26 школ. Лев Николаевич сам обучал детей грамоте и культуре. Для этого создал "Азбуку" и первоначальные книги для чтения. На всю жизнь писатель сохранил любовь к детям. Впоследствии он записал обращение к своим ученикам на фонограф: "Спасибо ребята, что ходите ко мне. Я рад, когда вы хорошо учитесь..."

Учиться хорошему, познавать жизнь во всей ее многогранности, вырабатывать в себе культуру поведения, чтобы соответствовать жизненным импульсам времени, должен каждый культурный человек.

*Манина Елена**
Лицей № 110, 7 «В» класс
г. Екатеринбург

Кого можно считать культурным человеком?

Я считаю, что культурный человек - это человек, который уважает старших, соблюдает законы, считается с интересами собеседника и общества и, конечно же, не мусорит и не портит экологию родного города. Культурный человек понимает, что, выбрасывая мусор в неположенных местах, он разрушает экологию. Если мусор выбросить в неположенное место, он, конечно, разложится через много лет, но некоторые едкие вещества останутся, а если подумать о будущем, то наши праправнуки будут сажать на этой земле огороды, сады и вместе с плодами поглощать эти вещества. Культурный человек думает о будущем.

Также культурный человек не курит, потому что курением он на-носит вред прежде всего себе, окружающим и экологии города.

Теперь поговорим об автомобилях. Понятное дело, на автомобиле удобно, и если человек ездит на автомобиле, это не значит, что он некультурен, просто автомобили больше всего портят экологию своими выхлопными газами.

Ученые изобрели электромобиль, но он не вошел в массовое пользование, прежде всего из-за цены. Люди сажают деревья, потому что как известно, они потребляют углекислый газ, а выделяют кислород. Это значит, что людям не безразлично то, чем они дышат.

Также экологии вредят заводы, которые выпускают ядовитый дым из труб и ядовитые вещества спускают в реки. Дым опасен для людей, так как там содержатся радиоактивные частицы, которые распространяются по воздуху, и человек их вдыхает. Так же, когда идет дождь, эти вещества утяжеляются и падают на наши сады, огороды, и мы потребляем плоды с этими веществами.

В общем, культурный человек старается улучшить экологическую ситуацию в городе.

Половицкая Элина
МАОУ Лицей №110, 7 «Г» класс
г.Екатеринбург*

Культурный человек

Я думаю, что в современном мире культура постепенно теряет свою значимость, и люди уже больше не стремятся быть культур-ными. Проблема культуры, на мой взгляд, не менее важна, чем проблема экологии. И людей, которых действительно можно назвать культурными, можно уже заносить в красную книгу! Но каких именно людей можно назвать культурными? Чтобы ответить на этот вопрос я обратилась к словарям и узнала, что:

Культура - 1. Совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей. История культуры. Культура древних греков. 2. Человек высокой культуры (толковый словарь Ожегова).

Культурный - 1. см. культура. 2. Находящийся на высоком уровне культуры, соответствующий ему. Культурный человек. Культурное общество. Культурно (наречие) себя вести. 3. Относящийся к просветительной, интеллектуальной деятельности. Культурные связи. (толковый словарь

Ожегова).

На основе этих определений я составила свое мнение по этому вопросу, и сейчас хочу поделиться им с Вами.

Культурный человек – это человек, для которого его культура и культура его страны стоят превыше всего. Такой человек всегда тянется к знаниям, стремится почерпнуть что-то новое для себя. И ему совсем не обязательно для этого быть очень умным или талантливым, достаточно обладать умеренным любопытством и желанием получить новые знания. Культурный человек любит книги, в его арсенале на любой случай найдется цитата из художественного произведения. Этот человек всегда рад ощутить себя рядом с живым искусством: на балете, опере, в картинной галерее.

Но одной начитанности и интереса к искусству недостаточно, чтобы быть культурным человеком. Очень важны личные его качества.

Культурный человек способен само совершенствоваться. Он не злится на критику, а как раз наоборот воспринимает ее как возможность стать лучше и избавиться от недостатков.

Люди тянутся общаться с ним, и это тоже вполне объяснимо. Ведь каждому человеку нужно чтобы его выслушали, посочувствовали в горе и порадовались его радости. Культурный человек обладает просто незаменимым качеством: он обладает вниманием к другим людям. Казалось бы, такая мелочь, но далеко не каждый из нас способен выслушать и понять другого. И мне ужасно грустно, от того, что теперь это уже не считают важным. С детства нас учат рассчитывать лишь на себя и не полагаться на помощь другого, возможно это и правильно, отчасти... Но ведь не зря люди не могут выносить долгого одиночества, нам обязательно нужен не столько собеседник, сколько человек, который выслушает нас с вниманием, и не станет давать глупых и абсолютно не нужных советов.

Совершенно по-другому культурный человек относится к людям. Это поистине великое качество любить своих врагов, также как друзей. Культурный человек понимает, что на свете нет четкой границы между добром и злом, и лишь то, что мы не видим достоинств в некоторых людях, мешает нам

одинаково хорошо относится ко всем.

Еще одна особенность культурного человека - это то, что он всегда обладает своим собственным, никем не навязанным мнением. Уже в школе, например, на литературе нам говорят: «Ваше мнение неправильно, автор совсем не это имел ввиду». Культурный человек в таком случае не станет спорить, но свою точку зрения сохранит и постарается донести ее до учителя в спокойной форме и обстановке.

Культурный человек уважительно относится к чужому мнению, считается с ним.

Культурного человека наверняка волнует вопрос экологии, так как он не обладает таким качеством, как бездушие и безразличие.

Культурный человек естественно должен обладать высокой внут-ренней культурой. А это значит, что он никогда «не сделает удар в спину», не обидит ребенка, девушку, старичка, и вообще всегда будет стараться решить вопрос мирным образом. Он никогда и ни за что не будет плести интриги или впутывать в свои проблемы других людей. И обвинять он всегда будет лишь себя, а не других.

Культурного человека вы никогда не встретите пьяным и обкуренным, шатающимся по подворотням.

Культурный человек не употребляет ненормативную лексику. Его словарный запас богат не только русскими словами, но и иностранными, говорят ведь, что человек столько раз человек, сколько языков он знает.

В заключение хочу сказать, что культурный человек - это действительно большая редкость, и я думаю, что теперь вы со мной согласитесь.

Что значит быть культурным?

Быть грамотным еще не значит быть культурным.

Наверное, вряд ли найдется среди людей такой человек, который не хотел бы быть культурным. Однако под этим часто подразумевают лишь знание приличий и умение быть обходительным. Несомненно, вежливость — одно из условий культурности, однако, вежливость еще не есть культурность, и этикет еще не Этика.

Хорошо, если у человека чувство ответственности проявляется с детства, но у большинства оно может и должно быть воспитано, и начинать формировать (культивировать) это качество личности надо как можно раньше.

Безответственный человек не может быть культурным.

Но разве может быть культурным эгоист? Себялюбивому нет дела до других, и чувство любви ему незнакомо, так же как и понятие Общего блага. Но без этого нет Культуры.

Умение самоотверженно трудиться на благо отличает культурного человека в ряду других людей, и такое желание возникает лишь у того, кому свойственно устремление к совершенствованию. Внешняя, показная вежливость не скроет жестокосердия, и не зря говорится: бессердечие есть ничто иное, как а-культурное состояние сердца. Особенность заключается в том, что сердце нужно воспитывать.

Быть культурным, значит быть способным к сотрудничеству, а это есть самый быстрый путь к совершенствованию.

Умение сотрудничать также надо воспитывать, и способность к этому проявляется тогда, когда человек всеми мыслями и действиями своими направлен к лучшему, прекрасному, и это является правилом его жизни. Такой человек не допустит ссоры с сотрудниками (или с кем бы то ни было), ибо это попросту некрасиво, и он знает, что первый признак культуры — отсутствие личных раздоров.

Невежество недаром считается причиной всех бед, поскольку благодаря ему расцветает эгоизм и основанные на нем нетерпимость, зависть, обидчивость, ложь и многие другие отвратительные свойства человеческой натуры, препятствующие культурному развитию не только человека, но и всего общества.

Стремление к Знаниям и открытость ко всему новому одна из особенностей и характерная черта культурного человека.

От невежества до высокого качества культурности человеку надо пройти немало ступеней и для начала надо стать цивилизованным. Можно сказать, что культурный человек всегда цивилизован, но, как известно, не каждого цивилизованного человека можно назвать культурным.

Продвигаясь к Культуре, мы получаем образование, но, становясь образованными, становимся ли при этом культурными?

Образованность, безусловно, внушает уважение общества, ибо много труда и старания надо вложить, чтобы овладеть, как это подобает современному культурному человеку, большими знаниями, ориентируясь в различных сферах Культуры: не только в искусстве, но и в науке — быть в курсе последних научных достижений, а также быть знакомым с особенностями мировых религий, проявляя при этом особый интерес к отечественной Культуре.

Тема формирования качеств культурного человека заставляет задуматься над многими вопросами, в том числе и над такими: может ли культурный человек быть равнодушным к историческому прошлому своей Родины и ее будущему? Может ли он относиться без уважения к понятию Учитель и не быть благодарным ко всем, научившим его? Может ли он позволить себе быть неискренним или нетерпимым?

Так что же отличает культурного человека?

- цивилизованность и образованность,
- интеллигентность и ответственность,
- умение ценить высокие достижения и почитание Высшего начала,
- любовь к Природе и Родине,
- признательность и умение быть благодарным,

- преклонение перед Прекрасным и утонченность вкуса,
- почитание Знания, творческий труд и стремление к высокому качеству,
- истинное понимание сотрудничества и доброжелательство,
- сердечная преданность ко всему новому, созидательному,
- утонченность и культура сердца...

Без этих качеств нет культуры, но более всего отличает человека высокой Культуры то, что:

- он никогда не солжет,
- сохранит самообладание и достоинство в любых обстоятельствах и поможет другому,
- и каждый день он учится чему-нибудь, а красота — критерий этих знаний.

Подводя итоги, отметим: сколько бы ни говорилось о Culture, но «только по делам познается человек», поэтому, обязанность каждого, для кого просвещение и культура не пустой звук, по мере сил бороться в своей области с невежеством и бескультурьем, проявляя волю в действии.

ПОЧЕМУ ЛЮДИ МАЛО ЗАБОЯТСЯ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ?

*Вешкурцева Екатерина**
МАОУ Лицей № 110 им. Л.К.Гришиной, 9"Д" класс
г.Екатеринбург

Почему люди мало заботятся об охране окружающей среды

На уроках географии нам много раз рассказывали о том, что сейчас, в данном случае у нас в России и в самом Екатеринбурге, очень плохая экологическая ситуация. По моему мнению, это самая обширная проблема страны, да и всего мира в целом. Реки, озёра, моря, атмосфера, да и вся окружающая среда, по сути загрязнены. Я очень часто

задумывалась над тем, почему люди сами делают хуже то, в чем живут, как живут. Кому не приятней жить с чистым воздухом? И почему же люди мало заботятся об охране окружающей среды?

Вся большая проблема начинается с того, что однажды вы, идя по городу, случайно выкинули фантик не в урну, а прямо на землю. Вы не позаботились об окружающей среде. Далее этот фантик, выкинутый вами, понесется с помощью ветра в нашу и так уже загрязненную реку Исеть, далее он начнет разлагаться и отдаст природе все свои вредные вещества, из которых он сделан. А вы успешно забудете про выкинутый фантик, и даже и не подумаете, что где-то, в какой-то частичке окружающей среды началось самое малое, но всё же загрязнение. Из данного примера можно сделать вывод, что причиной загрязнения является сам человек. В его подсознании нет умеренных целей навредить природе, это делается всё в спешке и не в обдуманных поступках, которые происходят за секунды. В мегаполисах каждую минуту куда-либо спешим и забываем об окружающей среде, мы забываем о том, что те деревья, которые украшают город, служат для того, чтобы очистить воздух от вредных для человека веществ и “преподнести его человеку”. Мы садимся в машину, едем по делам, но также забываем о том, что загрязнили выхлопами атмосферу.

Так же основным фактором загрязнения городов становятся предприятия и заводы, загрязняющие окружающую среду вредными веществами. Они производят различные товары на экономический рынок, получают свою выгоду, но совсем забывают из-за той же выгоды о том, что загрязнили своё природное окружение. Предприятия должны поменять технологию издания продукции и использовать сырье, которое уменьшило бы вредные выбросы.

Все хотят дышать чистым, незагрязненным воздухом, пить воду из самых чистых источников, но мало кто сам бы позаботился об этом. Я считаю, что из каждой проблемы есть выход, в том числе из проблемы загрязнения окружающей среды.

Ничего не скажешь о тех службах, которые якобы за

охрану окружающей среды. По-моему мнению, от них есть польза, но маленькая. Наверное, ни один житель нашего города Екатеринбурга не заметил такую глобальную работу данных служб. И зачем они вообще созданы, когда отношение к природе должно закладываться ребенку от родителей, от поколения к поколению?

Меня с самого детства приучили не загрязнять и не делать хуже то, что меня окружает. И теперь, уже ставши подростком, я не могу выкинуть фантик либо другой какой-то предмет не в урну. Я уважаю то, что меня окружает, ту природу, которая вообще дает мне воздух, чтобы дышать, воду, чтобы пить. Я никогда не понимала тех, людей, которые бессовестно, корыстно относятся к тому, что же их и породило, в данном случае природа.

Я считаю, что в нашем городе стоит проводить больше акций по помощи охраны окружающей среды, различных экологических акций. Именно это и приучит нынешнюю молодежь не загрязнять окружающую природу и не подавать плохой пример будущему поколению. Данные акции привлекут горожан не загрязнять окружающую среду и больше заботиться о сохранности природы.

Спасибо этому конкурсу за то, что хоть кто-то ценит детскую точку зрения по поводу обстановки в плане окружающей среды.

ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ КУЛЬТУРОЙ И ЭКОЛОГИЕЙ?

*Дьяконова Юлия**
МБОУ гимназия №2, 2 «В» класс
г. Екатеринбург

Что общего между культурой и экологией?

Как-то за завтраком папа посмотрел на мрачную и грязную улицу и сказал, что «бытие определяет сознание». Я долго не

могла понять смысл этих слов, пока не подумала о том, что же нас окружает.

Детская площадка нашего двора со всех сторон заставлена машинами, и сама площадка очень неудобная. Рядом улица Вайнера, на которой пьяная молодежь бросает пивные бутылки. Когда мы идем гулять в парк, то белочки там прыгают между мусора и пластиковых пакетов.

Летом я очень хочу поиграть с моей сестрой в летающую тарелку и покататься на велосипеде. Но кататься негде: с одной стороны пешеходы, а с другой – дорога, на которой, загрязняя воздух, мчатся машины. А так было бы здорово приезжать на велосипеде прямо в школу по специальным велосипедным дорожкам.

Я хочу, чтобы было больше парков и чтобы они были чистыми и там скакали по деревьям белочки. И их можно было везде кормить с руки. Если парков не будет, то людям будет нечем заняться. И что они будут делать? Они сядут смотреть телевизор и побегут в бары пить пиво. А если они часто будут сидеть у телевизора, они станут ленивыми, усталыми и часто будут ругаться. А все из-за того, что вместо парков строят торговые центры, не убирают мусор, и нет нормальных детских площадок. Я думаю, что пренебрежение к экологии влияет на тех, кто в городе живёт, и определяет их сознание.

Хорошо живется в чистом месте. Надо научить людей не мусорить. Тогда им будет веселее жить, и они будут меньше расстраиваться и ссориться. Если все будут аккуратными, будут беречь природу в городе и соблюдать чистоту, то будет приятно ходить по городу. Надо, чтобы люди знали, как правильно себя вести. Надо научить детей относиться ко всему бережно – и к большому, и к малому. Например, к труду людей, которые подметали улицы, сажали деревья, разбивали клумбы, красили скамейки. Я думаю, это и значит быть культурным человеком. А потом, когда эти дети вырастут, они правильно воспитают своих детей. Можно проводить в школе специальные уроки экологии. Создавать рекламу о том, что нельзя мусорить. Учить детей экономно расходовать бумагу и чаще сдавать макулатуру, ведь так мы сможем сберечь некоторую часть деревьев.

А еще я предлагаю устраивать соревнования в парках между школьниками, кто больше соберет мусора. Так будут очищаться парки. Ребята могут прибирать территорию вокруг школы, как это было раньше у наших родителей. А может быть, даже так: устанавливать камеры наблюдения на улицах, чтобы они снимали тех, кто кидает мусор, и мы могли о них узнать.

Людям надо больше рассказывать о природе. Они много смотрят телевизор, пусть среди популярных программ найдется место для передач про растения и животных, где рассказывается о том, как они живут и о том, как им вредит загрязненный мир.

Пока я писала, мама прочла в интернете, что парки нашего города хотят отдать под застройку. Мы так расстроились! Только некультурные люди могут так поступать! Они думают только о своих интересах, о наживе, и не думают об окружающей среде, о взрослых и детях, которые так нуждаются в чистом воздухе! Культурный человек всегда уважает интересы других людей! Обидно, что пока мы пишем доклады для экологического форума, думая, как сделать наш мир лучше, чище, некультурные люди его губят.

Неужели я не смогу больше в парке кормить белочку с руки?!

Казанцев Антон
МБОУ СОШ № 117, 2 «Б» класс
г. Екатеринбург*

Что общего между культурой и экологией

История человечества неразрывно связана с историей природы. На современном этапе вопросы традиционного взаимодействия ее с человеком выросли в глобальную экологическую проблему. Если люди в ближайшем будущем не научатся бережно относиться к природе, они погубят себя. А для этого надо воспитывать экологическую культуру и ответственность. И начинать экологическое воспитание надо с младшего школьного возраста, так как в это время

приобретенные знания могут в дальнейшем преобразоваться в прочные убеждения.

Слово «Экология» образовано от греческого «ойкос», что означает дом (жилище, местообитание, убежище) и «логос» - наука. В буквальном смысле экология — это наука об организмах «у себя дома». Наука, в которой особое внимание уделяется «совокупности или характеру связей между организмами и окружающей среды».

Культура — это та область человеческого бытия, в основании которой лежат жизненные ценности, которые в свою очередь покоятся на фундаменте абсолютных, вечных общечеловеческих ценностей. Сделать эти ценности достоянием личности — задача воспитания. Через передачу культуры воспитание участвует в формировании культурного опыта каждого.

Экология приобрела практический интерес еще на заре развития человечества. В примитивном обществе каждый индивидум для того, чтобы выжить, должен был иметь определенные знания об окружающей среде или о силах природы, растениях и животных. Как и другие области знаний, экология развивалась непрерывно, но не равномерно на протяжении истории человечества.

Ухудшение экологической ситуации в стране, стремление взрослых и детей, извлечь сиюминутную выгоду, не заботясь об ущербе наносимом природе и обществу, незнание и несоблюдение правовых норм, крайняя заниженность нравственных ценностей, рост жестокости - это и многое другое служит показателем крайне низкой общей и собственно экологической культуры, взаимоотношений с окружающей средой, базирующейся на экологических ценностях — добре, самоограничении, созидании.

Проявляя преступную беспечность, человек воздействуя на природу, быстро изменяет естественную среду обитания. Человек — этот наиболее одаренный и могущественный представитель всего живого на Земле — приступил к широкому преобразованию естественного облика нашей планеты, и прежде всего ее растительного и животного царства.

Сегодня человечество вынуждено решать глобальные

экологические проблемы и вырабатывать такую концепцию взаимодействия с природой, которая обеспечила бы выход из кризисной ситуации и дальнейшее позитивное развитие общества и биосферы в целом. В связи с этим происходит переосмысление позиций по самым ключевым вопросам: о сущности человека, о его роли и назначении в мире, о тенденциях в развитии культуры, о взаимоотношениях Человека и Природы.

Потребительское отношение человека к природе сложилось отнюдь не в наше время. Оно возникло с его появлением на свет. Ныне едва ли встретишь сколько-нибудь значительный клочок земли, где бы человек в той или иной мере не нарушил бы экологические связи.

Связь экологии и культуры исключительно тесная. Ситуация, характеризующая состояние окружающей среды, убедительно свидетельствует, что никакие позитивные изменения в экологии невозможны без изменений в культуре природопользования, без того чтобы уже сегодняшних подростков научить жить в созвучии с окружающим миром. Необходимо выработать новый взгляд на природу и свое место в ней, научиться новому образу жизни, избавляясь от потребительской психологии и ощущая личную ответственность за благополучие среды обитания.

Человека, наделенного экологической культурой, отличает, прежде всего, умение достигать гармонии как со своим внутренним, так и с внешним миром. В детские годы это умение формируется в основном за счет специальных знаний, развития эмоциональной сферы и практических навыков экологической деятельности. Индивидуальные возрастные различия детей в качестве знаний, опыте эмоциональных переживаний и практического участия в природоохранной деятельности обуславливают разный уровень их экологической культуры, разную меру способности гармонизировать свои отношения с окружающим миром.

А ведь окружающий детей мир чрезвычайно разнообразен и многолик, это не только природный и социальный мир, но и мир искусства, информатики и техники, мир вещей, слов, мимики и жестов и, наконец, внутренний мир самого ребенка.

И с каждым из этих миров ребенку необходимо установить такие отношения, которые позволили бы ему жить в гармонии с ним, т.е. жить экологично.

Природа является для людей объектом познания и эстетического отношения. Ее явления эстетически совершенны и доставляют эстетически развитому человеку глубокое духовное наслаждение. Проникновение в ее тайны способствует формированию научного мировоззрения.

Человек живет с природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы.

Воспитание нового поколения, становление его культуры и интеллигентности неразрывно связаны с формированием экологического сознания. Любовь к матери, к родному краю, к его природе - глубокое чувство, формирующееся у человека в начале его жизни, то, что он передает своим потомкам. И это не нечто абстрактное, отчужденное, а сама естественность человеческого бытия.

*Полкова Татьяна**
МОАУ Лицей №110, 9 «В» класс
г.Екатеринбург

Что общего между культурой и экологией?

«Если сравнивать города со стульями, то можно сказать: Лондон — он как роскошный трон, величественный и несущий за собой великую историю, Нью-Йорк — офисный стул — удобный, с подлокотниками, но что-то не то. А Екатеринбург, как деревянная скамейка — твёрдая, с занозами, но на ней нацарапаны наши имена...»

Мы зачастую не ценим то, что имеем. СМИ, реклама, кинофильмы показывают нам беззаботную жизнь в американских штатах - аккуратно подстриженные газоны во дворе

счастливой и беззаботной семьи, асфальтированная улочка, в конце которой виднеется детский школьный автобус и прочие прелести волшебных американских городков. Нынешние подростки так затуманены рисуемыми заоблачными городками наподобие Нью-Йорка, что так и строят из себя будущих типичных иммигрантов, мечтая быстрее уехать из родного города.

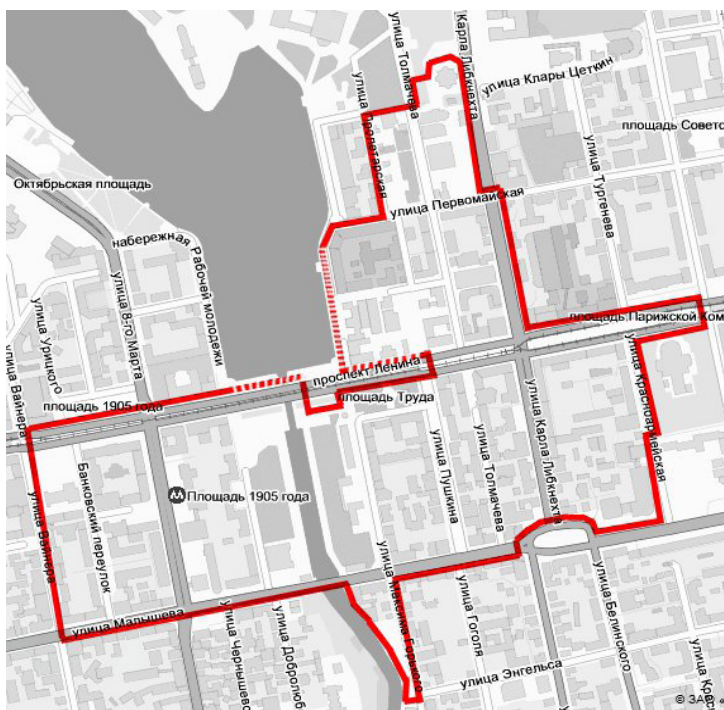
Для меня Екатеринбург уже стал местом моего детства — дво-ровые качели и веранды у детского садика, три тополя во дворе бабушки и сахарная вата в парке Маяковского, праздничные салюты и прогулки в День Победы. Повзрослев, я открыла для себя Екате-ринбург с другой стороны: тёплый воздух вечерней набережной, яркие фонари у дома Севастьянова. С каждым местом в родном городе Екатеринбурге связаны незабываемые события, будь то первый поцелуй или первый фруктовый лёд. Именно мне очень уютно в Екатеринбурге.

Но, к сожалению, не все так безмятежно. Проблемы нашего города все-таки придётся задеть. Екатеринбург — промышленный город, за красоту и архитектурные городские творения мы в первую очередь должны благодарить именно железоделательный завод, который и послужил отправной точкой развития города-миллионника. Экологическая проблема в данном случае была из-начально неминуема. В наше время вред от заводских отходов усугубился ещё и выхлопными газами, грязными сбросами отходов в реку Исеть и многими другими факторами. «Да... Тут сразу и развеялись наши рассуждения о городе-мечте» — скажете вы. А что же нам самим мешает сделать наш город таким уютным, чтобы он был воплощением нашей мечты? Почему мы так любим обвинять, но самим ничего даже не стараемся предпринять? Запомните: «Все ве-ликие дела начинаются с малого».

Как волонтер городского проекта «RedLine» («Красная Линия») www.ekbredline.ru (you're welcome!), я могу предложить программу улучшения экологической ситуации в Екатеринбурге, а так же связать это с внушительным культурным достоянием нашего города. Хотя это будет лишь капля в море, но ведь весь океан состоит из этих капель.

Моя программа заключается в проведении платных экскурсий по маршруту Красной Линии — маршруту, огибающему около 35 культурных достопримечательностей города Екатеринбурга длиной 5,5 км. В прошлом году, благодаря стараниям активистов проекта и волонтеров, в сети было выбрано 35 лучших туристических объектов (архитектура, исторические места, необычные памятники, точки обзора), а затем все они были соединены нарисованной на асфальте красной линией в кольцевой пешеходный маршрут. «Красная Линия» была нарисована в июне 2011 года. Наш город приобщился к европейскому опыту (подобные линии существуют в нескольких европейских городах), а главное, сплотил вокруг себя множество молодых и активных людей. Сейчас же, данный конкурс эссе натолкнул меня на мысль о создании «Экологических экскурсий», в которой помимо исторических фактов и интересных событий, связанных с данным историческим местом, будет акцентироваться то, насколько красивы эти места — без мусора, грязи и вандализма. Собранные средства я бы отправила на создание буклетов-брошюр со слоганами, призывающими сохранять достойный вид как культурных памятников и мест отдыха, так и простых улочек и дворов города Екатеринбурга.

Вот в чем заключается эта видная невооружённым взглядом связь культуры и экологии. Отнюдь, я бы не была свидетелем столь радостных отзывов по поводу нашего города и его культурных достопримечательностей, если бы на наших улицах было грязно и неубрано. Цените то, что имеете, ведь для поддержания статуса «города-мечты» нам не доставляет сильных усилий держать наш город в чистоте, и просто кидать мусор в урны. Давайте же возьмём это простое правило за основу, оно и будет той самой каплей, которая перерастёт в итоге в большой океан благого дела.



*Филатова Ксения**
Лицей № 12, 3 «Д» класс
г. Екатеринбург

Что общего между культурой и экологией?

Тема моего доклада — что общего между культурой и экологией. Сегодня, во времена глобального экологического кризиса, заставившего общество взглянуть по иному на результаты своей деятельности, она особенно актуальна. Сегодня экология уже перестаёт быть наукой, исследующей негативное воздействие человека на окружающую среду, теперь она ставит перед собой задачу воспитания в обществе гуманного отношения к природе.

Теперь экология и культура еще теснее соприкасаются друг с другом, как части единого целого.

С одной стороны, экология — как наука о доме, о нашем доме. Ведь природа, окружающий нас мир — дом, в котором живет человек. С другой стороны, культура — процесс и результат творческого постижения и преобразования человеком окружающего мира. И человек здесь является связующим звеном, как часть природы и часть культуры.

Культура помогает развиваться обществу и человеку, природа дает возможности для такого развития. Природа как объект экологической науки является источником создания материальной культуры, дающей человеку не только всё необходимое для жизнедеятельности, но и дающей естественный материал для производства материальных ценностей. Примером служат достижения современного общества в науке и технике, а также произведения искусства великих мастеров. Следовательно, развитие культуры определённо зависит от состояния природы, снабжающей человека воздухом, водой, пищей и др. Современное разрушение природы поставило материальную культуру в зависимость от решения экологических проблем. Экология, сохраняя окружающий мир таким, какой он есть, сохраняет всё самое ценное для нас и будущих поколений.

Как писал академик Д.С. Лихачев: «Сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для духовной, нравственной жизни <...> Погибнуть человечество и природа в целом могут не только биологически вместе с уничтожением всего живого, но и духовно, вследствие гибели культуры» (1).

И в то же время экология, как проблема нравственная, не может существовать без культуры. Так как благодаря появлению сложнейшей техники и науки наш мир стал более подвержен возможному воздействию со стороны человека. Если раньше природа заботилась о человеке, то теперь человек должен позаботиться о ней. Возникла особая потребность в культуре, способствующей вернуть доброжелательные

отношения человека к животным, природным ресурсам — вообще ко всему, что исходит от природы.

У культуры и экологии единое начало — любовь к природе. По мнению известного российского педагога и деятеля охраны природы Б.Е. Райкова (2) любовь к природе имеет «собираательный характер». В это понятие входит: «наслаждение красивыми формами, красками, звуками <...> удивление перед разнообразием форм и явлений в природе, интерес перед новым, неизвестным <...> преклонение перед величием природы, ее возвышенной красотой, необъятностью...» (2).

Чувство любви к природе формируется через восприятие мира природы, то есть для гармонии с природой необходимо сначала добиться гармонии в обществе. Людям свойственно защищать то, что они любят. И здесь опять же возникает тесное взаимодействие экологии и культуры.

Сохранение окружающей среды, ее восстановление, экологическое воспитание молодежи - это и воспитание культуры. Необдуманно разрушая природу, мы тем самым разрушаем и нравственные ценности человека.

Таким образом, культура и экология стремятся к единой цели, решают одни задачи — сохранить наш общий дом.

Библиографический список

1. Лихачев Д.С. Русская культура. СПб, 2000, С.91-101
2. Райков Б.Е., 1915, Школьное естествознание и любовь к природе, в кн. Райков Б.Е., Вагнер В.А., Естествознание в школе, Пг. Образование, С.5-39.

КАК УЛУЧШИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Экология Екатеринбурга: проблемы и перспективы

Наиболее важными составляющими экологической обстановки в городе являются воздух, которым мы дышим, и вода, которую мы пьем.

Наш город входит в список городов России с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха, а ведь качество воздуха является одним из приоритетных факторов, формирующих состояние окружающей среды и здоровья населения.

Загрязнение воздуха, прежде всего, связано с выбросами вредных веществ автомобильным транспортом, промышленными предприятиями, лесными и торфяными пожарами, а также с применением химикатов в обработке дорог противогололедными составами и выездом загрязненной строительной техники на дорогах общего пользования.

Зеленые насаждения являются частью экологической системы го-рода, но в последнее время мы наблюдаем сокращение площади лесо-парковой зоны. Деревья и кустарники нещадно вырубаются при расчистке площадок под все новые строительные проекты. Зеленые насаждения, которые при должном уходе могут значительно улучшить качество воздуха, сокращаются.

Влияет на экологическую обстановку безответственное отношение к окружающей среде горожан: парковка автомобилей на газонах, выбрасывание мусора в неположенных местах и т.д.

Вода также является важнейшей составляющей жизнеобеспечения человека. В черте города и его окрестностях много озер (Шарташ, Песчаное, Исетское), водохранилищ (Верхнемакаровское, Волчихинское), рек (Патрушиха, Исеть, Пышма), которые используются как для активного отдыха горожан, так и в качестве водозаборов питьевой воды. При

этом сточные воды промышленных предприятий, химикаты удобрений, замусоривание прибрежной полосы неизбежно ведут к ухудшению качества воды, которая подчас может стать небезопасной.

В целях улучшения экологической обстановки в городе считаю целесообразным предложить к реализации следующие конкретные меры:

- принятие мер, направленных на глубокую модернизацию устаревших производств, предприятий с целью снижения выбросов в атмосферу и водоемы загрязняющих веществ;
- развитие и поощрение использования экологически чистого автомобильного транспорта (электротранспорта, использование природного газа), развитие системы заправочных станций экологических видов топлива;
- сокращение дорожных заторов «пробок» за счет увеличения пропускной способности дорог, их модернизации, организации специализированных мест под стоянки автотранспорта, разумное применение противогололедных реагентов с последующей чисткой дорог;
- технологическая мойка автотранспорта, выезжающего со строительных площадок на дороги общего пользования;
- продуманная система профилактики и предотвращения лесных и торфяных пожаров;
- расширение парков, садов, их обустройство для возможности использования в качестве мест отдыха, охрана прибрежной территории водоемов,
- на системной основе внедрение обязанности для строителей дорог осуществлять продуманные заградительные насаждения, для застройщиков домов предусматривать территорию для зеленых насаждений, парков;
- увеличение количества современных предприятий по переработке бытового мусора, расширение практики внедрения отдельных контейнеров, усиление ответственности за выброс мусора вне пределов отведенных мест.

Самое главное - донести до каждого горожанина, насколько важна проблема экологической безопасности нашего города.

Считаю, что неотложное принятие этих и других мер позволит сократить негативное воздействие человека на окружающую среду и повысить качество жизни в Екатеринбурге.

*Гайдук Роман**
МБОУ Гимназия №2, 2 «В» класс
г. Екатеринбург

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге

В любом мегаполисе с населением, превышающим один миллион человек, существуют проблемы окружающей среды, многие из которых характерны для всех крупных городов. Екатеринбург как промышленный мегаполис не является исключением из общего правила.

Я вижу два факта, пагубно влияющих на экологию нашего города. Первый — это загрязнение окружающей среды от заводов. Второй — загрязнение окружающей среды от автотранспорта.

Проблемы можно решить, но это требует и времени и средств.

Во время Великой Отечественной войны из европейской части СССР к нам, на Урал, перевозили целые заводы. Думаю, что можно и сейчас крупные заводы перевезти подальше от города в специальную промышленную зону. Но, это требует развитого железнодорожного сообщения между промышленной зоной и городом. Автобусное сообщение в данном случае неприемлемо, так как автобусы тоже загрязняют окружающую среду. Во многих городах Европы существует пригородный железнодорожный скоростной транспорт. Выйдя из дома, работник завода может за пятнадцать минут на метро добраться до вокзала, а оттуда ещё минут за двадцать доехать почти до своего места работы. Промышленные отходы от заводов должны утилизироваться на перерабатывающих заводах, находящихся неподалёку.

Проблема загрязнения окружающей среды от

автомобильного транспорта решить тоже не просто, но она тоже решаема. Несколько лет назад город Екатеринбург был «знаменит» самым маленьким метро в мире. Ситуация с тех пор не сильно изменилась, хоть мы и утратили «пальму первенства». Метро должно развиваться, ведь этот вид транспорта экологичен, быстр, и, на самом деле не так дорог. Только в России станции метро отделывают мрамором, дорогим металлом. Метро — это транспорт, в первую очередь, для обычных людей. Его задача — доставить пассажира быстро и как можно ближе к тому месту, куда гражданину надо. Но это под землёй, а на земле необходимо оставить трамваи и троллейбусы, работающие от электричества. Просто сети наземного электрического транспорта необходимо расширять.

Автомобильный транспорт наносит серьёзный вред окружающей среде за счёт выхлопных газов. Но и они, эти самые газы давно стандартизированы, существуют европейские нормы (Евро3, Евро4, Евро5). Получается так, что чем новее автомобиль, тем выше его норма, тем меньше от автотранспорта выбросов в воздух, которым мы дышим. Можно освободить владельцев новых автомобилей от уплаты транспортного налога, например, в течение первых трёх лет эксплуатации транспортного средства, тем самым стимулировать покупку более экологически чистых авто.

К сожалению, есть проблемы и с городским автотранспортом: старые автобусы (например, Икарусы), старые автомобили (ЗИЛ, ГАЗ и другие). Икарусы ездят по нашему городу третий десяток лет, отъезжая от остановки оставляют после себя черные облака отработанных продуктов горения, углекислого газа, копоти... И мы с вами всем этим дышим. Частично данную проблему может решить увеличение зелёных насаждений в городе, озеленение пустырей, увеличение количества парков, но деревьям надо время, что бы вырасти, а бороться за экологию нашего города нужно уже сейчас.

Как часто вам приходится мыть окна, протирать обувь от пыли, стирать верхнюю одежду? Часто. И всё благодаря микрочастицам пыли, образованной автомобильным

транспортом и промышленными предприятиями. Существующие пути решения экологических проблем городов-миллиоников есть, но все они требуют больших человеческих усилий и капиталовложений. И по этой причине решение экологических проблем откладывается на последующие поколения.

Мой вклад в улучшение экологии пока состоит в том, что я не выбрасываю мусор на улице, сдаю макулатуру в школе для последующей переработки и, пока что все мои автомобили не имеют двигателя внутреннего сгорания и являются экологически чистыми. Это либо электромобили, либо автомобили на механической тяге.

*Демин Глеб**
Лицей № 12, 3 «Д» класс
г. Екатеринбург

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге

Екатеринбург большой промышленный город с населением 1,5 мил. В промышленной зоне Екатеринбурга и его пригороде размещается огромное количество заводов и фабрик. Население города с каждым годом становится развитей и богаче. Многие люди могут позволить себе покупку автомобиля.

Однако выхлопные газы автомобилей и выбросы промышленных предприятий с каждым годом все более и более ухудшают экологическую обстановку нашего города.

Чтобы как-то улучшить ситуацию необходимо для начала переводить общественный транспорт на экологически безвредные виды энергоносителей. Кроме того, можно увеличить долю электрического транспорта и ужесточить требования к техническому состоянию автомобиля, в частности к объему выделяемых выхлопных газов и уровню шума.

На всех промышленных предприятиях нужно установить

сложную и эффективную систему фильтрации воды, продуктов горения и химических реакций. Также необходимо организовывать строительство новых очистных сооружений и заводов по переработке отходов.

Также в городе необходимо развивать дороги и дорожные развязки. Строительство новых дорожных развязок уменьшит количество автомобильных пробок на улицах города и как следствие снижение концентрации выхлопных газов в воздухе.

Помимо заботы властей города о своих гражданах сами жители тоже должны бережно относиться к состоянию окружающей среды. Нельзя засорять водоемы, сжигать мусор.

В каждом человеке с детства должно культивироваться понятие заботы об окружающем мире и бережном отношении к нему.

Если каждый из нас начнет понимать, что состояние окружающей среды зависит от его отношения к ней и личного участия в достойном поддержании этого богатства, то это даст свои положительные результаты.

*Жапарбаева Ж.А., Мартынова С.А. *
ГБОУ СПО «Свердловский областной медицинский
колледж»,
г. Екатеринбург*

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге

Одной из наиболее актуальных экологических проблем промышленных предприятий и транспорта г.Екатеринбурга, имеющих в своем технологическом процессе токсиканты, является проблема их очистки биологическими методами.

Источниками загрязнения приземного слоя атмосферы, почвы, снежного покрова являются предприятия, автодороги, поскольку выхлопные газы автомобилей содержат свинец, угольную пыль и другие тяжелые металлы.

Определение степени загрязнения атмосферы, воды, почвы токсикантами не решает проблемы их очистки. Применение совершенных фильтров не может полностью предотвратить поступление загрязнителей в атмосферу, почву, воду. Поэтому, в настоящее время уделяется большое внимание биологическому методу утилизации токсикантов, поиску видов растений из семейства Gramineae, устойчивых к воздействию фоновых загрязнителей, способных аккумулировать значительное количество токсических веществ.

Поэтому целью является определение экологической ситуации и выявление видов растений, способных очистить почву, приземные слои атмосферы от катионов тяжелых металлов. Основные методы исследования: 1) трансплантация — пересадка растений из «чистых» мест обитания в контейнеры с загрязненной почвой; 2) инверсионно-вольтамперометрическое определение тяжелых металлов в водной среде.

Чтобы определить экологическую ситуацию, проводили сбор почвы в пределах города Екатеринбурга на глубине 15-20 см. Почву анализировали в лаборатории Института Экологии и промышленной безопасности спектрографическим методом определения тяжелых металлов, по формуле: $\frac{C}{n}$, где n — число превышения ПДК. N — общее число проб. Сбор и описание гербария осуществлялся в предполагаемых «чистых» местах, в пойме р. Исеть.

Трансплантация растений. Контрольную группу растений вместе с «чистой» почвой анализировали в начале исследования по методике инверсионно-вольтамперометрического определения тяжелых металлов в водной среде. Растения «трансплантировали» в контейнеры с почвой (после определения тяжелых металлов), обработанной раствором $Pb(NO_3)_2$ и $CuSO_4$ из расчета 1 г вещества на кг почвы.

Наблюдение осуществлялось 5 месяцев (с мая по октябрь). Выяснение устойчивости видов из семейства Gramineae и способности к селективной аккумуляции загрязнителей осуществляли с помощью расчета процента поглощения (P)

катионов тяжелых металлов:

$$P = \frac{C_{P2} - C_{P1}}{C_{П1} - C_{П2}} \cdot 100\%$$

Видам растений дана оценка степени устойчивости по 4-х бальной шкале. 1 - растение нормально развито, без морфологических изменений; 2 - на вегетативных органах единичные изменения, повреждения; 3 - растение до половины повреждено; 4 - растение погибло.

Инверсионно-вольтамперометрическое определение тяжелых металлов в водной среде. Сущность метода состоит в предварительном электронакоплении определяемых элементов в течение от 1 до 3 мин, на рабочем ртутно-пленочном электроде и последующим растворением накопленных на электроде тяжелых металлов. При этом каждый элемент растворяется в определенном диапазоне потенциалов, а возникающий ток имеет форму пика. Потенциал пика идентифицирует элемент.

Результаты исследования свидетельствуют о значительном превышении ПДК тяжелых металлов в большинстве районов города. Приоритетными загрязнителями почвы являются Pb^{2+} и Cu^{2+} . Катионы данных металлов обнаружены не только вдоль основных автомагистралей города, на улицах и в скверах, но и на огородах и дачных участках. Основными источниками загрязнения почвы согласно данным Института Экологии и промышленной безопасности, являются не только промышленные предприятия Екатеринбурга, авто- и железные дороги.

Для выяснения способности к селективной аккумуляции загрязнителей мы собрали и определили 7 видов газонных растений из семейства Gramineae как наиболее устойчивых к действию токсикантов. Это Мятлик луговой (*Poa pratensis*), Костер безостый (*Bromopsis inermis*), Типчак (*Festuca valesiaca*), Бескильница расставленная (*Puccinellia distans*), Тонконог тонкий (*Koeleria tenuior*), Пырей ползучий (*Elytrigia repens*), Житняк гребенчатый (*Agropyron cristatum*). Все растения из семейства Gramineae были пересажены из естественных «чистых» мест обитания в контейнеры с почвой

обработанной катионами тяжелых металлов. Опыт показал быстрое появление у трансплантантов морфологических и биохимических изменений: окраски листьев, стеблей (бурые пятна на листьях, стеблях, изменение окраски с ярко-зеленой на бледную); увеличение концентрации Cu^{2+} и Pb^{2+} в вегетативных органах и уменьшение ее в почве, изменение тургора клеток вегетативных органов (растения поникли, стебли приобрели горизонтальное положение).

Заключение

1. Приоритетными загрязнителями почвы являются Pb^{2+} и Cu^{2+} , попадающие в нее в результате деятельности не только промышленных предприятий, развитой сети авто- и железных дорог, но и работы предприятий г. Екатеринбурга.

2. Проводить мониторинг. Наибольшей способностью утилизировать катионы Pb и Cu обладают овсяница валийская, житняк гребневидный, бескильница расставленная. Поэтому данные виды целесообразно использовать в качестве биологических “санитаров” почвы в городских условиях.

3. Биологический метод утилизации токсикантов. Наиболее чувствительными к повышению концентрации тяжелых металлов в организме являются костер безостый и житняк гребенчатый (наименьшему — овсяница валийская, бескильница расставленная), что дает возможность использовать их в целях биологического мониторинга состояния окружающей среды.

*Ковалев Егор**
Лицей № 12, 3 «Д» класс
г. Екатеринбург

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге

Свежий воздух и прогулки - вот ключ к ясности ума и долголетию.

Из всех существующих экологических факторов, наиболее важен для здоровья человека кислород, которым он дышит. К большому сожалению, мало кому на Земле удастся вдыхать

чистый воздух, не загрязненный отходами промышленных производств.

В атмосфере мегаполисов содержится огромное число вредоносных примесей. Основными источниками, отравляющими воздух для наших легких, являются многочисленные промышленные предприятия, созданные (вот незадача!) нами же и для нашего же блага. В последнее время в атмосферу городов добавляет копоти и дыма автотранспорт, без которого мы, современные люди, никуда.

Загрязненный городской воздух крайне негативно сказывается на здоровье людей. Автомобильный транспорт, промышленность, энергетика производят огромное количество вредных выбросов в атмосферу. Особенно это опасно в густонаселенных городах и промышленных районах. По данным метеослужб, наиболее сильно загрязняют атмосферу выхлопные газы автомобилей. На втором месте - выбросы промышленных предприятий.

Екатеринбург относится к числу городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Город расположен на восточных склонах Среднего Урала. Высокий уровень загрязнения объясняется тем, что это зона малых скоростей ветра, в которой наблюдаются застои воздуха. Загрязнение воздуха — главная проблема экологии Екатеринбурга. Главная роль в этом, как и в других крупных городах, принадлежит автотранспорту, насыщающему воздух отработавшими выхлопными газами, которые составляют 75-80% от суммарного количества яда, витающего в воздухе, превышающего норму в несколько раз. Выбросы промышленных предприятий оказывают меньшее влияние. Причём выбросы от автомобилей постоянно растут с ростом автомобильного парка Екатеринбурга. На многих перекрёстках города загрязнение выхлопными газами превышает порог допустимого почти на 40%. Одна машина в год производит 750 килограммов вредных веществ, которые попадают в атмосферу. Такая обстановка объясняется тем, что около 30% отечественных и 50% иномарок автомобилей эксплуатируются более десяти лет, используется некачественное топливо. Один из выходов

— перевод автомобилей на использование природного газа, который полностью сгорает и содержание окиси углерода в выхлопных газах снижается в 5-6 раз, окиси азота — в 1,5 раза, сажи в сотни раз. Так же важной мерой по уменьшению атмосферного загрязнения является обновление муниципального транспорта до стандартов Евро-2 и Евро-3. Еще один из способов удалить из Екатеринбурга машины старше восьми лет, так как нахождение на дорогах города эквивалентно выкуриванию двадцати сигарет. Человечеству давно пора перейти с бензинового транспорта на альтернативные средства передвижения, например, на велосипед - величайшее изобретение, которое сочетает в себе скорость, полезность для здоровья и безвредность для окружающей среды.

В Екатеринбурге основные отрасли промышленности, вносящие вклад в загрязнение воздуха являются чёрная и цветная металлургия, энергетика, машиностроение, производство строительных материалов, химия, нефтехимия. Выбросы от промышленности составляют примерно 20 тысяч тонн в год, а от автотранспорта более 140 тысяч тонн.

Самый грязный воздух, по словам специалистов Роспотребнадзора, - в Чкаловском, Верх-Исетском и Ленинском районах. Меньшую токсическую нагрузку испытывает население Орджоникидзевского, Октябрьского, Железнодорожного и Кировского районов. Многие предприятия города работают по устаревшим, несовершенным технологиям, на изношенном оборудовании. Промышленные выбросы либо не очищаются совсем, либо имеют недостаточную степень очистки. Чтобы уменьшить загрязнение воздуха предприятиями необходимо использовать современные очистительные приборы и фильтры, создаваемые по новейшим технологиям, использовать в производстве экологически-чистое топливо, производить реконструкции и внедрение и разработать новые технологии производства, приносящие окружающей среде минимум вреда. Для снижения загрязнения атмосферного воздуха выбросами от промышленных предприятий необходима модернизация или вынос вредных производств с жилой территории.

Огромный вклад в очистку воздуха вносят деревья. Необходимо масштабное озеленение города в парках, скверах, на улицах и бульварах города. Для посадки надо использовать деревья, приспособленные к условиям городской среды: липы, ивы, берёзы, ели, рябины, дикорастущие яблони и груши. Как отмечено специалистами - «Одни породы хорошо себя зарекомендовали вдоль дорог, вторые — хорошо растут в парках и скверах по соседству с другими породами деревьев».

Тема загрязнения окружающей среды меня очень заинтересовала, я изучил литературу, многое для себя открыл через Интернет. После анализа прочтенной литературы я пришел к выводу, что экологически чистой жизни нет нигде. Так же я провел опыт и подготовил исследовательский проект на тему «Уровень загрязнения воздуха в Верх-Исетском районе г.Екатеринбурга.» Для опыта я использовал белые листочки бумаги и вазелин. Намазанные вазелином листочки я развесил в разных частях своего района и через несколько дней их снял. Белые листочки стали серыми и на них были четко видны частицы пыли и грязи. Степень загрязнения опытных образцов была разная. Это зависело от интенсивности движения на автомобильных дорогах моего района. Своим опытом я наглядно увидел, что попадает в воздух, которым мы дышим, от автотранспорта и показал, что это может увидеть любой человек и без специальных научных приборов.

Основа здоровья - чистый воздух. Но люди в процессе своей жизнедеятельности сами загрязняют окружающую среду, воздух в том числе. Промышленные предприятия, находящиеся в окружении жилых домов, автотранспорт ежедневно выбрасывают в атмосферу тонны ядовитых веществ, которые отравляют нашу жизнь, и почти все силы человеческого организма тратятся на то, чтобы хотя бы как-то обеспечить свою жизнедеятельность.

*Усенко Валерия**
Лицей №12, 3 «Д» класс
г.Екатеринбург

Как исправить экологическую ситуацию в Екатеринбурге

Екатеринбург — крупный промышленный город с населением 1377000 человек. Я считаю, что именно эти факторы, в первую оче-редь, влияют на экологию в нашем городе. Выхлопные газы от резко выросшего количества машин загрязняют воздух, а отходы промышленных предприятий - воздух, воду и почву. Даже в центре города улицы грязные и пыльные, валяется мусор, на обочинах дорог лежит серый снег. Горожане дышат пылью, пьют грязную воду, что вредит здоровью и часто приводит к серьезным заболеваниям.

Я считаю, что улучшить экологическую ситуацию в нашем городе следует по следующим основным параметрам:

- 1) Уменьшение загрязнения воздуха
- 2) Очистка воды
- 3) Своевременный вывоз и переработка мусора
- 4) Озеленение территории города.

Причем все эти параметры взаимосвязаны. Так, увеличение числа парков будет способствовать насыщению воздуха кислородом и фитонцидами, а переработка отходов улучшит качество питьевой воды.

На первый взгляд, проблема плохой экологии кажется неразрешимой, т.к. невозможно уменьшить ни численность населения (наоборот, город еще больше застраивается), ни количество машин. И, кажется, что если мы хотим дышать чистым воздухом, надо переезжать из Екатеринбурга в глухую деревню. Но это не так. И доказательство тому — существование экологически чистых промышленных мегаполисов. По моему мнению, именно опираясь на мировой опыт надо решать основные проблемы нашего родного города.

Как же бороться с загрязнением воздуха? Отличным

примером решения данной проблемы может послужить опыт города Калгари (население 1200000 чел.) - центра нефтегазовой промышленности Канады, и в то же время, самого экологически чистого мегаполиса мира (согласно исследованиям службы Mercer Human Resource). В городе не существует транспортной проблемы: жители пользуются городским транспортом, который ходит строго по расписанию, или оставляют машины на стоянке за пределами города, т.к. парковка в центре очень дорогая. Транспортная система Calgary Transit полностью работает на электричестве, вырабатываемом на ветряных электростанциях. Отличная идея и для нашего города, ведь на Урале постоянно дуют сильные ветра! В Калгари построены специальные мосты (Мост Мира, например, пропускающий до 15000 велосипедистов в день), дорожки и эстакады общей протяженностью более 450 км. специально для пешеходов и велосипедистов, что стимулирует горожан отдавать предпочтение ходьбе и езде на велосипеде. В Екатеринбурге тоже можно наладить работу общественного транспорта и обеспечить условия для велосипедистов. Мои родители говорят, что предпочтут общественный транспорт, если он будет ходить часто, без пробок и строго по расписанию. А папа уже 2 года и так часто ездит летом на работу на велосипеде.

Что касается качества питьевой и водопроводной воды, то признанный лидер в этом отношении согласно данным Комитета по Вод-ным Ресурсам при ООН — город Хельсинки. Почти полвека назад в столице Финляндии вода была очень низкого качества, и запасы ее стремительно сокращались. Было принято решение построить тоннель из озера Пяйянне длиной около 120 км. Строительство тоннеля продолжалось более 10 лет. Очистные сооружения Хельсинки также вносят огромный вклад в экологию города и страны. Они обрабатывают свыше 350 тысяч кубометров сточных вод в сутки. Программа строительства и работы очистных сооружений финансируется государством и постоянно совершенствуется. Именно поэтому вода в финских озерах и в Хельсинки такая чистая. Перепад высоты тоннеля используется для выработки электроэнергии из

воды и равно около 7300 мегаватт-часов в год. Я думаю, что в Екатеринбурге надо увеличить количество очистных сооружений и применять самые передовые технологии для улучшения качества очистки воды.

Одной из лучших в мире признана практика переработки мусора в Копенгагене. В столице Дании работают суперсовременные мусоросжигательные заводы. Так, например, завод Vestforbrænding принимает около 900000 тонн отходов в год, из которых 33% используется повторно, 65% идет на производство энергии путем сжигания, 5% идет на специальную обработку свалок. В Копенгагене действуют станции сбора вторичного сырья, и активно применяется система раздельного сбора бытовых и промышленных отходов. Интересно, что на товарах отдельно указана стоимость товара и стоимость упаковки, и упаковку можно вернуть в магазин (обычно это тара из-под напитков) и получить за это стоимость упаковки. Остатки лекарств можно вернуть в аптеку, а мусор после ремонта — в строительный магазин. Получается, что в Копенгагене выгодно заботиться об окружающей среде. Я хочу, чтобы в нашем городе власти тоже стимулировали население быть экологически грамотными и ответственными, и думаю, что такая инициатива нашла бы поддержку среди населения.

Примеров «зеленых городов» в мире очень много. Это и Лондон (Великобритания) с его огромными знаменитыми парками в центре города, и Женева (Швейцария), где площадь озеленения составляет более 20% территории, и ежегодно цветет боле 40000 роз, и Нюрнберг (Германия), где в центре города растет самый настоящий лес! Но самым интересным мне показался город Торонто. С высоты птичьего полета Торонто выглядит как огромное зеленое пятно, так как деревья, трава и цветы растут в 2 этажа: и на земле, и на домах. На крышах возвышаются клены и вязы, пестреют клумбы. Мэрия компенсирует затраты на озеленение крыш. И эта мера оказалась очень эффективной: качество воздуха в Торонто заметно улучшилось, и предполагается, что к 2050 году выделение парниковых газов уменьшится на 80%. В нашем городе, к сожалению, очень мало парков, да и те, что

есть, не всегда чистые и пригодные для активного отдыха. Я думаю, что надо разбивать новые парки на территории пустырей, которых в Екатеринбурге как раз и хватает, и садить больше деревьев и цветов во дворах и на улицах. А еще за парками надо ухаживать, чтобы можно было, как в Лондоне, полежать на траве, покормить белок и послушать, как поют птицы.

Конечно, не получится улучшить экологическую ситуацию сразу и по всем параметрам, но надо, чтобы и власти города вели более активную и эффективную экологическую политику, и сами горожане стали более ответственными и сознательными.

*Чистякова Аня**
Лицей №110, 7 «В» класс
г. Екатеринбург

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге

Многочисленные свалки в парках и дворах, мусор на улицах, грязь, неприличные надписи на заборах, выхлопные газы, загрязнённые водоёмы и больные деревья - просто не верится в то, что именно такая обстановка царит сейчас в Екатеринбурге, хотя на первый взгляд она совсем даже не заметна. И разве абсолютно никому нет дела до того, что творится в его родном городе? Или, может быть, вам всё же не безразлична эта ситуация и её можно ещё исправить, пока не стало совсем поздно...

А ведь, если задуматься, то каждый из нас вырос в Екатеринбурге, и каждый помнит его зелёным и процветающим городком, не знающим мусора и грязи. Городком, в котором зелёные листья и цветы освещало яркое весеннее солнце или белоснежный снег хрустел под ногами, переливаясь разноцветными искрами. Но безразличие нового поколения заставило экологическую ситуацию в городе резко ухудшиться, и нам остаётся только бороться с этим. Бороться всеми силами, если мы хотим вернуть тот процветающий

городок, что был раньше.

Чем же мы можем помочь? Какие меры предпринять? Ответы на эти вопросы стоит искать в самой глубине проблемы. В людском без-различии. Ведь если бы люди активно защищали и улучшали экологию в городе, я уверена, ничего бы этого не произошло. Поэтому, в первую очередь, нужно начать с настроя горожан, с их отношения к чистоте и порядку в городе. Возможно, многие из них и не подозревают, насколько всё серьёзно, и необходимо обязательно им об этом рассказать с помощью передач, митингов, акций, протестов, сообщений по радио и в газетах, неважно, каким способом. Главное, чтобы их сердца прониклись этой проблемой, и люди захотели и постарались бы сделать всё возможное для улучшения экологической ситуации в Екатеринбурге. Уж кто-кто, а широкая общественность, настроенная решительно, способна привлечь внимание высших властей. И, быть может, именно тогда начнутся серьёзные действия. Лично я считаю, что со стороны властей должны быть предприняты следующие шаги: установки автоматов по сортировке мусора и предприятий по его переработке, различные активные мероприятия среди населения Екатеринбурга, например, городские субботники, наложение штрафов за разбрасывание мусора, закрытие и очищение всех не разрешённых свалок в городе, различные акции: день чистоты, день без машин и т.д., и конечно же, устранение всех заводов, незаконно избавляющихся от отходов с помощью сбрасывания их в водоёмы и реки!

Я уверена, что все эти мероприятия не смогут не повлиять на плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге, и не оставят равнодушными хотя бы кого-нибудь. Я очень надеюсь, что мои слова не останутся не услышанными, и сама буду делать всё, что только смогу, чтобы помочь родному городу. Ведь будущее Екатеринбурга зависит только от нас...

ХОЧУ ДЫШАТЬ ЧИСТЫМ ВОЗДУХОМ И ПИТЬ ЧИСТУЮ ВОДУ...

*Батенёва Степанида, Крашенинникова Татьяна,
Кулиева Радмила, Масленникова Валентина*
ГБОУ СПО «Свердловский областной медицинский
колледж»*

Хочу пить чистую воду, поэтому я изучаю донную фауны реки Серги

Проблема. Сохранение видового разнообразия реки Серги невозможно без всестороннего изучения флоры и фауны.

Обоснование выбора проблемы и цель исследования. Увеличение содержания в воде органики неизменно ведет к смене видового со-става и его обеднению при увеличении численности и биомассы отдельных видов. Кроме того, донное население малых горных рек до настоящего времени остается практически не изученным, и, следовательно, можно ожидать пополнения видового списка фауны беспозвоночных РБ. Поэтому цель нашей работы - изучить донную фауны реки Серги и проследить изменение состава зообентоса с 2011 года.

Основные методы и результаты исследования. В бассейне р. Серги проводился отбор и обработка проб по общепринятой методике с помощью скребка, на каменистых субстратах - методом смыва с камней. Затем грунт промывался через бентосное сито из газа № 48 и шла дальнейшая обработка проб. Камеральная обработка материала проводилась по методике А.Н. Липина, С.Г. Лепневой, В.Я. Панкратовой, Б.М. Мамаева. Выявлялась численность особей каждого вида в количественных пробах с последующим пересчетом этой величины на 1 м². Для определения сходства видового состава животных отдельных биотопов рассчитывали коэффициент общности по Сьеренсену.

Нами выявлено 23 вида донных беспозвоночных из 4 классов животного мира, в том числе: нематод - 1 вид, олигохет

- 1, ракообразных - 2, насекомых - 19 видов. Среди последних преобладали личинки двукрылых - 8 видов и ручейников - 5 видов. Максимальная встречаемость характерна для поденок *Baethis rhodani* (66,6 %), *Habrophebia lauta* (61,1 %) и веснянки *Isoperla difformis* (61,1 %). Группу обычно встречающихся составили 16 видов зообентоса; редкими являлись нематода *Gordius aquqticus* (5,5%), бокоплав *Gammarus pulex* и ручейник *Limnophilus extricatus* (по 11,1%).

Нами исследованы три биотопа: «голые камни», камни с обрастанием и песчано-галечный биотоп.

На первом из них число видов зообентоса колебалось от 13 в июне до 8 - в августе. По численности в течение сезона доминировали веснянка *Isoperla difformis* (96,85 экз/м²), личинки мошки *Simulium* sp. (88,93 экз/м²) и поденка *Baethis rhodani* (85,29 экз/м²). Максимальная численность зообентоса отмечена в июне (773,79 экз/м²), а минимальная - в августе (185,13 экз/м²). Аналогичный биотоп был исследован в июле 2011 года. Тогда было выявлено 11 видов зообентоса. По численности доминировали поденка *Baethis rhodani* и ручейник *Polycentropus flavomaculatus*.

На каменистом биотопе с обрастанием было выявлено от 11 до 7 видов беспозвоночных. По численности доминировали личинка комара-звонца *Syndiamesa branickii* (176,58 экз/м²), веснянка *Isoperla difformis* (95,13 экз/м²) и ручейник *Hydroptila tineoides* (95,01 экз/м²).

Максимум и минимум численности такие же, как и на первом биотопе. Следует отметить, что для этого биотопа характерна наибольшая плотность населения в среднем за сезон - 597,75 экз/м².

В 2012 году отмечено 12 видов беспозвоночных, доминировали хирономида *Syndiamesa branickii* (112,35 экз/м²) и веснянка *Isoperla difformis* (84,63 экз/м²). Общая биомасса составила 680,62 экз/м². Максимальная численность характерна для веснянки *Isoperla difformis* (29, 0 экз/м²).

Наименее населенным оказался песчано-галечный биотоп - там отмесено от 8 до 6 видов. Доминировали здесь хирономиды *Orthocladius* sp. (62,50 экз/м²) и *Cladotanytarsus* gr. *mancus* (45,83 экз/м²), а так же олигохета *Nais communis*

(37,50 экз/м²). Следует отметить, что все эти виды оказались характерными только для данного биотопа. Кроме того, только здесь отмечены нематода *Gordius aquaticus*, ручейник *Limnophilus extricatus* и личинки двукрылых *Dixa amphibia* и *Tabaniidae* gen.sp. Наибольшая численность зообентоса отмечена в июне, а наименьшая - в августе.

Таким образом, при исследовании распределения зообентоса по биотопам отмечено, что максимальное видовое разнообразие характерно для каменистого (13 видов), а максимальная численность - для каменистого с обрастанием (597,75 экз/м²). Наименее населенным оказался песчано-галечный биотоп.

Таким образом, нами не обнаружены виды, которые указывают на избыток органики в водоеме (а- мезо - и полисапробы).

Главный достигнутый результат. Бентофауна реки характеризуется высокой стабильностью: коэффициент видового сходства по Сьеренсену (по годам) колеблется от 37,5 до 68,5 %, нет избытка органики в водоеме. Это говорит о чистоте воды в реке, что способствует улучшению качества жизни.

Выводы. В реке Серге максимум видового разнообразия и численности зообентоса на всех биотопах отмечен в июне, а минимум - в августе; что, вероятно, связано с вылетом части взрослых насекомых. Более высокое видовое разнообразие в 2012 году объясняется отбором большего числа проб с разнообразных грунтов. С учетом наших данных, в составе зообентоса реки Серги к настоящему времени зарегистрировано 24 вида беспозвоночных.

Программа действий. Чтобы сохранить водоёмы и населяющий их живой мир от изменений, связанных с деятельностью человека, студенты проводят экологические рейды по очистке охраняемых водоёмов, исследование территории, составляют рекомендации по сохранению здоровья территорий, обращаются в Администрацию города и к общественности за помощью в решении проблем.

*Забирова Александра, Исламова Фатима, Жапарбаева
Айназик*
ГБОУ СПО «Свердловский областной медицинский
колледж»*

**Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду,
поэтому я изучаю ручей Полевой — малый приток
Арамилки**

1. Проблема. Изучение ручья Полевого и сохранение его видового разнообразия.

2. Обоснование выбора проблемы и цель исследования. Ручей Полевой протекает по территории Нижнеисетского и Южного лесопарка, он является левым притоком реки Арамилки. Этот ручей почти не изучен или мало изучен, но изучение ручья позволит выделить бассейны рек Арамилки и Исети, и важен для использования жителями села и садового кооператива «Вдохновение», для создания мест отдыха детей и подростков города Екатеринбурга. Сохранение видового разнообразия на Среднем Урале невозможно без всестороннего изучения флоры и фауны. Поэтому цель нашей работы — в изучении, определении географического положения ручья Полевого в пределах Нижнеисетского и Южного лесопарка, составлении комплексной характеристики ручья и выявлении ее живописной привлекательности для создания детского познавательно-рекреационного центра.

3. Основные методы и результаты исследования. Для решения поставленных задач выбраны следующие методы: изучение литературных источников, документальных и архивных сведений, сбор и обработка картографического материала, обработка изученных материалов, полевые наблюдения в маршрутах ручья Полевого, сбор образцов пород, почвы, растений и животных, составление комплексной физико-географической характеристики.

Нами выполнены рекогносцировочные маршруты по долине ручья к истоку, устью и установлено, что ручей протекает в южной части Нижнеисетского и Южного лесопарков. По нашим наблюдениям исток ручья находится на восточной

окраине болота Торфяник, среди зарослей кустарников ивы и березы бородавчатой. Используя данные топографической карты, определили абсолютную высоту истока - 168,7 м, в среднем течении 166,1 – 161,3 м и в устье 160,5 м, следовательно, уклон реки составляет 8,2 м. Протяженность ручья по нашим подсчетам и по топографической карте равна 7 км. Морфометрические измерения позволили определить ширину русла в разных частях ручья и определить среднюю ширину в верхнем течении 1,2 – 1 м, в устье 3,5 м. Средняя глубина по нашим измерениям небольшая и составляет 0,5 – 0,6 м. С помощью расчетов по формуле: $Q=VF$, где Q – годовой расход, V – площадь сечения, F – скорость течения (0,6 м/сек), определили годовой сток реки в 895600 м³/год. Площадь водосбора определялась на местности визуально с проверкой на топографической карте масштаба 1:310000.

Для изучения отложений ручья Полевого нами было заложено несколько прикопов и изучено одно обнажение в среднем течении ручья на правом и левом берегах: предположительно, это коричневые суглинки различных оттенков, происхождение которых пока не установлено. Наличие ожелезненных суглинков связано с заболачиванием этих участков, а отложения средне- и мелко-зернистых песков характеризуют процессы высоких уровней реки, связанные с половодьем или паводком.

По визуальным наблюдениям мы можем предполагать, что ручей имеет смешанное питание: в истоке она получает грунтовое питание из болота, по всему дну реки бьют роднички с холодной водой. Наши измерения температуры воздуха и воды представлены совмещенным графиком, по которому видно, что температура воды в летние месяцы не повышается выше 120 °С. Особенно чувствительно влияние родников для купающихся. Этот фактор можно использовать в оздоровительных и рекреационных целях.

По нашим наблюдениям, от истока до устья можно выделить такие биогеоценозы: болото-крупнотравно-древесный, болото-рясково-кустарниковое редколесье, болото-хвощево-осоковый, древесно-кустарниковый, холмисто-грядистые возвышения с зарослями ивы прутьевидной или

корзиночной (*Salix sp.*) и березы бородавчатой. У истока ручья мы обнаружили во время цветения краснокнижное растение в единичном экземпляре — башмачок крупноцветковый. В Красной книге Свердловской области он имеет статус исчезающего вида и включен в Красную книгу Среднего Урала.

По визуальным наблюдениям на маршрутах удалось заметить 13 видов птиц, характерных не только для этой территории, 3 вида млекопитающих, 2 вида рептилий и 2 вида земноводных. В устье ручья замечены мальки рыб: щуки, речного окуня, ерша. Из моллюсков встречены обыкновенный прудовик и катушка роговая на болоте и в среднем течении ручья. Из насекомых в воде обнаружены трубочник, дафнии, циклопы; на поверхности воды замечены клопы- водомерки и комар-кусака. Из летающих насекомых и насекомых, обитающих на растениях, мы обнаружили коровку семиточечную и трехточечную, хрущика лугового, хрущика садового, жука чернотелку, конька белополосатого, сверчка полевого, бронзовку, лимонницу, голубянку-икар, капустницу

4. Главный достигнутый результат. Таким образом, исследования ручья Полевого, по нашим данным, являются малым притоком.

5. Выводы. Природные особенности, яркие достопримечательности, разнообразие биогеоценозов с малоизученными растениями и животными до сих пор мало исследованы в районе ручья Полевого, но уже находятся под антропогенным воздействием и могут исчезнуть, если мы не поможем им остаться в первозданном виде

6. Программа действий. Чтобы сохранить водоёмы и все достопримечательности этого ручья и её живописных окрестностей от изменений, связанных с деятельностью человека, студенты проводят экологические рейды по очистке охраняемых водоёмов, исследование территории, составляют рекомендации по сохранению здоровья территорий, обращаются в Администрацию города и к общественности за помощью в решении проблем.

Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду

Наша планета земля удивительна и неповторима. Красотой нашего мира просто можно восхищаться бесконечно. Это красивые луга, леса, и поля; блестящие, словно серебро реки и озёра, родники и ручьи; это горы тянутся к облакам; неповторимые своей красотой цветы, деревья и кустарники; многочисленные разновидности животных, птиц и рыб.

Природа с ее красотой, и человек тесно связаны. И если природа может существовать без человека, то человек без нее не может. Поэтому так важно жить в гармонии с природой. Мы - хозяева нашей природы, а она кладовая солнца со всеми сокровищами жизни. Рыбе нужна вода, птицам нужен воздух, животным - лес, степи, горы, а человеку нужна природа. И охранять ее - наша главная цель.

Вся растительность нашей планеты, как уже всем нам известно, дает нам кислород. Но люди, почему то, не стремятся к охране наших лесов и полей. После проведенных пикников оставляют за собой кучу мусора, разбитое стекло, не погашенные костры. По неосторожности человека возгораются тысячи, десятки тысяч гектаров лесов, полей, торфяников, сельхозугодий. Ведь сколько надо потратить труда и времени, вырастить хлеб, вырастить полноценный лес. А в тех местах, где прошел пожар, в течение нескольких лет, вообще даже трава не растет.

Пожары являются одной из серьезнейших нерешенных проблем российских лесов. Согласно предварительным оценкам экологов Гринпис, площадь пройденных огнем лесов на территории Российской Федерации в 2012 году превысила 13 миллионов гектаров, что в два с половиной раза превышает аналогичный показатель прошлого года, сообщает Лесной форум Гринпис.

По неосторожности людей, из-за их халатного отношения к своей работе, происходит много серьезных загрязнений

окружающей среды. Например: на днях в г.Ревда сошли с рельсов вагоны с серной кислотой, в результате чего 200 тонн кислоты разлилось на площади около 100 метров. Разлившуюся кислоту нейтрализовали известью. Хотя и в прессе сообщается, что в результате проведенных замеров превышения загрязняющих веществ в воздухе и реке Чусовой, расположенной на расстоянии около 2 километров от места происшествия не обнаружено, я считаю, что серная кислота, не может бесследно испариться на воздухе.

Нередкими случаями являются, еще попадания в океаны и моря нефтепродуктов, последствия которого губительны для всей жизни на Земле. В моря и океаны через реки, непосредственно с суши, а также с судов и барж попадают жидкие и твердые бытовые отходы. Часть этих загрязнений оседает в прибрежной зоне, а часть под влиянием морских течений и ветра рассеивается в разных направлениях. Все компоненты нефти токсичны для морских организмов. Нефть влияет на структуру сообщества морских животных. При нефтяном загрязнении изменяется соотношение видов и уменьшается их разнообразие.

Еще одной большой проблемой стало высыхание маленьких рек, исчезновение мелких озер. Процесс высыхания рек связан с деятельностью человека. Следствием «черной» рубки леса, является изменение лесного покрова. Лес выполняет функцию регулирования: прошли дожди, вода постепенно просочилась в почву и только потом ушла в реку. Если лес исчез, динамика поверхностного стока воды увеличивается, а грунт остался сухим. В результате подземные реки недополучают воду, ключи и подземные источники, маленькие речки теряют подпитку и исчезают. Вместе с ними высыхают оставшиеся после вырубки деревья и кустарники, появляются пустынные поляны.

Как говорить: «Человек ковец своего счастья». И мы должны сами заботиться о своем дальнейшем, которое тесно связано с экологией нашей планеты. Я призываю всех людей нашей планеты относиться к природе с бережливостью и заботиться о ней. Я хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду!!!

*Коряка Антон**
МАОУ лицей № 3, 2 «А» класс
г. Екатеринбург

Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду

Я хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду, хочу, встав рано утром, увидеть ласковое солнце, а не туман городского смога.

Мне всего 8 лет, для чистоты окружающей среды я предпринимаю пусть небольшие, но конкретные усилия. Всегда доношу мусор до урны, даже если приходится идти полквартиры. Никогда не бросаю из окон фантики, не говоря уже о пустых бутылках.

Мама мне рассказывала, что раньше, когда она была в моем возрасте, можно было купаться в Верх-Исетском пруду, да что там можно было... Все только там и купались! Сейчас просто страшно становится, если приглядеться, что несет в себе Исеть. Горы мусора, пустые банки и бутылки валяются практически по всему побережью. Конечно, там, где Исеть закована в гранитные берега, еще поддерживается чистота, зато дальше никто не мешает превращать берег в подобие свалки.

Грязь на дорогах, машины стоящие на газонах, ведущие с этих газонов следы из комьев мокрой земли — серьезные проблемы нынешнего Екатеринбурга. Все эти факторы складываются для нашего города в очень грустную картину. Сейчас зима, но белого снега давно уже не видно, есть только грязно-серые сугробы по обочинам дорог. Сугробы начинают таять, пыль и грязь поднимается в воздух, и этой опасной для здоровья взвесью мы дышим. Скоро для того, чтобы проветрить квартиру нельзя будет просто открыть форточку, нужно будет сходить в магазин и купить очиститель для воздуха. Или, как сказал мой папа, если хочешь дышать чистым воздухом, надо покинуть город и уехать куда-нибудь в деревню. А я не хочу!

Я люблю свой родной город, и мечтаю, чтобы жителям жилось в нем комфортно. Чтобы пели птицы, зеленела чистая

трава, воздух был прозрачен, чтобы после дождя можно было бегать по лужам босиком и пить чистую воду из-под крана... Я очень надеюсь, что когда-нибудь, мы с вами будем так жить!

Со своей стороны, я готов приложить все усилия на поддержание чистоты любимого города. Готов донести до своих одноклассников мысль о том, что наш город- это наш Дом с большой буквы. Вы ведь не будете сорить у себя дома? Так давайте же и в своём большом Доме, сделаем уборку. Скоро наступит весна, администрация города пригласит на субботник всех горожан. Поддержим это прекрасное начинание! Ведь чистота родного города, зависит, прежде всего, от нас, от всех тех, кто каждый день проходит по его улицам и площадям. Все вместе сделаем наш общий дом чистым!

*Миронов Максим**

МБОУ СОШ № 117, 1 «В» класс

г. Екатеринбург

Загрязнение атмосферы

Атмосферный воздух является самой важной жизнеобеспечивающей природной средой и представляет собой смесь газов и аэрозолей приземного слоя атмосферы, сложившуюся в ходе эволюции Земли, деятельности человека и находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений именно поэтому в данном реферате этой проблеме уделено больше внимания. Результаты экологических исследований, как в России, так и за рубежом однозначно свидетельствуют о том, что загрязнение приземной атмосферы - самый мощный, постоянно действующий фактор воздействия на человека, пищевую цепь и окружающую среду. Атмосферный воздух имеет неограниченную емкость и играет роль наиболее подвижного, химически агрессивного и всепроницающего агента взаимодействия вблизи поверхности компонентов биосферы, гидросферы и литосферы. В последние годы получены данные о существенной роли для сохранения биосферы

озонового слоя атмосферы, поглощающего губительное для живых организмов ультрафиолетовое излучение Солнца и формирующего на высотах около 40 км тепловой барьер, предохраняющий охлаждение земной поверхности. Воздух жилищ и рабочих зон имеет большое значение из-за того, что человек проводит здесь значительную часть времени.

Атмосфера оказывает интенсивное воздействие не только на человека и биоту, но и на гидросферу, почвенно-растительный покров, геологическую среду, здания, сооружения и другие техногенные объекты. Поэтому охрана атмосферного воздуха и озонового слоя является наиболее приоритетной проблемой экологии и ей уделяется пристальное внимание во всех развитых странах. Загрязненная приземная атмосфера вызывает рак легких, горла и кожи, расстройство центральной нервной системы, аллергические и респираторные заболевания, дефекты у новорожденных и многие другие болезни, список которых определяется присутствующими в воздухе загрязняющими веществами и их совместным воздействием на организм человека. Результаты специальных исследований, выполненных в России и за рубежом, показали, что между здоровьем населения и качеством атмосферного воздуха наблюдается тесная связь.

Основные агенты воздействия атмосферы на гидросферу атмо-сферные осадки в виде дождя и снега, в меньшей степени смога, тумана. Поверхностные и подземные воды суши имеют главным образом атмосферное питание и вследствие этого их химический состав зависит в основном от состояния атмосферы. По данным эколого-геохимического картирования разных масштабов, талые (снеговые) вода Русской равнины по сравнению с поверхностными и подземными водами и многих районах заметно (в несколько раз) обогащены нитрит – и аммоний - ионами, сурьмой, кадмием, ртутью, молибденом, пинком, свинцом, вольфрамом, бериллием, хромом, никелем, марганцем. Особенно отчетливо это проявляется по отношению к подземным водам Сибирскими экологами-геохимиками выявлено обогащение ртутью а снеговых вод сравнительно с поверхностными водами в бассейне р.Катунь Кураиско-

Сарасинская ртутно-рудная зона Горного Алтая. Подсчет баланса количества тяжелых металлов в снеговом покрове показал, что основная их часть растворяется в снеговой воде, т.е. находятся в миграционно-подвижной форме, способной быстро проникать поверхностные и подземные воды, пищевую цепь и организм человека. В условиях Подмоскovie цинк, стронций, никель практически полностью растворены в снеговой воде.

Процессы и источники загрязнения приземной атмосферы много-численны и разнообразны. По происхождению они подразделяются на антропогенные и природные. Среди антропогенных к наиболее опасным процессам относятся сгорание топлива и мусора, ядерные реакции при получении атомной энергии, испытаниях ядерного оружия, металлургия и горячая металлообработка, различные химические производства, в том числе переработка нефти и газа, угля. При процессах сгорания топлива наиболее интенсивное загрязнение приземного слоя атмосферы происходит в мегаполисах и крупных городах, промышленных центрах ввиду широкого распространения в них автотранспортных средств, ТЭЦ, котельных и других энергетических установок, работающих на угле, мазуте, дизельном топливе, природном газе и бензине. Вклад автотранспорта в общее загрязнение атмосферного воздуха достигает здесь 40-50 %. Мощным и чрезвычайно опасным фактором загрязнения атмосферы являются катастрофы на АЭС (Чернобыльская авария) и испытания ядерного оружия в атмосфере. Это связано как с быстрым разносом радионуклидов на большие расстояния, так и с долговременным характером загрязнения территории.

Оценка и тем более прогноз состояния приземной атмосферы являются очень сложной проблемой. В настоящее время ее состояние оценивается главным образом по нормативному подходу. Величины токсических химических веществ и другие нормативные показатели качества воздуха приведены во многих справочниках и руководствах. В таком руководстве для Европы кроме токсичности загрязняющих веществ (канцерогенное, мутагенное, аллергенное и другие воздействия) учитываются их распространенность и

способность к аккумуляции в организме человека и пищевой цепи. Стационарных постов наблюдения за воздушным бассейном мало и они не позволяют адекватно оценить его состояние в крупных промышленно-урбанизированных центрах. К перспективным направлениям оценки состояния приземной атмосферы крупных промышленно-урбанизированных территории относится многоканальное дистанционное зондирование. Преимущество этого метода заключается в способности быстро, неоднократно и в одном ключе охарактеризовать большие площади. Экологическая практика в России и за рубежом показала, что её неудачи связаны с неполным учетом негативных воздействий, неумением выбрать, и оценить главные факторы и последствия, низкой эффективностью использования результатов натурных и теоретических экологических исследований при принятии решений, недостаточной разработанностью методов количественной оценки последствий загрязнения приземной атмосферы и других жизнеобеспечивающих природных сред.

Во всех развитых странах приняты законы об охране атмосферного воздуха. Они периодически пересматриваются с учетом новых требований к качеству воздуха и поступления новых данных о токсичности и поведении загрязняющих веществ в воздушном бассейне. В США сейчас обсуждается уже четвертый вариант закона о чистом воздухе. Борьба идет между сторонниками охраны окружающей среды и компаниями, экономически не заинтересованными в повышении качества воздуха. Правительством Российской Федерации разработан проект закона об охране атмосферного воздуха, который в настоящее время обсуждается. Улучшение качества воздуха на территории России имеет важное социально-экономическое значение. Это обусловлено многими причинами и прежде всего неблагоприятным состоянием воздушного бассейна мегаполисов, крупных городов и промышленных центров, в которых проживает основная часть квалифицированного и трудоспособного населения.

Загрязнение водных ресурсов

Вода - одна из наиболее важных жизнеобеспечивающих при-родных сред, образовавшихся в результате эволюции Земли. Она является составной частью биосферы и обладает целым рядом аномальных свойств, влияющих на протекающие в экосистемах физико-химические и биологические процессы. К таким свойствам относятся очень высокие и максимальные среда жидкостей теплоемкость, теплота плавления и теплота испарения, поверхностное натяжение, растворяющая способность и диэлектрическая проницаемость, прозрачность. Кроме того, для воды характерны повышенная миграционная способность, имеющая важное значение для ее взаимодействия с сопредельными природными средами. Вышеуказанные свойства воды определяют потенциальную возможность накопления в ней очень высоких количеств самых разнообразных загрязняющих веществ, в том числе патогенных микроорганизмов. В связи с непрерывно возрастающим загрязнением поверхностных вод подземные воды становятся практически единственным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения населения. Поэтому их охрана от загрязнения и истощения, рациональное использование имеют стратегическое значение.

Положение усугубляется тем, что пригодные для питья под-земные воды залегают в самой верхней, наиболее подверженной загрязнению части артезианских бассейнов и других гидрогеоло-гических структур, а реки и озера составляют всего 0,019 % общего объёма воды. Вода же хорошего качества требуется не только для питьевых и культурно-бытовых нужд, но и для многих отраслей промышленности. Опасность загрязнения подземных вод заключается в том, что под земная гидросфера (особенно артезианские бассейны) является конечным резервуаром накопления загрязнителей как поверхностного, так и глубинного происхождения. Долговременный, во многих случаях необратимый характер имеет загрязнение бессточных водоемов суши. Особую опасность представляет загрязнения питьевой воды микроорганизмами, ко-торые относятся к патогенным и могут вызвать вспышки разнообразных эпидемических заболеваний среди населения и животных.

Практика показала, что основной причиной большинства эпидемий являлось употребление зараженной вирусами, микробами воды для питьевых и других нужд. Воздействие на человека воды с высокими концентрациями тяжелых металлов и радионуклидов показано в разделах, посвященных этим загрязнителям окружающей среды.

Наиболее важными антропогенными процессами загрязнения воды являются стоки с промышленно-урбанизированных и сельскохозяйственных территорий, выпадение с атмосферными осадками продуктов антропогенной деятельности. Эти процессы загрязняют не только поверхностные воды (бессточные водоемы и внутренние моря, водотоки), но и подземную гидросферу (артезианские бассейны, гидрогеологические массивы), Мировой океан (в особенности акватории и шельфы). На континентах наибольшему воздействию подвергаются верхние водоносные горизонты (грунтовые и напорные), которые используются для хозяйственно-питьевого водоснабжения (см. приложение 3). Аварии нефтеналивных танкеров, нефтепроводов могут быть существенным фактором резкого ухудшения экологической обстановки на морских побережьях и акваториях, во внутриконтинентальных водных системах. Отмечается тенденция увеличения этих аварий в последнее десятилетие. На территории Российской Федерации проблема загрязнения поверхностных и подземных вод соединениями азота становится все более актуальной. Эколого-геохимическое картирование центральных областей Европейской России показало, что поверхностные и грунтовые воды этой территории во многих случаях характеризуются высокими концентрациями нитратов и нитритов. Режимные же наблюдения свидетельствуют об увеличении этих концентраций во времени.

Сходная ситуация складывается с загрязнением подземных вод органическими веществами. Это связано с тем, что подземная гидросфера не способна к окислению большой массы поступающей в нее органики. Следствием этого является то, что загрязнение гидрогеохимических систем постепенно становится необратимым.

Перспективы развития и решения экологических проблем

Говоря о возможных вариантах развития экологической ситуации на планете, самым благодарным и, само собой, наиболее осмысленным, кажется разговор о некоторых из существующих сегодня направлениях природоохранной деятельности. Иначе пришлось бы говорить исключительно об ужасах истощения природных ресурсов и т. п. Несмотря на то, что каждая из обсуждавшихся здесь глобальных проблем имеет свои варианты частичного или более полного решения, существует некий набор общих подходов к решению проблем окружающей среды. Кроме того, за последнее столетие человечество разработало ряд оригинальных способов борьбы с собственными, губящими природу недостатками. К числу таких способов (или возможных путей решения проблемы) можно отнести возникновение и деятельность разного рода «зеленых» движений и организаций. Кроме пресловутого «Green Peace'a», отличающегося не только размахом своей деятельности, но и, порой, заметным экстремизмом действий, а также аналогичных организаций, непосредственно проводящих природоохранные акции, существует другой тип экологических организаций - структуры, природоохранную деятельность стимулирующие и спонсирующие - Фонд дикой природы, например. Все экологические организации существуют в одной из форм: общественные, частные государственные либо организации смешанного типа.

Кроме разного рода объединений, отстаивающих у цивилизации права постепенно уничтожаемой ею природы, в сфере решения экологических проблем существует целый ряд государственных или общественных природоохранных инициатив. Например, природоохранное законодательство в России и других странах мира, различные международные соглашения или система «Красных книг». Международная «Красная книга» список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений - в настоящий момент включает 5 томов материалов. Кроме того, существуют национальные и даже региональные «Красные книги». В числе важнейших путей решения экологических проблем

большинство исследователей также выделяет внедрение экологически чистых, мало- и безотходных технологий, строительство очистных сооружений, рациональное размещение производства и использование природных ресурсов. Хотя, несомненно, и это доказывает весь ход человеческой истории. Важнейшим направлением решения стоящих перед цивилизацией экологических проблем стоит назвать повышение экологической культуры человека, серьезное экологическое образование и воспитание, все то, что искореняет главный экологический конфликт - конфликт между дикарем-потребителем и разумным обитателем хрупкого мира, существующий в сознании человека.

*Савченкова Дана**
МБОУ гимназия №2, 2 «В» класс
г. Екатеринбург

Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду

...Прошли века.
Счастливая вначале,
Теперь глядит Природа на людей
Угрюмо... Словно их не узнает.
Глядит, глядит, как будто воплощает
Глядит - и что-то, кажется, решает...
А может, терпеливо
Что-то ждет...
С. Викулов. «Природа ждет»

Я живу в большом городе Екатеринбурге. Наш город очень красивый, в нем много старинных зданий, памятников, музеев, парков. Мы часто с мамой и папой ходим гулять по городу. Нам нравится гулять в парке им. Маяковского. При входе нас встречают красивые аллеи, вдоль которых расположены яркие клумбы с цветами, зеленая трава. В глубине парка среди деревьев тишина, слышны только шорохи леса и пенье птиц. Радостное настроение быстро исчезает, когда покидаешь парк, по улицам мчатся шумные машины, на тротуарах грязь,

листья кустарников в пыли. Такую грязь и пыль я вижу не только в центре нашего города, но и в районе, где я живу.

Недалеко от нашего дома находится городской пляж Верх - Исетского пруда. На пляже можно побегать по травке, поиграть на детской площадке среди скульптур и домиков. Веселое радужное настроение, и хочется смотреть на пруд и его красивые зеленые берега. Но взгляд упирается в серые здания завода, который находится на другом берегу. Из труб в голубое небо с ярким солнышком вьется сизый дым. Вода в пруду не голубая и прозрачная, в которой резвятся рыбки, а мутная серо-зеленого цвета. Много раз мы наблюдали, как рыба гибнет в этой воде. А мне очень хочется видеть зеленый берег, красивые деревья и маленькие домики. Я мечтаю, чтобы мой город превратился в красивый парк.

В нашем городе много заводов, которые загрязняют город. Из заводских труб в небо поднимается серый дым, небо из-за этого серое. Зимой снег лежит грязный из-за выхлопных газов машин. Вода из крана бежит с запахом и грязная, ее невозможно пить. Город, грязный и серый. Страдает земля, вода, воздух. Птицы и животные пьют грязную воду и погибают.

Летом я отдыхала в деревне - это наслаждение. Воздух чистый и очень легко дышится. Вода из колодца прозрачная и вкусная. Трава зеленая. Ночью на небе видны все звездочки - большие и маленькие, хочется протянуть руку и достать звездочку. Вокруг деревни густой стеной стоит зеленый лес.

Вернувшись в город, я задумалась о том, как грязно в нашем городе. И что я маленькая девочка могу сделать?

Моя мама сказала мне, что все зависит от нас людей. Мы сами должны заботиться об окружающей среде. И сами можем сделать так, чтобы в городе дышалось легче, и мы могли пить чистую воду.

Каждый человек обязательно должен участвовать во всех суббот-никах, очищать от мусора свой двор и территорию школы. Сажать с взрослыми деревья, кустарники, цветы. Мне бабушка рассказывала, что в школе раньше была традиция: выпускники школы вместе с учителями высаживали деревья возле школы — это была аллея выпускников. И сейчас

проезжая мимо школы, бабушка всегда радуется, что деревья выросли выше здания школы. Какая хорошая традиция! Можно разбить скверы на свободных местах в городе, чтоб школы могли принять участие в посадке деревьев. В каждом дворе нужно развести цветники, где совместно взрослые и дети посадят цветы. Деревья и цветы не только очищают воздух, но и делают мир вокруг нас более ярким и красочным. Ведь зеленые насаждения - это легкие города.

В городе живут птицы, которые не только охраняют деревья от насекомых, но и радуют людей своим пением. Они нуждаются в нашей помощи, особенно зимой. Для того чтобы позаботиться о них, нужно делать кормушки и развешивать их на деревьях и не забывать насыпать корм.

А для того чтобы загрязнений было меньше, нужно ставить фильтры, приборы, очищающие воздух и воду, использовать материалы, которые меньше вредят окружающей среде. В городе очень много машин, без которых не могут обойтись взрослые. Но мне кажется, что можно. Зимой можно ходить пешком, летом ездить на велосипедах. А можно придумать автомобиль, который ездил от солнечной батареи или заправлять экологически чистым топливом. В настоящее время во многих странах и городах проводят акции «День без машин». Я считаю, что жители нашего города должны поддержать такую акцию. На 1 день в год отказываться от машин.

Нужно напомнить всем, что страдает природа. Дети и их родители должны участвовать во всех мероприятиях, посвященных улучшению экологии в нашем городе. Также принимать активное участие в художественных выставках, фестивалях, посвященных экологии. Своими рисунками, стихами, рассказами показывать, как страдает наша природа. Напоминать директорам заводов, ученым, что от них зависит экология в нашем городе и на нашей планете, а так же наше здоровье.

Чистый воздух и вода — это часть природы. Все живое на земле не может обходиться без воздуха и воды. Это основа жизни, каждый человек должен помнить об этом с детства.

ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ МЭРОМ...

*Захарова Маша**
Лицей № 12, 2«Б»
г.Екатеринбург

Если бы я была мэром...

Если бы я была мэром, я бы сделала на крыше домов детские площадки, устроила клумбы с цветами. Вьющиеся растения свисают с крыш по стенам домов. Разноцветные зеркальные мозаики на стенах домов отражают солнечные зайчики. По городу объявлен конкурс «Цветущий балкон». Победители конкурса зимой получают туристические путевки в жаркие страны. Вдоль улиц посажены ягодные кусты и ягоды можно кушать. Дыма от машин нет. Новое горючее превращается в пар, а пыль с дорог собирают фильтры, установленные на каждой машине. Город чистый, цветущий и радостный!

Коурова Владислава
МАОУ лицей № 3, 3 «Г» класс
г. Екатеринбург

Если бы я была мэром города

Для того чтобы быть Мэром города, надо быть умным человеком во многих областях знаний: истории, географии, экономике и других.

В настоящее время я учусь в 3 классе «Г» Муниципального автономного образовательного учреждения Лицей №3 города Екатеринбурга. Достаточными знаниями для того, чтобы организовывать работу в городе, быть «первым лицом», ответственным за все, что происходит в городе, я не обладаю.

Хотя, если помечтать, можно представить многое, как я нахожусь в главном здании Администрации города Екатеринбурга на улице Ленина. На здании висят и тикают

большие часы, а я решаю поставленные для себя задачи по улучшению жизни города.

Если бы я была Мэром нашего города Екатеринбурга, я бы свою работу направила на решение следующих вопросов:

Улучшение дорожного покрытия.

У меня в семье есть автомобиль, и мы очень часто ездим по городу в магазины, торговые центры и в другие места. Очень часто на дорогах нашего города встречаются кочки, неровности и ямы. Один раз в дождь мы одновременно прокололи два колеса у машины, попав в яму, которую было не видно из-за дождя, и я опоздала в школу.

Поэтому, я считаю, что данная проблема очень важная, так как от нее зависит не только здоровье наших близких, но и отсутствие - вечерних и дневных пробок по всему Екатеринбургу.

Каким я вижу наш Екатеринбург? Красивый город с чистыми и ровными дорогами. Многие люди передвигаются на велосипедах и ведут спортивный образ жизни. Родители вовремя возвращаются домой к своим детям. По выходным и в будни без пробок всей семьей ездят в парки, театры, музеи.

Улучшение знаний детей в области дорожного движения и обеспечения безопасности дорожного движения.

Очень часто замечаю как взрослые, идя вместе с детьми, не соблюдают правила дорожного движения. Они не дожидаются зеленого сигнала светофора, и быстро перебегают улицу. Это неправильно, ведь взрослые являются для нас примером и образцом поведения. Хорошо, что у нас в Лицее каждый год приходят сотрудники полиции и проводят занятия по правилам дорожного движения.

Каким я вижу наш Екатеринбург? Взрослые и дети соблюдают правила дорожного движения. Пешеходные переходы не просто обозначены зеброй, но и снабжены светофорами с кнопками и говорящими устройствами для слепых. Инвалиды могут свободно и беспрепятственно передвигаться по городу. Для них сделаны эскалаторы. В детских садах, школах и других детских заведениях обязательно проводится обучение правилам дорожного движения, различные игры и соревнования, помогающие

лучше закрепить знания в данной области. Тогда люди будут улыбаться друг другу.

Увеличение численности и обновлению имеющихся детских площадок во дворах, аттракционов в парках, в развлекательных детских центрах.

Быть Мэром очень трудно, стремиться делать как можно больше и лучше для города и людей. Строить новые детские площадки, спортивные сооружения, аттракционы, очень ответственно, так как от качества строительства зависят детские жизни. Иногда по телевизору в новостях, я слышу, как рассказывают о трагедиях на аттракционах, так как оборудование стареет, и его необходимо ремонтировать и обновлять. Отсутствие в каждом дворе детской площадки приводит к нехорошим последствиям, детям негде гулять, они могут выходить на проезжую часть, либо искать себе место для прогулок в отдаленных от дома детских площадках.

Мэр - это очень серьёзная и ответственная должность. Этот человек должен быть патриотом, любить свой город, людей, живущих в нём. Он должен знать историю города, беречь и охранять памятные места в городе.

В первом классе в нашем Лицее был предмет «Юный патриот», на котором нам рассказывали историю нашего города Екатеринбурга и Свердловской области. Мы ездили в музеи, слушали интересные и поучительные рассказы о героях нашего города.

Каким я вижу наш Екатеринбург? В каждом дворе есть детские площадки и много детворы. Игровые площадки ограждены, и туда не могут заехать автомобили. В городе, в каждом районе есть парки с различными детскими аттракционами, и на них не опасно кататься, так как они проверяются специальными сотрудниками перед посещением детей.

Конечно, перечисленные мною проблемы далеки от полного списка, но для меня — это наиболее видимые проблемы, которых касаюсь я, и мои сверстники в обычной жизни.

Я сделала для себя вывод, что если я буду Мэром города, то буду осознавать свою огромную ответственность перед

жителями, которые доверили мне свои судьбы. Поэтому, прежде всего, я буду хорошо учиться в Лицее, получу образование для того, чтобы достойно работать на этом посту. Буду патриотом своего города, любить и оберегать памятники культуры, музеи, храмы. Буду делать всё, чтобы не разочаровывать жителей Екатеринбурга. Я верю, что мои мечты сбудутся, и выберу ту профессию, которая мне будет интересна.

Именно такой мне и хочется стать. А пока я учусь, наблюдаю за изменениями, происходящими в нашем городе и в стране в целом.

Делаю выводы для своей жизни в будущем, конечно же, связанной с жизнью и развитием нашего города Екатеринбурга.

*Наумова Анна**
МАОУ Лицей № 3, 4 «А» класс
г. Екатеринбург

Если бы я была мэром...

Мэр - это очень серьёзная и ответственная должность. И человек, который её занимает, должен обладать качествами, например такими, как ответственность, исполнительность, умение отвечать за свои поступки, он должен быть умным и образованным, грамотным человеком во многих областях знаний: экономике, градостроительстве, истории... Помимо всего он должен любить свой город и людей, живущих в нём, стремиться улучшить их жизнь.

В нашем городе много зелени. Хотелось бы сохранить эту красоту, чтобы парки не застраивали, а люди могли гулять в них и дышать чистым воздухом. Ведь всем известно, что деревья очищают воздух, а в городе он очень загрязнён. И как мэр, который заботится о здоровье жителей города, я бы увеличила число парков. Для улучшения экологической обстановки в городе, я сократила бы количество тополей, которые являются источником опасного для экологии города тополиного пуха. На их месте посадила хвойные вечнозелёные

деревья. Они лучше очищают воздух, насыщают его полезными свойствами. И летом, и зимой город выглядел бы сказочно и нарядно. Зимой жители домов могли бы отмечать праздник на свежем воздухе и у настоящего дерева. Опять же это бы уменьшило спрос на срубленные ёлочки.

Я учусь в экологическом лицее, и меня очень заботит состояние окружающей среды. Я считаю, что во всех школах должны преподавать, как сохранять и беречь природу. Чтобы детям внушали, что нельзя бросать бумажки, фантики, бутылки и прочий мусор на землю. Что всё это необходимо складывать в специально отведенные места: контейнеры, урны для мусора. Я так и поступаю.

Наш край уникален тем, что у него богатые леса и красивые озёра, но они загрязнены. Если бы я стала мэром, то выделила бы средства на их очистку. Перед каждым купальным сезоном мы слышим, что практически ни в одном водоёме города нельзя купаться. Но люди не могут жить без воды, поэтому всё равно купаются в грязных водах. Обязательно нужно, чтобы водолазы очищали от мусора и опасных предметов места, где купаются люди. Не надо жалеть на это денег! На природе люди отдыхают, забывают о проблемах и заботах, успокаивают свою нервную систему. Отдохнувшие и спокойные они лучше работают, не ссорятся с коллегами и руководителями.

Ещё бы я создала подростковую телестудию, чтобы дети могли рассказывать о проблемах города, школы со своей точки зрения. Так как дети смотрят на всё совершенно не так, как взрослые. Как говорится, устами младенца глаголет истина. А вдруг взрослые, посмотрев такие передачи, по-другому начали бы смотреть, на какие-то ситуации. И не только необходимо открыть студию, но и издательство детского творчества, где публиковали бы произведения, написанные детьми, ведь столько одарённых подростков, которые пишут удивительные сказки, рассказы и стихи! Это бы отвлекло их от употребления спиртного, наркотиков, от курения, от употребления нецензурных выражений в повседневной жизни, а так же от компьютерных игр.

Забота о здоровье подрастающего поколения - главная

задача любого общества. В марте 2012 года мне довелось пройти лечение в дневном стационаре МБУ ДГБ №5, расположенной по адресу: ул. Шаумяна, 79. Пребывание в данном медицинском учреждении оставило у меня неизгладимые впечатления! Здание не видела капитального ремонта многие годы, облупившиеся стены, по 7-8 человек в палате. Почему дети должны лечиться в подобных местах?! Наше Правительство располагает в зданиях с хорошим ремонтом. А как же дети?! Нужно приложить все усилия, чтобы дети получали квалифицированную медицинскую помощь в отремонтированных зданиях и помещениях.

У нас во дворе построили новую детскую площадку. Если бы вы видели, сколько детишек не покидает её целый день. Прекрасно, что помимо детских качелей и горок, появились площадки для игры в баскетбол, футбол, где могут играть дети старшего возраста. Надо продолжать работать в этом направлении. Хотелось бы, чтобы хотя бы на 10-15 домов был свой корт, который заливался бы зимой и дети могли бесплатно и рядом с домом кататься на коньках, вместо того, чтобы сидеть дома за компьютером.

Как мэр, я бы приложила усилия к тому, чтобы велосипедисты могли беспрепятственно передвигаться по городу. Надо заметить, что в последние годы многие горожане заменили автомобили на велосипеды. Люди стремятся укреплять своё здоровье любыми способами, в том числе и катаясь на велосипеде. Надо им помочь! Люди, имеющие такое транспортное средство, заботятся и о чистоте воздуха в городе. Велосипед по стоимости дешевле, чем автомобиль в несколько сотен раз. Я уверена, что если будут специальные велосипедные дорожки, многие откажутся от поездок на автомобиле, по крайней мере, в летний период.

Мэр города должен уметь слышать людей, понимать их проблемы и стремиться их решить - это важное качество любого руководителя.

*Нахимов Владимир**
Гимназия №2, 3 «В» класс
г. Екатеринбург

Если бы я был мэром...

Меня зовут Нахимов Владимир, я мечтаю стать мэром нашего города, чтобы сделать жизнь горожан удобнее, комфортнее и самое главное красивей.

Наблюдая за жизнью в городе, я вижу много всего плохого, вижу то, чем не может гордиться третья столица России.

Я люблю свою страну и свой город, и я хочу сделать их прекрасными, чтобы мы гордились тем, что мы — екатеринбуржцы!

В сфере благоустройства городской территории сделаю Екатеринбург чистым. Мы не будем каждую весну и осень ходить по колено в грязи! Чистота спасет наш город!

Каждой улице — освещение в ночное время.

В сфере ЖКХ НЕТ — КОММУНАЛЬНЫМ АВАРИЯМ!
Автомобили не должны проваливаться под землю! Кипяток не должен хлестать из-под асфальта. Доверим строительство дорог только честным строителям!

В сфере дорожного движения уменьшу количество пробок за счет строительства новых развязок и строгого соблюдения правил дорожного движения.

В сфере дошкольного и среднего образования - ликвидирую очередь на получение мест в детских садах за счет муниципальных помещений, сдаваемых в аренду и создания семейных детских садов.

Существенно повышу зарплату учителям!

В каждой школе необходимо организовать спортивные секции с опытными преподавателями.

Плавательный бассейн в каждой школе!

В сфере укрепления здоровья горожан

Увеличим количество игровых и спортивных площадок,

Будем пропагандировать здоровый образ жизни.

Поддержим антитабачный закон!

В духовной сфере

Создадим муниципальные бесплатные кинозалы, в которых будут показывать только добрые и познавательные фильмы (мультфильмы).

Создадим муниципальные бесплатные театры, в которых смогут играть спектакли дети вместе с опытными актерами.

Откроем больше библиотек! Больше знаний, доступных каждому. На базе библиотек создадим клубы по увлечениям: вышивка, кулинария, оригами..

Голосуйте: один за всех и все за одного!

Я — Нахимов Владимир — держу свое слово — сделаю наш город самым лучшим!

*Седова Елизавета**
Лицей № 110, 6 «б» класс
г.Екатеринбург

Если бы я была мэром...

Если бы я была мэром Екатеринбурга, то я постаралась бы преобразить наш серый, грустный, скучный и унылый город.

Прежде всего, я бы помыла все улицы Екатеринбурга с мылом и выровняла дороги. Посадила бы как можно больше красивых деревьев, кустарников, ярких цветов. Также считаю нужным поставить много урн в городе и смешно их разукрасить, чтобы у людей не было соблазна кидать мусор на тротуар. Я хочу, чтобы мой город был зеленым и чистым.

Еще я бы возобновила субботники во дворах, устраивала бы конкурсы на лучший двор. Нужно, чтобы каждый житель Екатеринбурга сам проявлял инициативу, ухаживал за своим городом и помогал ему стать краше.

Я бы открывала красивые парки и сады с клумбами, высаженными жителями города, со скульптурами, памятниками и фонтанами. В этих парках звучала бы веселая музыка и пели птички. А уже существующим паркам, например, центральному парку имени В.Маяковского, я бы придала определенный стиль: пусть все работники парка будут одеты в одну форму. Это улучшит внешний вид парка.

Также я считаю нужным убрать в ЦПКиО старые аттракционы и поставить новые, интересные, необычные; ведь некоторым аттракционам, стоящим сейчас в главном парке города, по многу десятков лет, и это нужно срочно исправлять!

Если бы я была мэром, я бы покрасила все дома нашего Екатеринбурга в яркие цвета и нарисовала бы на них необычные рисунки. И точно также поступила бы с заборами и подземными переходами.

Я бы помогала бездомным людям и животным, малоимущим и многодетным семьям.

Еще построила бы снегоперерабатывающие заводы, чтобы снег свозили не на свалку, а очищали и использовали как питьевую воду.

Я запретила продажу спиртных напитков и сигарет в киосках, только в специальных магазинах их можно было бы покупать. Также нельзя было бы курить и распивать спиртные напитки в общественных местах, а за курение родителей при своих детях я бы штрафовала. Ведь даже находиться рядом с курящим человеком очень вредно для собственного здоровья, не говоря уже о вреде курения.

Я бы очень сильно постаралась облагородить наш Екатеринбург. Я хочу, чтобы мой город был ярким и веселым. Чтобы люди радовались, находясь в нем и им было приятно в нем жить. Я хочу, чтобы в моем родном и любимом городе жили здоровые и счастливые люди.

*Турова Ульяна**
МАОУ Лицей № 3, 3 «Г» класс
г. Екатеринбург

Если бы я была мэром

Если бы я была мэром, я бы относилась к городу, как к своему дому. Весной и летом в городе росли бы цветы, и газоны были ухоженными. Чтобы трава лучше росла и была красивой, я использовала бы мелких роботов, которые будут собирать мусор, не задевая траву, а посреди газона поставила

бы распыляющие воду фонтаны. Капли воды будут освежать траву и красиво искриться на солнце. Я бы обустроила много парков и скверов, из цветов сделала картины и скульптуры по всему городу.

Я бы позаботилась о том, чтобы в каждом дворе были хорошие детские и спортивные площадки, а зимой — каток. Для выгула животных я бы построила специальные огороженные просторные площадки.

Чтобы воздух в городе был чистым, я следила бы за тем, чтобы предприятия использовали фильтрующие станции и не выбрасывали вредные вещества в воздух и реки. Машины необходимо тоже оборудовать фильтрами, чтобы уменьшить выбросы.

Я следила бы, чтобы город был чистым. Чтобы на дорогах и тротуарах вовремя убирали снег и мусор и ремонтировали их. Для посыпания дорог я бы использовала специальные вещества, а не песок, чтобы обочины оставались белыми.

Чтобы избавить город от пробок, я бы построила новые ветки метро, соединяющие разные концы города. Для автобусов выделила бы отдельные полосы. И обязательно сделала бы много подземных парковок. Я бы вовремя ремонтировала дома, красила их в яркие краски, сносила бы старые.

Я хочу, чтобы людям в городе жилось хорошо. Чтобы цены на основные продукты были низкими, чтобы все могли купить квартиру, чтобы хватало поликлиник, детских садиков.

Я люблю свой город, и хочу, чтобы он был самым лучшим на Земле!

ОТНОШЕНИЕ К НЕЦЕНЗУРНЫМ ВЫРАЖЕНИЯМ НА УЛИЦЕ

*Тетельбаум Татьяна
МБОУ гимназия № 40
г. Екатеринбург*

Как ты относишься к нецензурным выражениям на улице?

Для того чтобы рассуждать о пользе или вреде нецензурных выражений, требуется узнать значение этого словосочетания.

Нецензурные выражения (ненормативная лексика, непечатная брань) или обценная лексика (от лат. *obsceus* — непристойный, распутный, безнравственный) — сегмент бранной лексики различных языков, включающий грубейшие бранные выражения, часто выражающие спонтанную речевую реакцию на неожиданную (обычно неприятную) ситуацию [1].

Специалисты называют различные функции употребления нецен-зурных выражений в речи [1]:

- повышение эмоциональности речи;
- разрядка психологического напряжения;
- оскорбление, унижение адресата речи;
- демонстрация раскованности, независимости говорящего;
- демонстрация пренебрежительного отношения к системе запретов;

демонстрация принадлежности говорящего к «своим» и т. п.

Последние четыре пункта, названных специалистами, говорят о том, что у людей, употребляющих нецензурные выражения есть ком-плексы. Выражаясь нецензурно, эти люди пытаются самоутвердиться в коллективе, обществе и показать свою значимость.

Я считаю, что каждый из нас имеет право выражать свои мысли как ему угодно. Но при этом, надо уважать других людей, и стараться не смущать их подобными выражениями. Ведь, как мне кажется, мало кому приятно выслушивать разговор, состоящий из мата и прочей нецензурной лексики.

Как бы человек не пытался это скрыть, но хоть какая-то доля уважения, и воспитанности должна быть. Если все же у кого-то не имеется данного воспитания, то его надо отделять от социума, или же просто стараться переучить, на нормальный, литературный язык. Я не утверждаю, что мы должны разговаривать без употребления сленга, потому что он хоть и не красит нашу речь, но придает легкую неофициальность обстановке, и чаще всего это очень удобно, что бы понять, например новых работников, пришедших устраиваться в фирму.

Заинтересовавшись данной темой, я провела небольшой опрос, на одном социальном сайте. Выйдя на главный форум, я написала небольшую анкету:

1. Как вы относитесь к мату на улице? Почему?
2. Как часто вы слышите нецензурную лексику на улице?
3. Как часто вы используете ее сами?

В опросе приняли участие 11 человек разного пола и возраста.

В результате мини-опроса вышло, что:

1. Многие люди не любят мат, но при этом слышат его постоянно, и чаще всего от детей 7-13 лет.

2. Многим не нравится, что они сами матерятся, но под действием общества отучиться не могут.

3. Многим не нравится, когда матерятся взрослые женщины, у которых есть дети, маленькие или уже взрослые, и девушки 14-17 лет.

4. Молодым людям категорически не нравится когда они слышат ругань из уст девушек, но в то же время, утверждают, что им это дозволено потому как они мужчины и занимаются тяжелым физическим трудом, а также более грубые по своей природе.

5. Если опросить девушек, то они все в голос говорят, о том, что находиться рядом с молодым человеком, который постоянно использует в лексике нецензурные выражения, крайне стыдно.

Не многие задумываются о том, что российское законодательство предусматривает наказание за сквернословие. В нем есть статья «Мелкое хулиганство»,

которая предусматривает административное наказание, в том числе и за нецензурную брань в общественных местах (Кодекса РФ об административных правонарушениях в частности главу 20, статью 20.1 часть 1 «Мелкое хулиганство»)[2]. Это не останавливает людей, которые продолжают материться.

Возможно, в связи с эмоциональностью русского человека, наш язык так богат на различные матерные выражения. Тем не менее, я отрицательно отношусь к употреблению нецензурных выражений в русском языке, потому что я считаю, что русский язык- это красивейший язык в мире, а нецензурные выражения только портят его. Но я могу повлиять на очищение русского языка от этой словесной «грязи», только не употребляя матерных слов в своей жизни.

Библиографический список

1. Словари и энциклопедии на Академике (http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1060573#.D0.9D.D0.B5.D0.BD.D0.BE.D1.80.D0.BC.D0.B0.D1.82.D0.B8.D0.B2.D0.BD.D0.B0.D1.8F_.D0.BB.D0.B5.D0.BA.D1.81.D0.B8.D0.BA.D0.B0_.D0.B8_.D0.BE.D0.B1.D1.89.D0.B5.D1.81.D1.82.D0.B2.D0.BE).
2. Онлайн кинотеатр (<http://onlyfilms.ws/forum/51-1353-1>).

*Шемякин Вячеслав**
МБОУ СОШ №117, 2»Г» класс
г.Екатеринбург

Как ты относишься к нецензурным выражениям на улице?

Понимать, что такое нецензурные выражения, я стал совсем недавно. Да, когда был маленьким, мне говорили про какие-то слова, что их не нужно повторять, это не хорошие слова, объясняли их смысл, что любое слово или выражение, можно заменить на более красивое и приятное по звучанию. Теперь, когда мне чаще приходится бывать в общественных местах, на улице гулять без родителей, в транспорте,

просматривать передачи по телевизору, невольно замечаю, что часто слышу слова, которые режут ухо. Мне становится не очень комфортно, возникает какое-то чувство неловкости за людей, которые произносят эти слова. Взрослые люди могут обзывать друг друга и ребенка любимыми словами и выражениями, не задумываясь о смысле сказанного, просто выплеснули эмоцию и все. А ведь мы все в школе изучаем такое стихотворение Я.Козловского «Слово»:

Слова умеют плакать и смеяться,
Приказывать молить и заклинать,
И, словно сердце, кровью обливаться,
И равнодушно холодом дышать.....
Призывом стать, и отзывом, и звоном
Способно слово, изменяя лад.
И проклинают, и клянутся словом,
Напутствуют, и славят, и чернят.

Все эти слова и выражения произносим мы сами, чаще всего даже не подозреваем, как и когда оно произошло, и какой смысл несло.

Примеры воздействия сквернословия: Растения обрабатывают разной водой: святой, возле которой была произнесена молитва, простой, водой «с беззлобно-бытовым матом» и «матом экспрессивным». Результат: ростки, которые поливались святой водой, выросли в два раза быстрее тех, которые поливали водой матерной.

Но самое главное негативное воздействие, которое оказывает не-цензурная лексика на человека, это резкое снижение грамотности, нравственности, внимания к себе, к окружающим людям и в конце концов к природе.

Мат (матерный язык, лая матерная (устаревшее)) — наиболее грубая разновидность ненормативной лексики в русском и в близких к нему языках.

1. История возникновения.

Как отмечают историки, племена славян, конечно, ругались, однако их ругань была по сравнению с тем, что произошло далее, сплошной невинностью, и их ругательства заключались скорее в сравнении с домашними животными (корова, козел, баран, бык, кобыла и т. д.). Но в 1342 году

на русское княжество напал хан Батый. И именно за тот мат, который мы слышим сейчас, можно «благодарить» татаро-монгол. Все-таки три века игане прошли для России бесследно. После монгол ругались все. Богатые и обеспеченные дворяне считали ниже себя говорить на матерном языке. Матерный язык, именно как язык разговорный, был более присущ рабочим и крестьянам.

Во время Сталинских репрессий, мат стал языком зоны, понятным как и заключенным, так и людям, которые их охраняли. Половина страны, отсидевшая за преступления или ни за что вообще, дала очень большой толчок развитию мата. В 1954 году началась так называемая «оттепель». Мат стал неотъемлемой жизнью России.

Ненормативная лексика прочно вошла в нашу жизнь. Большинство граждан России не представляют свою речь без нецензурного выражения. Оказывается, в течение своей жизни каждый из нас употребляет ругательное слово около 230 тысяч раз. Хотя, судя по результатам проведенных опросов, 29% населения страны вообще не ругается нецензурными словами. Зато 70% из них прибегают к помощи мата весьма регулярно.

2. В чем же причина такого массового сквернословия? Неужели для большинства людей нецензурные слова являются нормальными и они пользуются ими в повседневной жизни, даже не подозревая, что это выглядит порой даже очень отвратительно? Некоторые психологи считают, что люди прибегают к мату лишь для того, чтоб лучше выразить свои эмоции, так как других слов для этого не хватает. Например, и музыканты из рок-групп уверены, что мат это слова, необходимые для снятия стресса. Поэтому, присутствие ненормативной лексики в творчестве рок-групп довольно обычное явление.

Но только лишь в России столь много любителей сквернословия? Да нет, конечно. Хотя, следует заметить, что русский язык по количеству нецензурных выражений, входит в лидирующую тройку. Его сумели опередить английский и голландский языки.

Причины, я думаю, следующие:

- нехватка образованности (самообразованности),
- самовыражение (особенно школьники демонстрируют свою «взрослость»),
- выражение крайнего недовольства и, наоборот, всплеск эмоций при описании ситуации, положения,
- банальная трусость,
- невоспитанность, а равно плохое воспитание.

3. Как же можно уменьшить количество употребления нецензурной речи?

- 1) Влияние родителей (личный пример).
- 2) Должно быть уменьшено использование в средствах массовой информации и в книгах.
- 3) Должна проводиться агитация на государственном уровне за чистоту русского языка.
- 4) Российское законодательство квалифицирует применение в разговоре нецензурных выражений как административное нарушение, за что положен штраф в размере 500 рублей.

Еще «каких-то» двести-триста лет назад проблемы массового употребления нецензурной речи на Руси не существовало. Во времена царя Алексея Михайловича Романова услышать на улице мат было просто невозможно. И это объясняется не только скромностью и деликатностью наших предков, но и политикой, проводимой государством. По Соборному положению за использование непотребных слов налагалось жестокое наказание - вплоть до смертной казни. Можно и у них поучиться, сопоставляя с нынешним временем.

КУРЕНИЕ УЛУЧШАЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ?

*Гладких Сергей**
МБОУ СОШ № 117, 2 «А» класс
г. Екатеринбург

О вреде курения. Папа бросай курить!!!

Курение - одна из вреднейших привычек. Исследованиями доказано, в чем вред курения. В дыме табака содержится более 30 ядовитых веществ: никотин, углекислый газ, окись углерода, синильная кислота, аммиак, смолистые вещества, органические кислоты и другие.

1-2 пачки сигарет содержат смертельную дозу никотина. Курильщика спасает, что эта доза вводится в организм не сразу, а небольшими порциями. Статистические данные говорят: по сравнению с некурящими длительно курящие в 13 раз чаще заболевают стенокардией, в 12 раз - инфарктом миокарда, в 10 раз - язвой желудка. Курильщики составляют 96 - 100% всех больных раком легких. Каждый седьмой долгое время курящий болеет тяжелым недугом кровеносных сосудов.

Я очень люблю своего папу и когда я узнал, что его ожидает, если он не бросит курить, решил сделать доклад и убедить его бросить курить.

По результатам опроса одноклассников я понял, что не только я один хочу, чтобы папа бросил курить. Другие дети тоже недовольны тем, что у них дома прокуренные комнаты и вещи, все кашляют. Они хотят, чтобы все были здоровы.

Мой прадедушка курил с 25 лет, в результате он умер от болезни легких (ХОБЛ), у него была отдышка, и он практически ослеп.

Моя бабушка курила всю свою жизнь и умерла в 42 года. К этому времени у нее был хронический бронхит, и она почти ослепла.

Мой папа курит с 11 лет. У него все время болит голова, а

иногда он спит сидя, потому что ему тяжело дышать.

Мой дедушка никогда не курил, но так как курил его папа, а он вдыхал дым сигарет (пассивное курение), то умер от рака легких в возрасте 57 лет.

Моя сестренка с 1 года болеет бронхиальной астмой, а у меня хронический ринит и бронхит.

У детей, вдыхающих табачный дым, возникает астма (26 тыс. в год,) бронхиты (300 тыс.), до 212 тыс. умирают.

При выкуривании 1 пачки сигарет в день за год через легкие курильщика проходит 800 грамм смол. Легкие курильщика со стажем — черная гниющая масса. Легкие очищаются от смол через 5 лет после отказа от курения.

Табачные изделия содержат очень опасное вещество - никотин. По силе действия на различные органы и системы человека никотин занимает первое место. Он проникает в организм вместе с табачным дымом, в составе которого имеются, кроме никотина, вещества раздражающего действия, в том числе канцерогенные, способствующие возникновению злокачественных опухолей, много углекислого газа - 9.5% (в атмосферном воздухе - 0.046%) и окиси углерода - 5% (в атмосферном воздухе её нет).

Никотин относится к нервным ядам. В экспериментах на животных и наблюдениях над людьми установлено, что никотин в малых дозах возбуждает нервные клетки, способствует учащению дыхания и сердцебиения, нарушение ритма сердечных сокращений, тошноте и рвоте. В больших дозах тормозит, а затем парализует деятельность клеток нервной системы. Расстройство нервной системы проявляется понижением трудоспособности, дрожанием рук, ослаблением памяти.

Никотин воздействует и на железы внутренней секреции, в частности на надпочечники, которые при этом выделяют в кровь гормон - адреналин, вызывающий спазм сосудов, повышение артериального давления и учащение сердечных сокращений. Пагубно влияя на половые железы, никотин способствует развитию бесплодия!!!

Кроме никотина, отрицательное воздействие оказывают и другие составные части табачного дыма. При поступлении

в организм окиси углерода развивается кислородное голодание, за счет того, что угарный газ легче соединяется с гемоглобином, чем кислород и доставляется с кровью ко всем тканям и органам человека.

В эксперименте установлено, что у 70% мышей, которые вдыхали табачный дым, развились злокачественные опухоли легких. Рак у курящих людей возникает в 20 раз чаще, чем у некурящих. Чем дольше человек курит, тем больше у него шансов умереть от этого тяжёлого заболевания. Статистические исследования показали, что у курящих людей часто встречаются раковые опухоли и других органов - пищевода, желудка, гортани, почек.

Очень часто курение ведет к развитию хронического бронхита, сопровождающегося постоянным кашлем и неприятным запахом изо рта.

Велика роль курения и в возникновении туберкулёза. Так, 95 из 100 человек, страдающих им, к моменту начала заболевания курили.

Часто курящие испытывают боли в сердце. Это связано со спазмом коронарных сосудов, питающих мышцу сердца с развитием стенокардии (коронарная недостаточность сердца). Инфаркт миокарда у курящих встречается в 3 раза чаще, чем у некурящих.

Курение может быть и главной причиной стойкого спазма сосудов нижних конечностей. Это заболевание ведет к нарушению питания, гангрене и в итоге к ампутации нижней конечности.

От веществ, содержащихся в табачном дыму, страдает так же пищеварительный тракт, в первую очередь зубы и слизистая оболочка рта. Никотин увеличивает выделение желудочного сока, что вызывает ноющие боли под ложечкой, тошноту и рвоту.

Эти признаки могут быть проявлением и гастрита, язвенной болезни желудка, которые у курящих возникают гораздо чаще, чем у некурящих. Так, например, среди мужчин, заболевание язвенной болезнью желудка, 96-97% курили.

Курение может вызвать никотиновую амблиопию. У больного страдающего этим недугом, наступает частичная или

полная слепота. Это очень грозное заболевание, при котором даже энергичное лечение не всегда бывает успешным.

Школьники в силу своего возраста подражают родителям и сверстникам, не думая о последствиях этой вредной привычки. Сложно нам объяснить, что курить вредно, если наши папы и мамы в это время дымят нам в лицо. А еще они почему-то удивляются, ведя нас в больницу: «почему он у меня такой слабенький!». Я думаю потому, что от больных родителей здоровые дети не рождаются!

Результат неутешителен: курение — это привычка противная зрению, невыносимо пахнущая, вредная для мозга, опасная для легких и других органов. Про ее вред знают даже дети, но все стараются ее не замечать.

Я считаю, что курение может привести к вымиранию всего человечества, так как оно вызывает бесплодие, страшные болезни и смерть.

Погасите сигарету! Чтобы отвыкнуть от курения, человек, прежде всего, должен твердо решить раз и навсегда распрощаться с этой вредной привычкой. Иначе никакие медикаменты не помогут.

Поставьте перед собой цель — бросить курить. Это сделать будет проще, если:

1. Будете спать 8 часов в день.
2. Выпивать 8 стаканов воды.
3. Есть больше овощей, фруктов и хлебные злаки.
4. Гулять 2 раза в день.
5. Заниматься спортом.
6. Напишите все «+» и «-» и сделайте выводы.
7. Избегайте мест, где курят.
8. Прежде чем закурить, помните, что вы сокращаете жизнь не только себе, но и своим близким.

Прочитав мой доклад, папа обещал нам с сестрой, что бросит курить!

Влияние курения на экологию

Жизнь на Земле представляет собой единую экологическую систему. Она включает в себя человека, живую и не живую природу. Человек оказывает воздействие на природу, и природа воздействует на человека. Если человек бережно относится к природе, то в мире сохраняется гармония. Если человек ставит свои интересы в ущерб природе, то равновесие нарушается. Надо признаться, что мы живём в дисгармоничном мире. Окружающая среда постепенно деградирует. К сожалению человек способен вредить не только окружающей его природе, но и самому себе, то есть разрушать самого себя. Как? Очень просто! Буднично, по привычке. Можно просто курить.

Посмотрим, как курение воздействует на организм человека. Что вредного в сигарете? Никотин и содержащиеся в табачном дыму смолы и токсины. Всего их около трёх тысяч! Никотин поработает психику человека не позволяя отказаться от вредной привычки. Угарный газ убивает клетки головного мозга. Человек приобретает раннее слабоумие. Никотин, сужая кровеносные сосуды, поражает головной мозг инсультом, сердце — инфарктом миокарда и гипертонией, желудок — язвенной болезнью, сосуды ног — облитерирующим эндоартериитом с последующей ампутацией. Смолы разрушают лёгкие и вызывают рак дыхательной и пищеварительной систем.

www.opex.ru



Курить - это круто!

Да конечно!

Мир устроен так, что в нём всё создано для человека и на благо человека. Человек- венец Творения! Разрушая себя, человек нарушает гармонию мира! Выбор за вами!

Как помочь людям сделать правильный выбор? Оказывается, реклама может не только продвигать табачную продукцию на прилавки магазинов, но и активно агитировать против курения.



Снимаются видеоролики о вреде курения, которые полезно было бы размещать на больших экранах на улицах города. В нашей области работает социально-педагогический проект «Будь здоров» для классов свободных от курения. Победители награждаются поездкой всем классом на море. Самый главный фактор- это пример родителей. Родители, не курите, чтобы ваши дети были здоровыми!

*Харюшина Диана**
МАОУ Лицей № 3, 4 «Б» класс
г. Екатеринбург

Курение и экология человека

Проблема влияния табачного дыма на здоровье окружающих актуальна и знакома всем. Лично я сталкиваюсь с этим каждый день. У нас единственный курящий человек в семье - это папа. Ежедневно соприкасаясь с неприятным запахом табачного дыма, я задумалась, насколько это вредно? Как с этим можно бороться?

Курящие люди подвергают опасности не только себя, но и окружающих людей. В медицине даже появился термин — «пассивное курение». В организме некурящих людей, после

пребывания в накуренном и непроветренном помещении, определяется значительная концентрация никотина. Многим известно выражение о том, что «капля никотина, убивает лошадь». Никотиновая кислота — это яд, но в организме человека он присутствует в определённых количествах, необходимых для обмена веществ. Когда человек начинает курить, в его организме перестаёт вырабатываться естественный никотин и поэтому возникает потребность получать его извне.

В связи с тем, что курение слишком широко распространено, оно воспринимается большинством совершенно нормально. Несмотря на то, что курение вредит здоровью, в настоящее время курит почти половина взрослого населения нашей планеты. Риск сердечных приступов и смерти для женщин, которые регулярно находятся среди курящих, вдыхая дым сигарет, на 91% выше и на 58% выше для тех, кто время от времени вынужден проводить время среди курящих. Таковы данные исследований, которые проводились с 1982 по 1992 год.

Четыре тысячи химических веществ, содержащихся в табачном дыме, наносят непоправимый вред здоровью не только курящим, но и тем, кто находится рядом с ними. Особенно страдает сердечнососудистая система. Согласно всё тем же исследованиям, существует печальная статистика — уровень смертности от сердечных заболеваний в семье, где курит хоть один человек, на 20% выше, чем в некурящих семьях. Табачный дым представляет собой концентрированный аэрозоль: смесь газов и твёрдых частиц. Газовая фаза включает в себя угарный газ, цианистый водород, аммиак многое другое. Твёрдая — никотин и смолы.

Курение в автомобиле приводит к образованию вредных веществ в концентрациях, значительно превышающих предельно допустимые нормы, установленные Всемирной Организацией здравоохранения. Особенно тяжело приходится пассажирам — детям и некурящим взрослым: не помогают ни открытые окна, ни включённый кондиционер.

Экологи всего мира жутко встревожены негативным влиянием курения на экологию планеты. Причём, по их

мнению, главная проблема не столько в табачном дыме, а в дурной привычке заядлых курильщиков бросать окурки себе под ноги. Мы с вами можем это постоянно наблюдать на автобусных остановках, в подъездах и на пляжах. Я считаю, что так поступают не только бескультурные, но и не уважающие себя люди.

Как показывает практика, ежегодно в озёрах, морях и океанах, на пляжах и местах общественного пользования скапливаются сотни тонн окурков. Таким образом, сигаретные окурки представляют собой угрозу окружающей среде. Состав фильтров сигарет таков, что срок для их полного распада в естественных условиях может достигать до десяти - пятнадцати лет.

В 2013 году Государственная Дума Российской Федерации приняла очень правильный и своевременный закон - о запрете курения в общественных местах, а также рекламы сигарет. Возможно, он сыграет важную роль в оздоровлении наших людей и в улучшении экологического состояния окружающей среды. В школах, по всей видимости, будет производиться тестирование школьников на курение, начиная с десяти лет. Ведь к здоровому образу жизни нужно привыкать с детства. И не брать плохие примеры со взрослых.

Про себя я знаю точно — когда я вырасту, то курить не буду!

ЧТО ДЕЛАТЬ С МУСОРОМ В ГОРОДЕ?

*Грачёв Матвей**

МБОУ Гимназия № 2, 3 «В» класс

Г.Екатеринбург

Что делать с мусором?

В современном мире производят мусора больше, чем успевают перерабатывать. Причем с каждым годом его накопление происходит все быстрее, и если учесть остатки,

дошедшие до нас из прошлых десятилетий или веков, то можно вполне представить, сколько мусора на нашей планете. Еще в прошлом веке мусор был более экологичным: упаковка была в основном из натуральных материалов, не было такого количества синтетических материалов. Немногие знают, что мусор достаточно долго разлагается. Например, бумага и изделия из ткани — 2-3 года, деревянные изделия — несколько десятков лет, консервная банка — более 90 лет, полиэтиленовый пакет — более 200 лет, стекло — 1000 лет. Таким образом, в наше время прогресс, к сожалению, в большей степени способствует образованию все большего количества медленно разлагающегося мусора.

Проблема мусора очень серьезна, и поэтому подходить к ее решению надо с разных сторон: во-первых, нужны деньги для того, чтобы ученые могли проводить исследования и изобретать новые способы уничтожения мусора, используя новейшие технологии. Для этого можно, например, ввести налог на мусор, который бы платили производители товаров. Причем, налог тем меньше, чем их продукт экологичнее, натуральнее или может перерабатываться вторично. Это даст средства для научных разработок, а еще приведет к тому, что вредного мусора станет меньше. Во-вторых, важно, чтобы весь мусор, который можно переработать, попадал на перерабатывающие заводы, а не на свалку. Для этого уже во многих странах мира осуществляется сортировка мусора, на улицах стоят разные контейнеры для разного вида мусора. Я не знаю, как обстоит дело в других городах России, но в нашем городе я таких не видел. Но даже, если они будут везде, далеко не каждый человек захочет сортировать мусор. К сожалению, многие в нашем городе даже не считают нужным выбрасывать мусор в специальные места (урны, контейнеры), а бросают, где придется. Поэтому, в-третьих, необходимо повышать уровень культуры и ответственности людей. Для этого нужно проводить занятия с детьми, начиная с детского сада, прививать любовь и заботливое отношение к родной Земле. Важно привлекать взрослых и детей к уборке территорий около домов, школ, в парках. И всем взрослым помнить, что они должны являться примером для своих детей.

Что же делать с тем мусором, который уже есть и продолжает прибывать в огромных количествах каждый день? У меня, конечно, нет пока знаний и умений, необходимых для научных изобретений, но я могу мечтать. И в моих мечтах...

...На свалках работают чудесные машины: большими лопастями они загребают внутрь себя мусор. Когда бак полон, он автоматически закрывается. Это своего рода машина времени. Внутри этого бака время идет не так, как снаружи, за 10 минут там проходит 1000 лет...

...В каждом дворе стоит красивый мусорный контейнер с сенсор-ным пультом управления. Когда в контейнер попадает мусор, встроенный компьютер производит анализ содержимого, расщепляет его, выдает на дисплей список получившихся элементов и тех вещей, которые из них можно создать...

...Наш класс на экскурсии — все в белых халатах, маски на лице, кругом чистота и тишина. Это микробиологическая ферма. Здесь выводят и заботливо выращивают микроорганизмы, питающиеся мусором...

...3, 2, 1, 0, пуск! Космический корабль отправляется в полет. Его двигатели устроены особым образом, а топливом им служит самый обыкновенный мусор...

А пока ученые разрабатывают технологии и машины для перера-ботки мусора и отходов, давайте начнем с себя и будем выбрасывать мусор в специально отведенные для этого места, активно участвовать в сборе макулатуры и хорошо учиться, чтобы быстрее помочь ученым в их разработках.

*Овечкина Е. **

*МАОУ Лицей № 3, 4 «А» класс
г. Екатеринбург*

Решение проблемы твёрдых бытовых отходов в Екатеринбурге

Проблема твердых отходов появилась вместе с человеком и одновременно с этим решались вопросы их утилизации. На Крите за 3000 лет до н.э. твердые отходы помещались

в ямы и послойно укрывались землей; у римлян свалки формировались вокруг городов и деревень; Указ 1407 г. обязывал лондонцев сохранять накопившийся у них мусор в доме до прихода мусорщика; в конце XVIII века перед помещением отходов на свалку в Эдинбурге (Шотландия) производилась их ручная сортировка и часть повторно использовалась или продавалась [3, 4].

Везде, где существуют населенные пункты, появляются полигоны (или свалки) бытовых отходов. Характер отходов в составе свалок с течением времени изменился от твердых бытовых (ТБО) на твердые бытовые и промышленные отходы (ТБ и ПО).

Особое значение эти проблемы приобретают в крупных населенных пунктах. Условия складирования ТБО для городов с многомиллионным населением в условиях острого дефицита средств, которые могут быть направлены на их переработку, и менталитета населения, не позволяющего осуществить их отдельный сбор, становятся все более сложными. Это обусловлено как все возрастающим количеством ТБО, площадей, занимаемых для их складирования, так и динамикой состава отходов, в котором все большую роль начинает играть не природная, а техногенная составляющая, содержащая тяжелые металлы, отработанные нефтепродукты, продукты химической промышленности, в том числе и приобретающие повышенную токсичность в процессе их разложения. [5]

Как отмечал В. И. Вернадский, ни один вид не может выжить в созданных им отходах. Отходы необходимо включать в природный цикл, удалять и использовать [2].

В то же время существуют конструктивные решения проблемы размещения бытовых отходов, если рассматривать захоронение как один из способов утилизации отходов - техноприродный завод по переработке отходов.

В пределах города Екатеринбурга существует четыре полигона твердых бытовых отходов: «Северный», «Широкореченский», «Лесной» и «РТИ» [1]. В декабре 2011 года был построен завод и введена в эксплуатацию сортировочная линия мощностью 100 тысяч тонн в год на

территории полигона ТБО «Широкореченский». Завод представляет собой сортировочные линии по извлечению и прессованию вторичного сырья из твердых бытовых отходов (ТБО). Неперерабатываемые ТБО после прохождения через мусоросортировочную линию направляются на полигоны для захоронения. Извлеченные из отходов компоненты - бумага, картон, полимерные отходы, отходы отработанных шин - направляются на переработку с целью получения различных готовых изделий и товаров народного потребления.

В первый год работы линии прошло переработку почти 75 тысяч тонн мусора. Предположительно, в 2013 году работа завода станет еще более эффективной.

Создание в Екатеринбурге сортировочного комплекса отходов и дальнейшее их использование должно способствовать формированию благоприятной экологической обстановки, повышению уровня экологической культуры у горожан и повышению позитивного имиджа Екатеринбурга.

Библиографический список

1. Волков С.Н. Екатеринбург. Человек и город. Опыт социальной экологии и практической геоурбанистики. Екатеринбург, 1997. - 144 с.
2. Волкова В.М. Проблемы экологического мониторинга на примере Воронцовского ГОКа / Волкова В. М., Гуман О. М. // Экологические проблемы промышленных регионов. Международная выставка «Уралэкология-техноген 2000». - Екатеринбург, 2000. С. 145-146.
3. Гольдберг В.М. Гидрогеологическое обоснование размещения полигонов промышленных отходов // Геоэкология. № 3. 1995. С. 43-49.
4. Гольдберг В.М. Гидрогеологические основы охраны подземных вод от за-грязнения. / Гольдберг В. М., Газда С. М.: Недра, 1983.-261 с.
5. Гуман О.М. Эколого-геологические условия полигонов твердых бытовых отходов Среднего Урала: диссертация доктора геолого-минералогических наук: 25.00.36 / Гуман Ольга Михайловна; - Екатеринбург, 2009. 351 с.

6. Руководители Екатеринбурга дали старт второй сортировочной линии за-вода ТБО. Internet: ekburg.ru. Официальный портал Екатеринбурга.

*Самохина Анна
Школа №92, 4 «В» класс
г.Екатеринбург*

Что делать с мусором в городе?

В настоящее время Россия утопает в свалках. Вместо заполненных свалок создаются новые, зачастую нелегальные. На свалках образуются вредные вещества загрязняющие воду, землю и воздух. Наши города просто завалены мусором. Посмотрите, что творится в лесах? Мусор повсюду. Обычно зона комфорта для человека ограничивается порогом своего дома, а дальше - чужое. Поэтому некоторые начинают мусорить уже на лестничной клетке. Это должно закончиться, иначе скоро окружающая природа вокруг наших городов превратится в огромные свалки.

Наиболее популярными способами «избавления» от мусора во всем мире остаются складирование, сжигание, захоронение, правда, такие способы утилизации негативно воздействуют на окружающую среду. На сегодняшний день существует еще один способ борьбы с мусором — отдельная переработка отходов — самый экологичный вариант, при котором не увеличивается их объем.

На начальном этапе требуются большие инвестиции и дорогостоящая сортировка, но в скором будущем сортировка и переработка мусора будет приносить доход.

В первую очередь необходимо создать пункты сортировки отходов будут привозить контейнеры с мусором. Биоотходы отправляются на свалку для естественного разложения, либо на мусоросжигательный завод. Бумага, пластик, стекло, металл сортируются и отправляются на переработку и на выходе получают брикеты алюминия, бумаги, пластика. Опасные отходы отправляются на обезвреживание.

Для осуществления системы отдельной переработки

мусора очень важно донести информацию до жителей города. Это нужно сделать разными путями: собранием жильцов, листовками, объявлениями.

Выпустить в большом количестве мусорные ведра с отсеками для сортировки мусора. Возможно, реализовать мусорные ведра через управляющие компании по самой низкой цене, либо бесплатно.

Установить контейнеры для раздельного сбора мусора во дворах. Можно использовать старые контейнеры, обозначив сортировку мусора яркими заметными наклейками. Контейнеры трех видов, как и отсеки в ведрах, а также бак для батареек, лампочек и прочего нестандартного и токсичного мусора.

Можно установить контейнеры для пищевых отходов, которые будут отвозить в ближайшие совхозы. Сейчас же на этих отходах, на которых можно выращивать стада свиней и коров, кормятся помоечные крысы.

Можно и необходимо собирать, сортировать и использовать вто-ричное сырье: макулатуру, металлолом.

Нужно поддерживать производителей экологически чистых упаковок — покупая именно их продукты. В продаже начали появляться продукты, содержащиеся в растительном пергаменте, который разлагается в почве на глюкозу и воду, не выделяя вредных газов.

В мире уже используются бутылки, изготовленные не из пластика, а кукурузные, которые после использования разлагаются и буквально испаряются в воздух. Появились одноразовые тарелки, чашки, сделанные из той же кукурузы или риса — их, кстати, можно использовать в пищу.

Так же необходима борьба с нелегальными свалками и нелегальным сбросом мусора путем увеличения штрафов.

Необходимо призывать и стимулировать людей и производителей к экологической культуре:

Если хотя бы тысяча человек придет в магазин «со своим» пакетом для продуктов, то мир станет чище. Кстати, сейчас появились в продаже легкие хозяйственные сумки, которые удобно складываются и помещаются даже в дамских сумочках, не занимая места. Если такие сумки появятся у

пресловутой тысячи человек, то за год мир станет чище на 365 тысяч пластиковых пакетов.

*Уразбаев Тимур**
Гимназия №2, 3 «В»
г.Екатеринбург

Что делать с мусором?

С ростом численности населения, а также с увеличением потребления товаров из искусственных материалов, возникла проблема огромного количества мусора в городе. Утилизация мусора имеет большое значение для экологии и здоровья населения.

«Проблему мусора» можно разделить на несколько аспектов: большое количество бытовых отходов; опасность токсических отходов; возможность вторичной переработки.

В индустриальном обществе возможен только комплексный подход к этой проблеме. Самое главное - это поддержка государства в просветительской работе с населением, а также материальная база (организация утилизации отходов). С самого детства должна прививаться культура потребления товаров.

Организация утилизации отходов бытового мусора должна включать оборудование всех контейнерных площадок разноцветными контейнерами 3-х, 4-х цветов (в развитых странах до 6 цветов).

В нашем городе есть опыт только 2-х поточной сборки мусора на некоторых площадках города, когда в оранжевый контейнер можно сбрасывать макулатуру, стекло, пластик и жести, а в остальные несортируемые отходы. Но таких площадок очень мало и есть опасность попадания опасных отходов в общий мусор.

Более эффективно было бы использовать отдельно контейнеры:

- для вторсырья (бумага, пластик, металл, стекло) для последующей переработки;

- для биоразлагаемых материалов (овощи, фрукты, листья, тра-ва) для последующего компостирования;
- для несортируемых отходов, попадающих на мусоросжигающие заводы и полигоны (этот способ не самый продвинутый, так как образуются парниковые газы)
- для опасных отходов (лампы всех видов, батарейки, аккумуляторы, моторные масла) для последующего хранения на специальных захоронениях, чтобы они не попали на свалки и на мусоросжигание.

Правильная утилизация отходов снижает вероятность загрязнения почвы, грунтовых вод и воздуха, а значит, повышает уровень здоровья населения.

Опасные отходы (батарейки и лампы) заслуживают отдельного внимания, так как содержат соли тяжелых металлов и ртуть, которые, попадая в организм человека, приводят к серьезным болезням (раку, врожденным дефектам и даже психическим заболеваниям). Никелево-кадмиевые батарейки, применяемые в сотовых телефонах при разрушении оболочки, поражают жизненно важные органы человека. Одна пальчиковая батарейка может отравить 20 кубических метров почвы или 400 литров воды. Неслучайно на любой батарейке или аккумуляторе имеется значок перечеркнутого мусорного бака. Но многие не знают, куда их выбрасывать и они попадают в бытовые отходы.

Во многих странах Евросоюза, США и Канаде пункты приема батарей есть повсюду. Крупные производители и супермаркеты, производящие и продающие их, обязаны их принимать от населения. В нашей стране такие акции проводятся только в рамках привлечения внимания и саморекламы, как например в ИКЕЕ, где контейнер для ламп и батареек простоял 1 год.

В Японии купить новый автомобильный аккумулятор можно только после сдачи старого, иначе новый никто не продаст.

В развитых странах в стоимость товара, входит стоимость тары из стекла и алюминия и их можно обменять на скидочные купоны или деньги в супермаркете.

Для ТСЖ и управляющих компаний можно делать скидки

на вывоз мусора, если ведется раздельный сбор мусора (например, сейчас в нашем ТСЖ стоимость одного рейса составляет 3500 рублей) или обязать их законом, оборудовать контейнерные площадки для сортировки мусора.

В своем классе (27 человек) я провел анкетирование на тему утилизации батареек. В результате выяснилось, что все знают, что обозначает этот знак, но выбрасывают батарейки вместе с бытовыми отходами.

Для повышения информированности населения нужно выпускать специальные брошюры, создавать сайты в интернете, размещать ин-формацию в общественных местах.

Например, на официальном портале города Екатеринбурга нет информации об адресах и телефонах организаций, осуществляющих переработку и сбор опасных отходов. Даже невозможно дозвониться для справки в комитет по экологии и природопользованию. Ответственный гражданин должен искать информацию самостоятельно.

Я решил самостоятельно разработать информационный лист для школьников нашего города (Приложение), ведь начинать надо с са-мых молодых жителей нашего города, основных потребителей батареек и аккумуляторов (частая замена сотовых, игрушки на батарейках). В этом листе даются советы по утилизации бытовых отходов для жителей Екатеринбурга.

В своей школе я организовал акцию «Спасём почву». Установил контейнер для сбора батареек.

Надеюсь, что ребята проведут просветительскую работу в своих семьях и со своими знакомыми.

Ищите единомышленников и вы внесете вклад в сохранение эко-логии нашего города!

Приложение

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТ ПО УТИЛИЗАЦИИ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ ДЛЯ ЖИТЕЛЯ ЕКАТЕРИНБУРГА

Ранее мусор не был проблемой, считалось что, выбрасывая мусор в контейнер, мы делали все дело. Но сегодня экологические проблемы и общество потребления, когда мы покупаем все больше товаров из синтетических материалов,

часто меняем бытовую технику и гаджеты, выброс мусора должен быть ответственным.

Полезные советы ответственному гражданину:

1. Ходи в магазин с многоразовой сумкой (экосумкой или авоськой).

2. Пользуйся многоразовой посудой.

3. Отдавай предпочтение технике, которая не требует использования батареек (работает от сети, от ручного завода или с использованием световой энергии).

4. Пластиковая посуда имеет на дне бутылки маркировку, показывающую не-прерывный цикл в виде замкнутых стрелок. В контейнер для вторичной переработки нельзя бросать бутылки после растительного и моторного масел! После переработки пластмасса может превратиться в игрушки, оборудование для детских площадок и скамейки, контейнеры для пищевых продуктов, медицинские трубки и запчасти для автомобилей.

5. Не выбрасывайте батарейки и лампы, градусники и старые аккумуляторы от сотовых телефонов в общий мусор, а заведите пластиковый пакет или тару для сбора, а затем сдайте в пункт приема опасных отходов. Адрес пункта: Пушкина 9а ,тел.(343)376-41-86.

6. Развивай благотворительность, ведь многие вещи можно отдать. Например, старое постельное белье можно отвезти в приюты для собак, а одежду и бытовую технику подарить.

7. Покрышки от автомобилей нельзя выбрасывать в общий мусор, а нужно отвозить по адресу: Самолетная 55-14,тел. (343)383-51-07

8. Макулатуру(чистую и сухую) можно сдать в картонной коробке или перевязанной веревкой по 2 рубля за 1 кг или просто отдать по адресам:

- Самолетная, 3а, тел.(343)376-43-60,
- Восточная, 10а, тел.(343)376-42-76,
- Ереванская, 6-114, тел.(343)370-20-28,
- Репина, 92, тел.(343)213-30-40,
- Самолетная, 55, тел. 89030832341.

Сдавая макулатуру, ты сокращаешь площадь вырубки лесов!

9.Стекло (целое, мытое и кроме керамики) можно сдать за небольшое вознаграждение или просто отдать по адресам: Седова 23, Репина 92, Бисертская 4, Щер-бакова 3а.

10. Аллюминиевые банки можно сдать по адресу: Репина 92, тел.(343)213-30-40 (а также стекло, текстиль, макулатуру).

ЧТО ДЕЛАТЬ С БЕЗДОМНЫМИ ЖИВОТНЫМИ?

*Аврамич Анастасия
МБОУ СОШ №62, 9 «а» класс
г.Екатеринбург*

Что делать с бездомными животными?

Для России городские собаки не характерны часть собак и кошек в наших городах составляют и составляли владельческие животные.

Я считаю, чтобы искоренить проблему бездомных собак в городе нужно, прежде всего, устранить ее причины. А именно стоит обратить внимание на несоблюдение или неудовлетворительно исполняющееся законодательство на муниципальном уровне, касательно отлова собак, торговли животными и разведения. Попытки контролировать именно ИСТОЧНИКИ бездомных животных не предпринимались!

Стратегия решения проблемы должна быть долгосрочной, ком-плексной и включать два направления: а) создание и функционирование специализированных профессиональных структур; б) активная вовлеченность владельцев животных, повышение ответственности и информированности населения.

Отсутствие регистрации и лицензирования играет не маловажную роль, такая система внедрена, но не исполняется владельцами. Нет специальной идентификационной системы, существует лишь добровольная идентификация

владельческих животных.

Поход к бездомным собакам так же неэффективен. Собаки отстреливаются на месте. Сказывается и острая нехватка приютов, льготных программ по стерилизации.

Я полагаюсь на то что: Просвещение населения отчасти может стать весомой мерой, по устранению проблемы. Но только этим не обойтись. Если рассматривать городскую среду, как среду обитания для собак, то можно выделить 3 основных фактора, необходимых для жизни:

- наличие убежищ,
- доступ к еде и воде (отходы),
- толерантность населения,

Первые шаги

Очень важной мерой является уменьшение кормовой базы — отбросов, доступных для самостоятельного потребления животными. Если учесть, что доступ к отходам населения, зависит от человека, то и возможность регулировать численность животных, принадлежит человеку. Ограничение доступа к простой добыче (отходам) заставит собак идти на поиски пропитания в другие места (леса, окраины), так же затянется процесс размножения. Для предотвращения доступа бездомных животных, следует принимать меры по техническому недопущению их проникновения к мусорным контейнерам (огораживание, надежные крышки и т.п.).

- Организовать закрытые кормовые базы.

На городских улицах часто можно встретить и хозяйских собак, без должного контроля. Собаки, выгуливаемые без поводка, или же без сопровождения, порой убегают и пополняют ряды бездомных, так как только часть хозяйских собак имеют идентификационные обозначения. Этот пункт поможет решить законодательство, касающееся защиты животных, норм содержания, владения, разведения и продажи. Правила, касающиеся выгула собак. Должен быть налажен контроль выполнения владельцами правил содержания собак и кошек — в том числе и на территориях предприятий и организаций, где сейчас базируется значительная доля дичающих собак.

- Выдвинуть законодательные меры.

Собаки отлавливаются с улиц и помещаются на краткосрочную передержку для возможности владельцу вернуть свою собаку. Усыпление бездомных животных — разрешено, по причине агрессии или болезни. Невостребованные собаки могут быть усыплены, если поиск хозяев затягивается — они не содержатся пожизненно. Они обычно содержатся общественными организациями, и имеют недостаточное финансирование. Усыпление (эвтаназия) рассматривается как неизбежная мера, так как приюты, выполняющие муниципальные программы — должны обеспечивать достаточную пропускную способность и быть всегда готовыми к поступлению новых животных. Переполнение приютов повело бы к параличу их деятельности. Крупнейшие национальные зоозащитные организации полагают, что эвтаназия должна применяться до тех пор, пока в ней сохраняется необходимость. Считается, что в большинстве случаев подвергнуть животных усыплению более гуманно, чем бросить на произвол судьбы на улицах города и обречь их на раннюю и обычно жестокую смерть или позволить отдельным выжившим размножаться на улицах, усугубляя тем самым проблему бездомности.

Отлову также подлежат потенциально «проблемные» безнадзорные владельческие собаки, при возврате их владельцу следует предусмотреть компенсацию им содержания животного.

- Организация Пунктов кратковременного содержания собак.

Не все владельцы могут стерилизовать своих питомцев из-за материального положения, льготная стерилизация хозяйских собак может послужить дополнительной мерой.

- Эффективное сотрудничество между зоозащитными организациями и властями.

Очень малая доля собак идентификационно снабжена, так как ЕДИНАЯ система отсутствует, как и обязательная регистрация и лицензирование. Все собаки должны подлежать микрочипированию бесплатно одновременно с первой вакцинацией. Централизованная база данных в ветеринарной администрации.

- ЕДИНАЯ база данных.

Уровень спроса на собак из приютов, значительно ниже, ежели на породистых так как отсутствуют просветительские программы с населением. Отсутствие контроля над разведением, позволяет приобрести породистую собаку по доступной цене. Владельцы предпочитали бы брать собаку из приюта, потому что там они стерилизованы, и чипированы. Собаки, которых владельцы не намерены далее содержать, с большей вероятностью будут переданы в приют, чем выброшены. Отсутствует баланс между предложением и спросом. Породистые собаки приобретаются по цене, значительной для владельца — как мера, предотвращающая выбрасывания.

- Контролируемое разведение. Отработанная, распространенная сеть приютов.

Отсутствует стимул владельцев собак следовать требованиям регистрации или лицензирования. Нет мер, изменяющих взгляды владельцев в целях предотвращения бесконтрольного выгула собак или стимулирующих их стерилизовать своих питомцев.

Ни в одной из стран с ОСВ (отлов, стерилизация, возврат) для собак не было прогресса в решении проблемы бродячих животных. Этот подход, как сообщали, вызывал проблемы, потому что он приводил к появлению владельцев, выкидывающих своих собак в местах, «где, как владельцы полагали, [выброшенные] собаки найдут заботу».

Вывод: Бродячие собаки в городах — это вторично дичающие выброшенные домашние животные или потомки выброшенных домашних животных. В России не существует «чистых линий бродячих собак», их популяция в значительной мере поддерживается и постоянно обновляется за счет «перепроизводства» владельческих собак. Большое количество бродячих собак — это экологическая и социальная «болезнь» города, показатель падения ответственности владельцев и некомпетентности городских властей.

Российские города не приспособлены для бесконфликтного присутствия множества безнадзорных собак. При высокой

плотности популяции бездомных собак происходит массовое истребление ими домашних и бездомных кошек в районах жилой застройки и диких животных в лесопарках и окрестностях городов.

Явление бездомности домашних животных также не соответствует культурным традициям и в целом негативно оценивается с точки зрения массового сознания российских городских жителей. Имеется огромное количество конфликтных ситуаций, связанных с присутствием бездомных животных, в которых страдают и животные (бездомные и владельческие), и люди.

Следует поощрять уже имеющиеся благотворительные инициативы - создание общественных и частных и помощь хозяевам стихийно возникших «приютов на квартире»; наладить информационное обеспечение для поиска новых хозяев.

*Виноградская Ирина**
МБОУ СОШ № 30, 2 «а» класс
г. Таганрог Ростовской области

Бездомные животные в Англии и России

Этапы проекта:

- 1) Выяснить, почему животные становятся бездомными.
- 2) Изучить, как к бездомным животным относятся в Англии, а как в России.
- 3) Разработать предложения, как можно помочь бездомным животным.
- 4) Направить письмо в Общество защиты животных.

На нашей Земле живет очень много животных: в море, на суше и в небе. В природе все очень тесно связано. И человек, который сам часть природы, связан с окружающим миром: с землей, с реками, воздухом и всеми живущими вокруг другими существами. К сожалению, в наши дни почти нет таких животных, которым не угрожало бы вымирание по вине людей.

Вмешательство человека в жизнь Природы нельзя остановить. Но всем нам, людям, надо стремиться к тому, чтобы не причинять ей вред, чтобы она как можно меньше страдала от нашего вмешательства. А для этого надо знать и любить природу, знать животных, которые живут на нашей планете рядом и одновременно с нами, их повадки, привычки, образ жизни. Знать, чтобы сохранить и сберечь.

Меня заинтересовала проблема, связанная с отношением человека к бездомным животным. Бездомные животные — домашние животные, не имеющие собственника, либо собственник которых неизвестен (<http://ru.vlab.wikia.com/wiki>). Наблюдая за бездомными собаками и кошками, которые живут в нашем дворе, я выяснила, почему некоторые из них стали бездомными. Собака Барон потеряла своих хозяев и теперь живет в подвале. Собаку Чапу (похоже, она уже старая) хозяева выбросили из машины, проезжая мимо двора. Кот Кошель плохо вел себя — царапал мебель — и его хозяева оставили на улице. Самое ужасное, что эти люди никак не ответят за свои поступки, ведь животные не умеют разговаривать.

К сожалению, количество бездомных животных все увеличивается. И мне кажется, животные начали мстить человеку за свое жалкое существование: участились случаи нападения бездомных собак на человека.

Я знаю людей, которые стараются помочь бездомным животным: Лариса Ивановна подкармливает их, Алиса Борисовна может подобрать больное бездомное животное и вылечить его, соседка Валентина Михайловна забирает некоторых бездомных животных к себе, любит и понимает их.

И все-таки проблема помощи бездомным животным стоит очень остро, и просто добрые люди, которых, конечно, много, эту проблему не решат.

Утром, когда я иду в школу, ко мне подбегает около десяти бродячих собак и жалобно смотрят на меня. Но чем я могу помочь им? Только добрым словом.

На уроке английского языка я спросила учителя, существует ли такая проблема в Англии и как ее решают англичане. Вот что я узнала, открыв страничку сайта по рекомендации

учителя. Оказывается, «Отдел служб общественного здоровья (The Public Health Services Unit) имеет в штате трех специалистов (Animal Wardens), которые патрулируют городские парки и улицы в поисках безнадзорных собак. Любая собака, находящаяся без сопровождения хозяина, найденная на городских улицах или в муниципальных парках, будет отловлена как бродячая. Если собака имеет ошейник с именем и адресом владельца, специалист по животным будет пытаться возвратить собаку владельцу.

Если на собаке нет идентификационной информации, или специалисту не удалось вернуть собаку хозяину, собака будет помещена в приют для собак «Королевского общества защиты животных» (RSPCA) в Хейлвуде, где она будет содержаться на протяжении семи дней. Если владелец затребует собаку в течение семи дней, собака будет возвращена после оплаты за отлов и содержание (примерно 55 фунтов стерлингов).

Если на протяжении семи дней владелец не затребует собаку, она становится собственностью «Общества защиты животных», которое может принять решение о передаче собаки новому хозяину или усыплению.»

А в России эта проблема пока никак не решается, хотя попытки ее решения в Москве были. Большая численность бездомных собак на улицах вызывает протесты у граждан, которые хотят защитить себя и своих детей, но не могут потребовать у властей, чтобы собак убрали. Эти обстоятельства вынуждают людей жестоко обращаться с животными и самостоятельно, подручными способами избавляться от бездомных собак. В нашем же городе эта проблема очень острая и страдают от нее и люди, и животные.

По моему мнению, бездомные животные не должны жить на улице, потому что они страдают от голода, холода и болезней. Эту проблему нужно решать правительству. Я бы предложила ему программу помощи бездомным животным:

- разводить животных в специальных клубах для животных;
- вылавливать бездомных животных в городах и селах и устраивать их в специальные приюты;
- делать операции, чтобы у животных не было потомства;
- усыплять больных животных.

Я считаю, что нужно направить письмо и правительству, и в Общество защиты животных с этими предложениями. Я надеюсь, что там помогут защитить права бездомных животных.

Библиографический список

1. Животные. Детская энциклопедия (из серии «Я познаю мир»); под ред. О.Г. Хинн. М.: АСТ, 1998.
2. Поведение животных. Детская энциклопедия (из серии «Я познаю мир»); авторы З.А. Зорина, И.И. Полетаева. М.: АСТ, 2000.
3. Э.Сетон-Томпон. Рассказы о животных. М.: Детская литература, 1984.
4. Интернет - ресурс: <http://www.animalsprotectiontribune.ru/UKLaw.html>; <http://ru.vlab.wikia.com/wiki>

*Донскова Мария**
Гимназия №2, 3 «В» класс
г.Екатеринбург

Что делать с бездомными животными

Много тысяч лет назад человек приручил собаку. Приручил для того, что бы она охраняла дом, помогала охотиться, пасти домашний скот, стала верным и преданным другом, защищая человека от опасности.

Сегодня на наших улицах очень много бездомных животных, особенно собак. Почему животные появляются на наших улицах, почему люди бросают собак?

Мне кажется, что многие, беря собаку, не задумываются о том, что это не просто огромная ответственность, но и огромный труд. Люди берут собак, потому что это сейчас модно, престижно, а когда наиграются с ней, просто выкидывают их на улицу.

Все в детстве когда-то читали «Маленького принца» Сент-Экзюпери. Но почему-то его знаменитая фраза: «Люди забыли эту истину...но ты не забывай: ты навсегда в ответе

за всех, кого приручил...» - так и остается книжной фразой, часто не имеющей ничего общего с жизнью.

Я думаю, что многие люди любят животных. Но кто-то их просто любит, жалеет, но ничего не делает для того, чтобы бездомных и брошенных собак было меньше. Взрослые много говорят о создании приютов для собак, о регистрации владельцев, о чипировании собак, о штрафах для хозяев, выбросивших собаку. Но мне хочется сказать о том, что мы, дети, реально можем сделать. Не надо бояться, что у тебя не получится - получится, главное - захотеть и начать с себя.

Моя мечта - стать ветеринаром. И я хочу, чтобы в каждом крупном городе был создан центр помощи животным, попавшим в беду. Чтобы каждый ребенок, любящий животных, мог прийти туда и выгулять собаку на специальной площадке под присмотром инструктора, ухаживать за ней, кормить ее, заниматься с ней уроками послушания, принимать участие в лечении вместе с ветеринарами. Тогда многие дети, не имеющие животных, поймут, какой это огромный труд, сколько сил надо приложить, чтобы вырастить и воспитать его. А самое главное - сколько радости доставляет общение с собакой! И я надеюсь, что каждый, пройдя через подобные уроки, вряд ли когда - то сможет выбросить животное на улицу.

Мне кажется, для того, чтобы на наших улицах было меньше бездомных собак, надо больше говорить об этом со взрослыми и детьми. Ведь большинство из нас живет сытой, спокойной, благополучной жизнью и даже не задумывается об этой проблеме. В нашей школе каждый год мы проводим акцию помощи бездомным животным. Мы собираем корма, лекарства, аксессуары для животных и передаем их в приюты.

На своей страничке «ВКОНТАКТЕ» я собрала группу моих друзей, которые подписаны на новости нашего екатеринбургского фонда «Зоозащита». Сейчас их 30, но с каждым днем становится все больше.

Я хочу собрать вокруг себя ребят, которым интересна эта проблема, и вместе с ними проводить тематические лекции и выступления в разных школах, чтобы привлечь внимание к бездомным животным. Ведь каждый должен начать с себя.

Просто однажды мы с мамой побывали в нашем приюте для со-бак. А произошло это потому, что в «МЕГЕ» проводилась акция, и мы увидели фотографии этих несчастных, брошенных и потерянных животных. Мы набрали корма, мисок, ошейников и поехали в приют. Очень сложно забыть глаза этих собак. Каждая смотрит на тебя как на потенциального хозяина и мечтает, чтобы ее забрали. И однажды так и произошло. Когда у наших соседей по деревне умерла собачка, мы поехали по приютам. Очень долго искали и нашли чудесную маленькую собачку Капитолину, Капу. Сейчас она живет в частном доме в Сысерти, у нее целое хозяйство - гуси, куры, утки. Она провожает их на озеро и стережет целый день. И не подпускает к ним даже больших собак. Ее обожают ее новые хозяева, и она сейчас совсем не похожа на того маленького замученного зверька, каким была вначале. Когда мы приезжаем, она с преданностью смотрит на нас и лижет нам руки и лицо. Мне сложно представить, что мог чувствовать человек, выбрасывающий ее на улицу.

Мне хочется сказать всем людям замечательную фразу, сказанную Х.Э. Вайтли: «Если вам нужен надежный, страдающий друг - заведите собаку. Она будет счастлива защитить вас и вашу семью от бед и опасностей, будет плакать и страдать с вами или радоваться, если в доме радость. Она не задумываясь отдаст за вас жизнь. Ее чуткость сверхъестественна, ее верность непоколебима. От вас ей нужна малость: **«ВЫ ДОЛЖНЫ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЕЕ СУДЬБУ, БЕЗ ВАС ОНА ЖИТЬ НЕ СМОЖЕТ».**

*Злоказова Мария**
МАОУ Лицей № 3, 2 «А» класс
г. Екатеринбург

Бездомные животные – проблема мегаполисов

Почти каждый день я вижу на улицах нашего города бездомных собак и кошек. Они есть в каждом населенном пункте России, но какой-либо статистики (данных об их

количестве) не существует.

Чтобы понять, что делать с бездомными животными, я решила проанализировать, откуда они берутся. Как животные становятся бездомными? Вот несколько причин.

Их бросают или выгоняют из дома хозяева, которые больше не могут или (чаще) не хотят содержать животное в доме. Этому много причин — и безответственное поведение хозяина, который «наигрался» живой «игрушкой» и больше не хочет о ней заботиться; и болезнь или смерть человека, который больше не может содержать своего любимца; а бывает и агрессивное поведение животного, которое неправильно воспитывали.

Собаки и кошки рождаются бездомными от таких же бездомных родителей.

Животное может потеряться даже у самого любящего хозяина, несмотря на все его поиски.

Почему бездомное животное — это плохо?

Во-первых, плохо самой бездомной собаке или кошке — о ней не-кому заботиться: кормить и лечить.

Во-вторых, опасно для окружающих — одичавшие животные сби-ваются в стаи, иногда нападая даже на людей; часто являются разносчиками различных болезней.

В-третьих, это плохо отражается на эмоциональном «здоровье» всех людей: люди, бросающие животных, могут проявить жестокость и по отношению к человеку. Кроме того, именно бездомных животных чаще всего обижают, и даже убивают, ведь за них некому заступиться.

Как же сделать так, чтобы бездомных животных стало меньше? Во всем мире люди давно занимаются этой проблемой, и я проанализировала несколько способов ее решения:

Самое главное — нужно воспитывать в людях чувство ответственности по отношению к своим питомцам. Заводить животное человек должен только тогда, когда он уверен, что сможет позаботиться о нем. Рассказывать это нужно детям с самого маленького возраста. Тогда и бездомных животных станет меньше.

Во многих странах мира, а теперь и в России люди создают

при-юты для домашних животных. Туда помещают не только бездомных и потерявшихся собак и кошек. В такой приют животное может отдать и человек, который временно или постоянно не может ухаживать за своим питомцем (например, в случае болезни или длительной поездки хозяина), но хочет быть уверен в том, что его прежний любимец не окажется на улице. В таких приютах о животных заботятся — их кормят и лечат. В мае 2012 года в городе Екатеринбурге был открыт первый официальный приют для бездомных животных; у нас в городе есть и несколько частных приютов, но их не хватает на всех бездомных.

Животное не может всю свою жизнь прожить в приюте. Ему нужно найти новых хозяев. Как это сделать?

Нужно как можно больше рассказывать людям в средствах массовой информации (газеты, журналы, телевидение, радио, Интернет) о таких животных, чтобы как можно больше людей захотели взять в свою семью бывшего «бродягу». В России сегодня модно держать дома породистых дорогих собак и кошек, а вот, например, Королева Норвегии Соня везде появляется в компании семи бывших бездомных дворняг, которых она «усыновила». Этим она показывает пример всем своим подданным.

Нужно активно распространять информацию о животных, находящихся в приюте, чтобы их могли найти или их бывшие хозяева (если они потерялись), или будущие. Информацию о животных (возраст, порода, состояние здоровья, фотография) можно, например, размещать на специальных сайтах в Интернете. Например, доска объявлений о потерянных и найденных животных есть на сайте Благотворительного фонда помощи бездомным животным г.Екатеринбурга <http://www.helpanimals.ru/board/>).

Полезно будет помогать людям, которые хотят взять животное из приюта или уже взяли — рассказать о правилах ухода за животными (как лечить, чем кормить), предоставить медицинскую помощь, и тогда желающих взять животное из приюта себе домой будет больше.

Кроме того, каждый из нас может стать одним из волонтеров (че-ловеком, добровольно и часто бескорыстно

занимающимся какой-либо деятельностью), которые помогают работе приютов, а также в поиске пропавших животных.

Я знаю и о других «способах борьбы» с бездомными собаками и кошками - их отстреливают, травят и усыпляют. Но я против такого отношения к здоровым животным - ведь «сделав худо, не жди добра». Я верю, что с этой проблемой можно справиться по-другому, и наше доброе отношение к животным сделает наш мир лучше.

*Змеева Юлия**
МБОУ СОШ № 117, 2 «Б» класс
г.Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

Россия столкнулась с проблемой регулирования численности бродячих животных.

Худое, изможденное туловище и озлобленный, недоверчивый взгляд — вид бездомного животного знаком, к сожалению, всем. Кто-то прячет глаза, кто-то, не в силах пройти мимо, подкармливает бедолагу, а кто-то и вовсе может отпихнуть несчастного в сторону, не проявляя к нему ни капли сочувствия. Мы не беремся говорить, что из этого правильно — каждый поступает в силу своего воспитания и мировосприятия. Но, так или иначе, решать проблему численности бродячих животных (а это, как правило, собаки или кошки) необходимо — они нуждаются в нашей защите.

Всему виной безответственность.

Тема бездомных и бездзорных животных не обошла ни одну страну — есть эта проблема и в России. Более того, если крупные города как-то борются с бродячими животными, то в небольших поселениях все, как правило, пущено на самотек.

Так откуда же берутся бездомные животные на улицах города? Виной всему человек. Помните, как говорил де Сент-Экзюпери в своем «Маленьком принце» — именно мы в ответе за тех, кого приручили. И если вы завели дома собачку или кошечку, то вы несете ответственность за них.

Безусловно, жизненные обстоятельства таковы, что наши планы могут резко поменяться. И некогда любимая кошечка или собачка уже перестает радовать, даже больше — мешает. Это происходит, когда возникает аллергия на шерсть или в семье появляется маленький ребенок, или же финансовое положение меняется настолько, что содержание домашнего питомца становится невозможным. Это все обычные, житейские ситуации. Но нужно помнить: это не повод выбрасывать животное на улицу! Этим ситуация только усугубится! Бродячее животное, будь то собака или кошка, будет плодить себе подобных. А это означает, что численность безнадзорных животных на улицах города будет расти в геометрической прогрессии!

Так что делать? Не мучить же себя и животное, если у хозяйки, например, обнаружилась аллергия на кошачью шерсть? Специалисты уверяют: вариантов множество.

Во-первых, можно кинуть клич среди своих знакомых. Вполне возможно, что ваш песик — это многолетняя мечта сына соседки с третьего этажа. Никто не откликнулся? Дайте объявление в местную газету: многие хотят сэкономить на покупке домашнего любимца, поэтому с радостью заберут у вас друга семьи. Особенно, если животное ухоженное, а свой отказ от него вы объясните аргументировано и доступно.

Есть еще вариант: отнесите животное в приют. Конечно, там и так несчастных животных хватает. Но кто-то, возможно, захочет взять именно вашего котенка или щенка. И так у него появится любящая семья и заботливые хозяева.

Как повлиять на численность бродячих животных? С этой проблемой сталкиваются абсолютно все страны, независимо от того, на каком уровне экономического развития они находятся. Просто у многих это перестало быть проблемой, тогда как для нас безнадзорные собаки и кошки — создают определенные неудобства.

1. Сделать собачьи гостиницы, ведь многие люди не могут содержать собаку только лишь из-за того, что не с кем её оставить в случае небольших поездок в другие места. Это принесёт прибыль любому городу!

2. Сделать специальные места для передержки, если есть

вероятность, что пёс потерялся. Это тоже прибыльно, так как хозяева обычно за это вознаграждают материально.

3. Можно сделать приюты, где люди будут платить за отданных туда своих питомцев. Бывает, часто, что человеку уже нет возможности держать собаку из-за болезни, потери жилплощади или развода супругов, то он просто сдаёт её в приют и оплачивает нормальное содержание. И это тоже окупится!

Хотя, если честно, то на воле животным было бы куда лучше. Именно в России много лесов и заброшенных земель, можно бы было просто огородить территорию и выпускать туда бедных животных. Пусть возвращаются в родную стихию. На природе все животные становятся здоровыми и естественными. Природа — это изначальная и естественная среда, позднее одомашненных человеком животных, это даже в школе проходят.

4. Животных нужно стерилизовать.

Одним из наиболее действенных способов регулирования численности бродячих животных является стерилизация. Все разговоры о том, что это может негативно отразиться на животном — беспочвенны. Стерилизация — это достаточно несложная операция, при которой крайне важен послеоперационный уход. Правозащитники животных уверяют, что лучше не допустить бесконтрольного размножения животных, чем потом выбрасывать их на улицу.

Более того, стерилизовать можно не только домашних животных. Было бы правильнее сказать, бродячих животных нужно стерилизовать в первую очередь. Потому что детеныши, которые появились в семье — так или иначе потом будут пристроены. А вот рожденные на воле — там же и останутся.

Эти голодные и неухоженные животные оказались на улице из-за человека. И именно мы должны предпринять все меры, чтобы бездомных животных стало как можно меньше, и они не несли угрозу для окружающих.

Вывод:

Домашняя собака (кошка), оказавшаяся на улице — это беспомощное существо. И в этом виноваты люди. Одни люди их выбрасывают. Другие верещат, что они опасны и кусаются.

Образ жизни человека - следствие его поступков и его же выбора. И он сам несёт за него (выбор) ответственность.

Они имеют право на бесплатную (обеспечиваемую государством) еду и медицинское лечение и прочую помощь. Но многим это неинтересно. Давайте будем добрее.

*Никита Зоркин**
Лицей № 12, 2 «Б» класс
г.Екатеринбург

Как уменьшить количество бездомных животных

На сегодняшний день в Екатеринбурге по примерным подсчетам проживает около 20 тысяч 250 безнадзорных собак. Различают два основных типа происхождения бездомных животных:

1) животные, родившиеся на улице, и никогда не имевшие хозяев;

2) животные, когда-то имевшие хозяина, но впоследствии оказавшиеся на улице в силу каких-либо причин, таких как:

- нечаянная потеря животного;
- намеренный отказ хозяина;
- смерть хозяина и последующее выбрасывание животного наследниками.

Животные первого типа считаются потомками животных второго типа в каком-то поколении. В нашем городе существуют фонды помощи бездомным животным, но эти фонды не имеют приютов, т.е. по сути содержать этих животных негде. В нашей стране преобладает 2-й тип.

К основным методам сокращения численности бездомных животных можно отнести:

- стерилизация;
- ликвидация кормовой базы.

Во избежание смерти многочисленных животных лучше не устраивать столовую для бродячих животных во дворах дома или на территории населенного пункта. Может показаться, что такие рассуждения — это бессердечные доводы, но поверьте, если не делать прививки, не стерилизовать животное,

прикорм будет иллюзией благотворительной помощи. Ни в коем случае мы не призываем вас быть равнодушными и не кормить животных. Помогать животным, особенно в зимнее время нужно, но не превращать эту процедуру в каждодневную миссию. Многие люди, идя на работу, берут с собой обед, собаки могут этого не понять и принять эту еду за свой завтрак, пытаясь отобрать его у человека. Это чревато последствиями.

Реальная помощь

Если вы по-настоящему хотите помочь такому животному, то нужно сделать несколько больше, чем просто вынести на улицу остатки пищи со своего стола. Например, стоит использовать теплое время года для того, чтобы найти хозяев для собаки или кошки, обитающей в вашем дворе и которую вы не готовы взять к себе домой. Сфотографируйте зверя, разместите снимок на сайтах, где публикуются объявления о животных (например, на нашем), в социальных сетях, в газетах. Расскажите подробно о несчастном, опишите его цвет, размер, характер, повадки, изложите, как и где вы его нашли, что с ним случилось. Если это домашний питомец, который, на ваш взгляд, потерялся, попытайтесь поискать его хозяев. Расклейте объявления с фотографией по ближайшим дворам и остановкам.

Между прочим, в Гражданском кодексе РФ существуют статьи о безнадзорных животных (230, 231, 232), в которых говорится, что если вы нашли на улице собаку, кошку или другого зверя, то в течение трех дней после обнаружения, вы обязаны заявить в полицию или в орган местного самоуправления (муниципалитет) о находке, если местопребывание собственника вам неизвестно.

К сожалению, суровая реальность такова, что даже несмотря на такой свод законов, чаще всего устроить жизнь потерявшегося или вовсе никогда не имеющего хозяев животного можем только мы с вами. А для этого мало накормить бедолагу, его нужно пристроить в хорошие руки, отвезти в приют или забрать к себе домой. Если вы решили найти хозяина собаке или коту, то стоит сводить животное к врачу, пролечить от возможных заболеваний, вакцинировать,

вымыть, причесать. В этом случае его с большей вероятностью возьмут.

Если искать хозяев животного для вас затруднительно, то отнесите его в приют. Безусловно, многие скажут, что приюты сейчас переполнены и большинство из них вообще не принимают новых постояльцев, и будут правы. Однако есть и такие, которые возьмут животное в обмен на пожертвование или активное участие с вашей стороны, например, если вы будете приходить и убирать за зверями. Кроме того, вы можете привлекать своих знакомых для временной передержки, на тот период пока ищете новый дом для бедолаги.

Опыт других стран

Конечно, в нашей стране самая главная проблема — это наше сознание, ведь судьбы бездомных животных в первую очередь зависят от ответственности тех, кто выкидывает их на улицу, и от желания и готовности помочь тех, кто встретил таких животных на своем пути. Мы пока не осознаем, что нельзя проходить мимо дрожащего голодного котенка или старой замершей собаки, как нельзя пройти мимо потерявшегося ребенка или старика. Нам искренне жаль этих несчастных, мы цокаем языком, переживаем, но не сбавляем шаг... А ведь мы с вами в ответе и за тех, кто просто встретился нам на пути!

Для многих развитых стран этот вопрос решается на самом высоком уровне. Например, в США люди, собирающиеся завести домашнего питомца, в первую очередь, отправятся в приют для бездомных животных, и эта практика развита уже довольно много лет. Пропагандой такого опекуинства занимаются серьезные организации. Вообще американские СМИ не раз отмечали возросшую тенденцию среди граждан брать животных именно из приютов, причем не обязательно щенков и котят, но также взрослых и пожилых, и даже зверей-инвалидов. Многие знаменитые люди берут таких питомцев и не скрывают этого. Более того, президент США Барак Обама в 2008 году собирался взять собаку для своей дочери именно из приюта.

Что касается Европы, то, например, в Англии и некоторых других странах вопросы со стерилизацией животных настолько отлажены, что количество бездомных животных там

очень низко. А потому предложение в приютах практически сравнялось со спросом на бездомных питомцев. Но самое главное, что в ряде стран существуют законы, которые не просто защищают животных, но и возлагают на их владельцев серьезную ответственность за состояние питомца. И даже если гражданин просто кормит собаку или кошку на улице, то соответственно он в ответе за нее.

На мой взгляд, чтобы бродячих животных стало меньше, необходимо воспитать в людях с раннего детства чувство ответственности за братьев наших меньших, этому хорошо учит, ставшее уже крылатым, выражение из сказки А. Экзюпери «Маленький принц» - мы в ответе за тех, кого приручили. Если бы все это понимали, то бездомных животных было бы гораздо меньше.

*Карманова Лиза**
МБОУ гимназия №2, 2 «в» класс
г. Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

Почти каждый день я вижу бездомных животных. Особенно много их становится ближе к весне, когда на улице теплеет. Можно встретить одиночных животных, но чаще всего они сбиваются в стаи. Обычно это большие собаки, которые ведут себя агрессивно. Они рычат, лают, кидаются на людей, бывают случаи укусов, но как поется в песне: «Собака бывает кусачей только от жизни собачей». Я очень люблю животных, у нас в семье три собаки, и понимаю, что бездомные животные ни в чем не виноваты, и злятся они не от хорошей жизни. Просыпаясь утром, они не знают, будет ли сегодня еда, или возможность согреться. От такой жизни они почти все больны. Часто можно встретить собаку без лапы, с отмороженными ушами или хвостом. Бегаая по дорогам, такие собаки попадают под колеса машины. Я видела, как люди, желая помочь, выносят им остатки еды или колбасу, но я считаю, что это не правильно. Такая еда не подходит

собакам, постепенно они ослабевают и начинают болеть. К тому же такое питание не регулярно, и собака, зная это, всеми силами пытается защититься, вот тогда то и происходят случаи нападения на людей.

Но ведь животные наши меньшие братья, значит мы за них в ответе. Мы просто обязаны помочь им! Оказывается, на весь наш большой город, создан всего лишь один официальный питомник для бездомных животных, да и то очень трудно найти его контакты. И еще работают две благотворительные организации. Этого явно не достаточно! Питомники должны быть созданы в каждом районе. В них животные смогут получить медицинскую помощь, питание, пройти обучение. Нужно отловить всех животных и обеспечить их проживание, и здесь, мы все должны прийти на помощь. К тому же люди решившие завести питомца, и зная, что собаки в питомнике здоровые и обученные, возможно остановят свой выбор на ком-то из них.

Для этого нужна соответствующая информация и реклама. На-пример, в нашей школе приводят акции в помощь детям из детских домов, постоянно осуществляется сбор макулатуры. Все это мы делаем с большим удовольствием и желанием. И если бы представилось возможность помочь бездомным животным, все бы с радостью откликнулись. Но нам нужно знать, в чем нуждаются питомники, куда необходимо направить собранные товары. Кроме того, не у всех есть возможность содержать дома собаку, тогда приходя в питомники можно взять шефство над животными и оказывать посильную помощь.

Обязательно нужно создать единую информационную систему, должен быть доступный телефон, куда могли бы обратиться и потерявшие, и нашедшие животного, и желающие помочь. Системам массовой информации необходимо постоянно поднимать эту тему, и обращать внимание граждан к этому вопросу. Мне кажется, что равнодушных людей в нашем городе очень много, и общими усилиями мы сможем помочь животным.

Еще, как мне кажется, важно вести учет всех животных. Каждая родившаяся собака должна иметь свой

паспорт. Мы своим собакам поставили чип, теперь если они потеряются - их обязательно вернут. С помощью такой информации можно будет отслеживать нерадивых хозяев, а может быть и привлекать их к ответственности. Ведь часто, беря в дом забавного щенка, люди не до конца оценивают свои возможности: собака требует очень много внимания, помимо еды ее необходимо обучать, регулярно выгуливать, оказывать медицинскую помощь. Поэтому, не справившись с ситуацией, собак выгоняют на улицу. Но если будут существовать питомники, люди, которые не рассчитали свои силы, или по семейным обстоятельствам, не имеющие возможности дальнейшего содержания животного, могли отдать бы его в приют, например, обеспечив его пожизненное содержание. Для этого необходимо принять соответствующие законы.

Пункты приема помощи бездомным животным можно организовать в питомниках по разведению породистых собак, вот таких у нас городе достаточное количество. А на каждой выставке организовывать специальные стенды с информацией о питомниках для бездомных животных, о самих животных. Проводить благотворительные сборы в помощь таким питомникам. Ведь на выставки приходит много людей, любящих животных.

Конечно, периодически эта тема обсуждается. И что-то, безусловно, делается, но это благодаря усилиям отдельных неравнодушных людей. А проблема серьезная и большая, и решать ее нужно на уровне власти. В первую очередь, создавая официальные питомники, и предоставляя информацию о них.

А я, как и многие наши граждане, готовы оказывать посильную помощь. Ведь отдавая незначительную часть своего времени или средств, взамен можно получить намного больше. Животные учат нас быть добрыми, ласковыми, заботливыми, взамен даря нам любовь и радость иметь верного, преданного друга.

Изучив эту тему, у меня появилось желание обсудить ее с друзьями и одноклассниками и принять участие в жизни бездомных животных.

*Кремлев Александр**
Лицей № 12, 3 «Д» класс
г. Екатеринбург

Бродячие животные — откуда они?

Худое, измождённое туловище, затравленный и, одновременно, озлобленный взгляд — это бездомное животное. Все проходят: кто-то, опасаясь нападения, стороной, кто-то, приговаривая о бедненьком и несчастном, кто-то идёт прямо к животному, стремясь подкормить. Но, так или иначе, проблема бродячих животных (а это, как правило, собаки или кошки) не решается, но решать её необходимо — и решать её должен Человек.

Эти голодные и неухоженные животные оказались на улице из-за Человека. И именно Человек должен предпринять все меры, чтобы бездомных животных стало как можно меньше, и они не несли угрозу для окружающих.

Проблема бездомных животных существовала всегда, во все времена и в любой стране. Эта не только проблема нашей страны. Как решить эту проблему, какие способы решения существуют? Я попробую предложить свои.

Животные такие же живые существа, как и мы. Поэтому мы не должны допускать, чтобы бездомных животных становилось больше. Одни приюты не спасают от увеличения их количества. Приходится придумывать новые методы, но какие?..

Прежде всего, необходимо понять: откуда же берутся бездомные животные на улицах города? А ведь виной всему человек. Помните, как говорил де Сент-Экзюпери в своем «Маленьком принце» — именно мы в ответе за тех, кого приручили. А как поступают многие из нас: приучив животное, прикормив его, могут запросто выбросить его как неудобного, как надоевшую вещь. Но необходимо понять, что если вы завели дома собачку или кошечку, то именно Вы — Человек — несете ответственность за них.

Даже, если приходится по каким-то причинам отказаться от до-машнего любимца, то всегда существуют способы

решения проблемы. Во-первых, можно кинуть клич среди своих знакомых. Вполне возможно, что ваш песик — это многолетняя мечта сына соседки с третьего этажа. Никто не откликнулся? Дайте объявление в местную газету: многие хотят сэкономить на покупке домашнего любимца, поэтому с радостью заберут у вас друга семьи.

Есть еще вариант: отнесите животное в приют. Конечно, там и так несчастных животных хватает. Но кто-то, возможно, захочет взять именно вашего котенка или щенка. И так у него появится любящая семья и заботливые хозяева.

Директорам приютов становится всё труднее, мест не хватает, животных становится всё больше. Приходится тратить деньги на постройку новых. Но зачем тратить деньги, если человек хочет, чтоб животные остались на планете, он их и сам сможет приютить.

Скорей всего некоторых животных можно стерилизовать, но потомства у этого животного уже не будет. А вправе ли мы лишать животное потомства, маленьких детёнышей?

Можно вести перепись животных, она будет проходить также как и перепись населения. По итогам переписи можно надевать на лапку животного специальный браслет с номером, по которому можно установить хозяев. Таким образом, если на улице попало животное без браслета, то его необходимо передать в приют и заняться поиском хозяев для него, а если у гуляющего животного есть браслет, то необходимо найти хозяев «потеряшки» и установить случайно ли потерялось домашнее животное или его просто-напросто выкинули... Если причина его нахождения на улице, то что его выкинули, значит необходимо брать штраф с хозяев. В случае повторного выброса животного на улицу необходимо предусмотреть уголовное наказание.

Но существует нюанс... Иногда животное (особенно кошки) любят проводить время на улице. Для таких любителей прогуляться, необходимо отразить данную информацию на браслете, и если животное ухоженное и откормленное, то не наказывать хозяев.

Можно заводить животных в магазинах, автосервисах, школах, и разных учреждениях. В школах всегда существует

возможность сделать живые уголки, ученики могли бы приносить корм для животных. Тогда, если найдено животное без браслета, то объявить поиск хозяев, а на время поисков оставить в живом уголке.

Способов решения проблемы много, но насколько они все будут действенны? Мне кажется самый действенный метод — это, чтобы люди рождались с чистой совестью и эту совесть сохраняли на протяжении всей жизни. Ни одно бродячее животное не появилось на улице просто так из ниоткуда. Необходимо воспитывать в людях с самого раннего детства любовь к живым существам, к которым, кстати, относится и человек. Я считаю, что тот, кто способен выгнать животного, способен и поднять руку на человека, совершить подлость. Я стараюсь не общаться с такими людьми.

Помните люди: Человеком не рождаются, Человеком становятся. И воспитание Человека зависит от множества факторов, иногда, кажется незначительных, но впоследствии определяющих суть Человека.

Малышева Люся

Бездомные животные

Мы в ответе за тех, кого приручи-ли!
Антуан де Сент-Экзюпери

Не будьте равнодушными к брошенным животным.

Так часто приходится слышать слова о том, что нужно быть милосерднее с животными, помогать им, оберегать.... Но это все слова — куда сложнее взять на себя часть ответственности за брошенных и искалеченных бедолаг, которые стаями бродят по городам и селам, пытаясь найти съестные остатки на помойках. В ответ слышу также и то, что у нас детей полно бездомных.... А я вот опять про животных. Неужели так сложно понять, что брошенные животные и дети — это звенья одной цепи, причина у этих явлений одна, и имя ей безжалостность и равнодушие.

Неужели до такой степени мы стали бедны духовно, что можем с легкостью бросать живое существо, котенка на даче, заканчивая сезон и перебираясь в город. Вы мотивирует это тем, что в городе котенок не нужен, он обуза. Задумайтесь, ведь Ваш ребенок, душа которого еще не отравлена равнодушием, не случайно так плачет и страдает. В нем есть ростки добра, но Вы сами их нещадно губите. Не удивляйтесь потом, что заглушив в себе это чувство раз, другой, третий, ребенок в конце концов перестанет испытывать его вообще. И на месте брошенного котенка вполне сможете оказаться и Вы, став беспомощным и бесполезным с точки зрения материальных вложений.

Опыт выхаживания брошенных животных, мне дала моя мама. Она с самого детства внушила мне уважение к чужой жизни, будь то жизнь человека или животного. С ее легкой руки в нашем доме всегда было полно животных, я была той редкой счастливицей, которой мама всегда разрешала брать животное домой! Как мне завидовали друзья! С детства я мечтала организовать приют для животных, и вот сейчас наконец-то осознала: не надо никакого приюта, ведь животным, как и людям, нужен лишь дом.

Что делать с бездомными животными?

По моему мнению, необходимы следующие действия на уровне законодательных проектов:

1. Постройка приютов для животных.
2. Стерилизация бездомных животных в естественной среде обитания
3. Регистрация всех домашних животных.
 - 3.1. Установление штрафных санкций для людей, выбросивших питомца на улицу.
 - 3.2. Ужесточение наказания за жестокое обращение с животными.

Деятельность общественных организаций Урала:

- Оказывают информационную и материальную поддержку зоозащитникам Урала.
- Оказывают помощь бездомным и больным животным, спасаем от усыпления.
- Помогают приютам.

- Ищут и находят новых хозяев для бездомных питомцев.

Задачи общественных организаций:

- Прекратить бессмысленные убийства бездомных животных.

- Повысить грамотность зоовладельцев, оказать помощь в воспитании и лечении животных.

- Добиться выделения муниципальных средств на строительство приюта для животных в нашем городе.

- Добиться принятия городом программы стерилизации бездомных животных.

Например: на территории г. Москвы действует программа по стерилизации безнадзорных животных, утвержденная постановлением Правительства Москвы № 101 от 8.02.1994, исключая убийство (эвтаназию) животных. Собаки стерилизуются и возвращаются на прежнее место обитания. Для проведения отлова животного жителям необходимо подать заявку в ДЕЗ или управу района. Заявка выполняется Московской службой отлова диких животных ГУП СОДЖ. Правонарушения в сфере содержания животных регламентируются Кодексом г. Москвы об административных нарушениях.

Я считаю, всех животных нужно регистрировать. Тогда люди перестанут выбрасывать собак на улицы, ведь они будут официально числиться за своим хозяином. Я против уничтожения животных — это очень жестоко. Лучше создавать приюты.

*Мироевский Артем**
МБОУ СОШ № 117, 2 «Б» класс
г. Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

Я задумался, сколько сегодня бездомных животных на улицах города? Решил через различные источники поискать информацию. Выяснилось, что точную цифру назвать никто не может. Может пять тысяч, а может и все двадцать. Как же появляются бездомные животные?

Вот что я узнал. Чаще всего это происходит по воле хозяев. Жалко беспородных животных, их выбрасывают чаще всего. Породистых тоже замечал на улице, но как выяснилось, их чаще подбирают.

Почему оставляют бедных животных на улице? Вот какие причины я узнал. Первая - ухудшение материального положения, хотя такая причина звучит для меня странно. Животное можно приучить к более простой еде. Для него главное любовь хозяина, а не дорогое мясо. Вторая причина - болезнь или старость хозяина не дает возможность ухода за животным. Но и в этом случае можно найти выход — подарить животное друзьям или добрым людям. Если животное выросло в добре, приучено к порядку, то такую собачку или кошечку обязательно возьмут. Третья причина - нежелание содержать большое или старое животное. Но разве друзей бросают? Осенью на даче наблюдал картину, когда животное, взятое для дачи летом, не нужно зимой в городе. Такие поступки бесчеловечны.

Большинство людей не обращают внимания или делают вид, что не замечают, но эта проблема остаётся. Даже сами по себе уличные животные составляют множество проблем для человеческого общества.

Много раз по пути домой я с опаской обходил стаи озлобленных собак. На Уралмаше достаточно таких стай. Папа мне объяснил, что озлобленность животных — это всего лишь ответная реакция на жестокое обращение людей к бродячим собакам. А мама мне всегда говорит: «Не трогай бездомную собаку». Я поинтересовался - почему? Оказалось, что опасные заболевания среди бездомных животных могут передаваться людям.

Мне кажется, такой большой город как наш, может попробовать всё-таки решить эту проблему. Что можно сделать в такой ситуации?

Наверно в нашем огромном городе найдется место для собачьих гостиниц, ведь многие люди не могут содержать собаку только лишь из-за того, что не с кем её оставить в случае небольших поездок в другие места. Это принесёт прибыль любому городу!

Можно сделать специальные места для содержания потерявшихся животных. Это тоже прибыльно, так как хозяева обычно за это вознаграждают материально.

Можно сделать приюты, люди будут платить за отданных туда своих питомцев. Бывает, часто, что человеку уже нет возможности держать собаку из-за болезни, уменьшения жилплощади. Он просто сдаёт её в приют и оплачивает нормальное содержание. И это тоже окупится!

К сожалению, без поддержки министров невозможно полностью решить проблему бездомных животных. Все эти постройки требуют средств. Папа сказал мне, что в законе Российской Федерации домашнее животное считается имуществом гражданина, но животное это не сумка, которую можно выбросить. Нужно называть «живое существо». Во-вторых, нужно наказывать нерадивых владельцев за жестокое обращение с животными, штрафовать их, тогда и будут деньги на строительство гостиниц. Можно построить приюты для бездомных животных. Мои родители платят налоги, пусть часть пойдет на это доброе дело.

И еще нужно обязательно чипировать всех домашних животных, при котором можно узнать, кто хозяин потерявшегося или выброшенного животного. Пусть у каждого животного будет свой паспорт, с постоянной кличкой, пропиской.

Еще по телевизору нужно больше об этом говорить, рекламировать бездомных животных.

Вот такими мыслями хотел я поделиться. Наверное, эту проблему решить можно, если взяться за неё всем миром.

Пирожкова Лена
МКОУ «Средняя общеобразовательная
школа №18», 3 «а» класс
п. Октябрьский*

Что делать с бездомными животными?

Вот живет обыкновенный пёс. Собака, простая и никому неизвестная. И чаще всего его так и называют — Собака,

потому что настоящего имени у него нет. И у него нет хозяина, и нет дома, потому что он - БЕЗДОМНАЯ СОБАКА.

На улицах нашего поселка тоже можно встретить бездомных «братьев наших меньших», которые бродят в поисках пропитания и тепла. Они тоскливо смотрят нам в глаза, как будто спрашивая: «Почему у нас такая жизнь?».

Я выбрала эту тему, потому что бездомные собаки — это очень большая проблема, особенно зимой и весной. Животные страдают сами от холода и голода, а еще приносят вред человеку. Они пугают жителей своим видом, а могут и укусить. Еще одна опасность — это болезни, которые могут передаваться как домашним животным, так и человеку.

И надо как-то эту проблему решать...

Я пыталась узнать — почему так происходит, что на улицах нашего поселка много бездомных животных? И много думала о том, что надо сделать, чтобы их стало меньше?

Кто-то из них уже родился бездомным, кто-то потерялся, а кого-то выгнали «добрые хозяева». Во многих городах существуют приюты для бездомных животных, но их слишком мало, они переполнены и, кроме этого, нуждаются в кормах, лекарствах и в людях, которые готовы поработать в приюте.

Люди любят собак! Да-да, почти всем нравятся щенята, ма-ленькие пушистые комочки с черными носиками. Нравится, как они возятся, играют и радуются Человеку, а потом оказываются на улице. Почему это происходит? Люди покупают животных, за которыми нужен особый уход, но, не справляясь с «другом», в результате животное оказывается на улице - кажущееся легким решение проблем. Так легко решается проблема Человека.

Вот так некоторые собаки становятся бездомными. Они живут на улице, греются в подвалах и подъездах, ищут себе еду на помойках, и ... МЕЧТАЮТ... О тёплом доме, вкусной еде, о хозяине...

К сожалению, в нашем поселке нет приюта для животных. Редко встретишь человека, который бы взял с улицы животное домой, накормил его.

Силами школьников, мало, что можно сделать. Такую проблему невозможно решить без государственного

вмешательства, но смотреть и ничего не делать тоже невозможно.

Так уж создан мир, что не все знакомы с понятием сострадания даже к равным себе – людям, попавшим в беду. Что уж тут говорить о животных! Мы часто встречаем бездомных «наших меньших братьев».

Люди! Будьте внимательны к животным, не бросайте их, любите! А бездомные собаки – совсем не злые. Они просто – несчастные!

*На асфальте сидит дворняга,
В клочьях шерсть, и в глазах печаль,
Солнце жжет, хочет пить бедняга...
Но проходим его не жаль.
Все в заботах своих погрязли,
Да и я-то сама, как все...
Дома лают свои собаки.
... Плачет сердце об этом псе.
Да была бы я побогаче,
Я б забрала тебя с собой!...
Это горе твое собачье
Отняло у меня покой.
Мне глаза твои снятся ночью,
Что помочь тебе не смогла...
Не вмешалась в судьбу собачью,
Пожалела..., но не взяла.
Обращаясь с собакой гадко,
Гадим в душу самим себе...
Сердце, не было б ты жестоко,
Сколько б света нашлось в тебе!*

Недавно я прочитала в газете «Наша Сысертская Неделя» заметку «Собаки ищут дом и добрых хозяев». Я очень обрадовалась этому известию. Все, кто любит этих животных, я обращаюсь к Вам: Люди! Заберите собачек к себе в дом, будьте милосердны!

Спешите делать добрые дела!

*Сафина Дарья**
МБОУ СОШ № 117, 2 «Г» класс
г.Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

Что же делать с бездомными животными?

Если мы увидели бездомное животное на улице, то не нужно про-ходить мимо! Оно беззащитное и нуждается в вашей помощи. Вы можете ему помочь. «Чем?» - спросите вы?

Есть два варианта. Первый вариант - отвести животное в специальный приют, или вызвать работников этого приюта. Там ему окажут профессиональную помощь: осмотр ветеринаром (если животное нуждается в этом), накормят, помогут и дадут крышу над головой. Но есть и второй вариант - можно это животное приютить у себя дома и помочь ему найти своего хозяина. Нужно написать объявление о том, что потерялось животное, дать подробное описание его внешности, оставить свои контакты (чтобы с вами смогли связаться) и расклеить эти листовки в людных местах своего района. Ну, а пока хозяин ищется, за животным нужно ухаживать: вовремя покормить его, поиграть, вывести на прогулку (если это собака) и ни в коем случае не проявлять агрессию по отношению к животному, ведь оно может и укусить! Я уверена, что мир не без добрых людей и кто-нибудь откликнется на ваше объявление. А вам будут благодарны за помощь, как люди, так и животные!

*Сивков Артем**
МБОУ гимназия №2, 3 «В» класс
г. Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

В России очень остро стоит вопрос с бездомными животными. И Екатеринбург — не исключение. В нашем городе стаями обитают без-домные собаки, много брошенных

кошек. Люди бездумно заводят, а потом за ненужностью выбрасывают кроликов, варанов, крыс потому что эти «символы года» им больше не нужны...

В цивилизованных странах (например, в Германии, Финляндии) данная проблема решается успешно. Например, в Германии, чтобы приобрести домашнее животное, надо получить лицензию и пройти курс обучения по обращению с питомцем. Поэтому там люди не будут выбрасывать на улицу кошку или собаку.

Узнав об этом, я задумался: а можно ли в России решить проблему с бездомными животными?

Я предлагаю следующее:

1. Нужно ввести налог на содержание бездомных животных. Его будут платить все граждане России. Налог составит небольшой процент от зарплаты и будет собираться один раз в год.

2. Необходимо создать государственный Фонд помощи бездомным животным. Работники Фонда будут собирать деньги на проживание, питание и ветеринарную помощь животным. Также они будут строить приюты для бездомных животных, организовывать отлов бездомных собак. Сотрудники Фонда будут ухаживать за больными бездомными животными, кормить, выгуливать их.

3. Нужно установить как можно больше автоматов-терминалов, принимающих деньги от добровольцев во всех общественных местах: магазинах, рынках, больницах и других. На автоматах нужно развесить фотографии бездомных животных, чтобы вызвать у людей сочувствие и желание помочь им.

4. Во всех школах регулярно нужно проводить «Дни помощи бездомным животным», во время которых все желающие будут приносить корма, лекарства, игрушки для бездомных. Во всех школах надо назначить добровольцев и выделить место, в которое все желающие в любое время могут приносить все необходимые вещи для животных. Потом волонтеры все будут передавать в Фонд.

5. Предлагаю создать сайт, на котором будут размещаться фото-графии бездомных животных и объявления, чтобы

люди смогли вы-брать себе питомца. Этот сайт нужен, для того чтобы помочь бездом-ным животным обрести новых хозяев, дом и заботу.

Надеюсь, что мои предложения примут во внимание и это помо-жет решить в нашей стране проблему с бездомными животными.

*Церникель Анастасия, Патрушева Елена**
МБОУ СОШ №136, 8 «Б» класс
г.Екатеринбург

Наша земля - дом для всех!

И на ней все должно быть хорошо: и человеку, и зверям, - но почему-то некоторые забывают о братьях наших меньших, я говорю о домашних животных. А ведь животное — это живое существо, они, как и мы, хотят иметь свой дом, еду и любящих хозяев. Когда-то, давным-давно, мы их приручили, а как говорил Антуан де Сент-Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили». Они испокон веков служат нам верой и правдой, а иногда даже и жизнью.

В наше время на улице оказывается больше животных, чем тех, кто живёт с человеком. Мы почему-то думаем: возьмём щенка, котёнка или любое другое животное, справимся как-нибудь. И лишь у немногих это получается, остальные просто выкидывают их на улицу как ненужную вещь.

Конечно, есть приюты, но они не решают все проблемы. Люди там их кормят, лечат, но мы должны понимать, что они там в клетке. Они попадают туда во многих случаях щенками, так и не узнав, что такое любовь и забота человека, а как известно, людям не очень хочется брать себе домой взрослое животное. Так что, можно сказать, приюты не решаю проблемы с бездомными животными.

Большую помощь в устройстве животных, оказавшихся без хозяев, оказывают специальные сайты, информация на которых помогает пристроить животных в добрые руки или просто помочь с содержанием и уходом за ними. Например, у нас с мамой есть такая традиция: не проходить

мимо бездомного животного, оказать ему медицинскую помощь и пристроить в хороший дом. Через сайты мы нашли много единомышленников, нас знают в ветлечебницах и тоже оказывают посильную помощь. Главное — не быть равнодушным.

А как эта проблема решается в других странах? Возьмём Таиланд, там круглый год жара, да и местное население не так много зарабатывает, чтобы полностью заботиться о животных, и поэтому у них в основном кошки и собаки живут на улицах, но там нет ни одной кошки или собаки, которые ходили бы грязными и без ошейников. А всё потому, что люди собирают деньги и отвозят животное к ветеринару, а затем по очереди покупают ему еду и кормят. Поэтому все животные там спокойные откормленные, ну и добрые. Вообще у тайцев собаки считаются неким существом, в которое после смерти входит душа плохого человека, и он так искупает свои грехи, и тайцы считают, что помогут ему пережить наказание.

У нас тоже можно было ввести такую практику: поощрять дворы, которые заботятся о бездомных животных — кормят их, оказывают медицинскую помощь, воспитывают. Мне кажется, это было бы хорошо, потому что не все могут позволить себе держать дома животное, да дом — та же клетка. А здесь дети бы учились любить заботиться. Еще надо подключить к решению проблемы телевидение, только не время от времени, а постоянные социальные рекламы, которые заставляли бы людей думать, если они решили взять в дом живое существо, и десять раз подумали, прежде чем решили избавиться. Необходимо создать атмосферу нетерпимости к тем, кто издевается над домашними животными, содержит их неправильно, таких надо наказывать в уголовном порядке!

Сейчас же в нашей стране бездомных животных иногда ещё от-стреливают или травят, но только подумаешь, что все эти трупы могут увидеть дети или люди с плохой психикой — это же кошмар! Конечно, бывает, что животные нападают на людей, но люди их кинули, и они напуганы, а скорее всего, их еще обидели, когда выкинули.

Что же делать? Можно создать, допустим, специальную школу, в которой будут готовить людей к тому, чтобы они

взяли себе питомца. Особенно это касается рептилий и других экзотических животных. Зачастую их выкидывают в канализацию, и там они либо умирают, либо приносят людям серьезные неприятности.

Нужно бить тревогу по поводу домашних животных и решать эту задачу, ведь в конце концов нам же может стать хуже от этого.

Шабурова Алена

Что делать с бездомными животными?

На нашей планете проживает огромное количество разных животных. Они играют очень важную роль в природе, в том числе и в жизни людей, делая её в миллионы раз ярче.

Во многих домах найдётся тёплое местечко для кошки, собаки, рыбки, грызунов и даже экзотических животных. Для кого-то домашний питомец становится лучшим другом.

Но, к сожалению, кто-то остаётся жить на улице, а кого-то просто выбрасывают как ненужную вещь. Таким образом, им приходится выживать в суровых условиях, в то время как люди наслаждаются своей жизнью.

Что сделало человеческое могущество с бедными животными? Природа наделила нас силой и разумом, а мы используем их преимущественно для себя. Так что же мешает нам использовать это во благо?

Есть много способов помочь бездомным животным. Самый лучший из них — приютить кого-нибудь у себя, заботиться и любить его. Я думаю, что так мы делаем их счастливее.

А для тех, кто не может содержать дома питомца, есть другой способ помочь: подкармливать их. Но я считаю эту меру временной, пока животных не постигнут лучшие времена.

Кроме всего этого, можно жертвовать деньги на благотворительные цели. С помощью денег и знаний можно построить приют или ветеринарную клинику. Как мне кажется, это самый оптимальный для нашего времени способ решить проблему бездомных животных. Ведь они смогут получить заботу и уход, а больные животные - медицинскую помощь.

Но вместо таких нужных заведений строят всё больше жилых домов и торговых и развлекательных центров.

Нельзя оставаться равнодушными к этой проблеме, нужно вместе приложить усилия к этой проблеме. Если люди сделают всё, что в их силах, то больше этих замечательных созданий смогут получить тепло, заботу и любовь.

Судьба всех животных находится не только в руках специалистов, но и в руках каждого из нас.

*Шишканова Валерия**
МБОУ СОШ № 117, 1 «Б» класс
г. Екатеринбург

Что делать с бездомными животными?

Современное общество так гордится достижениями науки и техники, что у многих создаётся впечатление ненужности собак в деловой практической жизни. Распространено такое мнение: «Это в древности без собак нельзя было обойтись, а сейчас собака, особенно в городе, это забавная игрушка, роскошь для людей, имеющих лишние деньги...». Так ли это? Неужели настала пора расстаться с другом, делившим с человеком все тяготы жизни на протяжении тысяч лет? В этом году шестьдесят восемь лет со дня победы в великой Отечественной войне, и ещё живы в памяти людей ужасы её событий. И как всегда, в суровое время встали рядом с человеком его преданные собаки. Они шли, а вернее, бежали в стремительную атаку по снегу, везли лыжников, бойцов, пулемёты, патроны. В 1944 году в нашей армии было 60 тысяч служебных собак! Они уничтожили 300 вражеских танков, обнаружили 4 миллиона мин, вывезли с поля 680 тысяч раненых. Но и в повседневной жизни собаки играют немаловажную роль в деятельности человека. Они своим феноменальным чутьём помогают сапёрам и геологам ищут взрывчатку, воду в пустыне или полезные ископаемые. Нельзя забывать о пограничной службе и сегодня несут дозор боевые соратники пограничников собаки. Добавилось работы собакам при таможенных досмотрах, особенно для

обнаружения наркотиков. Также в научных лабораториях собаки выступают как экспериментальные животные. Как тут не вспомнить, что первым живым, полетевшим в космос, была собака Лайка. А ещё собаки являются проводниками слепых людей. Но нельзя забывать и о кошках не менее важных для человека. Они обладают великолепной способностью поднимать настроение, скрашивать одиночество, а иногда и вылечивают болезни. Но самое главное: заботу, верность, преданность, дружбу и любовь ничем незаменимые чувства дают человеку кошка с собакой.

Бездомные животные обречены на голод, скитания и болезни. Отдельно следует отметить проблемы травмированных животных. С давних времён собаки и кошки были приручены и одомашнены человеком. В настоящее время они не способны сами позаботиться о себе и нуждаются в уходе и надзоре. Большинство людей не обращают внимания или делают вид, что не замечают, но эта проблема остаётся актуальной. Даже сами по себе уличные животные составляют множество проблем для человеческого общества. Вспомним всем известную картину: по пути домой многие не раз с опаской обходили стаи озлобленных собак. Озлобленность животных - это всего лишь ответная реакция на жестокое обращение людей к бродячим собакам. Также нужно отметить проблему распространения опасных заболеваний среди бездомных животных, которые могут передаваться людям различными путями. Люди не задумываясь, избавляются от заведённых ими питомцев, пополняя тем самым и так многочисленную армию уличных животных. Это не единственная причина роста их численности, бесконтрольное размножение приводит к тому же эффекту. Решение данной проблемы невозможно какими-то разовыми, не систематическими акциями без привлечения существенных материальных вложений и специалистов в этой области. В нашем городе организована некоммерческая организация «Байкальский фонд помощи бездомным животным». Зоозащитники отчаялись обращаться к городским властям, с просьбами открыть в городе, хотя один приют для животных и отказаться, наконец, от варварских методов уничтожения

собак и кошек. Решили действовать сами. «Чтобы покончить с этим безобразием, нужна помощь организаций, частных лиц, всех, кто любит животных, детей и наш город», говорит председатель фонда помощи бездомным животным.

Силами школьников, к сожалению, мало что можно сделать. Такую масштабную проблему невозможно решить без государственного вмешательства. Но смотреть и ничего не делать тоже невозможно. Поэтому я предлагаю следующие мероприятия.

Организовать акции: «Мы в ответе за тех, кого приручили» с выпуском информационных листовок, где привлекается внимание жителей города к проблеме бездомных животных:

- подготовка агитбригад с выступлением о данной проблеме для младших школьников;
- создать специальную телепередачу о банке данных бездомных животных.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И. РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В РЕАЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗ ВИТИЯ.....	5
Баландина Г.А. ТРАДИЦИИ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА.....	12
Белик И.С., Стародубец Н.В. ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ИНДИКАТОР ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ.....	19
Большаков В.Н., Кряжковский Ф.В. ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА — СИНТЕЗ ГУМАНИТАРНОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЗНАНИЯ.....	24
Булатова А.В. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	29
Ган О.И. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	32
Головнев И.А. ЭТНОКИНО – РЕСУРС ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	36
Захарова С.В. ВНЕДРЕНИЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	48

Казанцева Е.А. ПЕРЕРАБОТКА ТЕХНОГЕННЫХ ОТХОДОВ – ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО РОССИИ.....	51
Коковин П.А. РОЛЬ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	55
Коковин П.А., Лебедев Ю.В., Неклюдов И.А. РОЛЬ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ.....	60
Лебедев Ю.В., Мехренцев А.В. ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ.....	67
Лебедева Т.А., Селянин Д.В., Неклюдов И.А., Лебедев К.Ю., Мазина И.Г. ВОДОРЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ ЛЕСНЫХ ВОДОСБОРОВ ПРИ РАЗНЫХ СЦЕНАРИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ ЛЕСОВ.....	75
Логинов В.Г. ОСВОЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И КОРЕННЫЕ ЭТНОСЫ СЕВЕРА.....	83
Мазина И.Г. ПОНЯТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЕМКОСТИ БИОСФЕРЫ В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	87
Маркович Н.З., Ткаченко Е.В. ЧЕРЕЗ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ.....	90
Мельник Н.Б. ЧЕЛОВЕК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ (К ВОПРОСУ ОБ	

ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КЛАССИФИКАЦИЯХ ЧЕЛОВЕКА).....96

Московкин В.В.
ЭКОЛОГИЯ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ РУССКОГО
НАРОДА..... 100

Музычук В.Ю.
КУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАНТА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ..... 106

Панкина М.В.
ЭТИКА ДИЗАЙНА: ВЕКТОР ЭКОЛОГИЗАЦИИ..... 118

Ращупкин Г.В.
ЭКСПЕДИЦИЯ «В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ» - ПРИМЕРЫ
«ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ НА УРАЛЕ»..... 122

Салычев А.В.
О ВОСТРЕБОВАННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ИДЕЙ
Н.К. РЕРИХА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ..... 126

Самсонова Е.В.
АДАПТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В КУЛЬТУРЕ
ЖИЗНЕННОГО МИРА..... 135

Слепова О.В.
Л.В. ШАПОШНИКОВА – РЫЦАРЬ КУЛЬТУРЫ..... 143

Солянова К.А.
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ
СФЕРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)... 147

Ткаченко Е.В., Коржевская Т.А.
ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ -
МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ..... 157

Уварова Л.И.
КУЛЬТУРА И РАЗВИТИЕ: ДВИЖЕНИЕ КАК ОСНОВА

УСТОЙЧИВОСТИ.....	159
Уроженко О.А. ГЕОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО УРАЛА КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЛАНЕТАРНО-КОСМИЧЕСКОГО И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ.....	164
Фурсей Г.Н. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАУКИ.....	179
Фурсей Г.Н. ЭКОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА...	188
Харина Г.В., Слинкина М.В. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ.....	195
Чеурин Г.С. РУССКАЯ ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПУТЕШЕСТВИЙ, «СЕВЕРНЫЙ» ВАРИАНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	199
Чирятьев М.Н. ЭВОЛЮЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В СВЕТЕ ИДЕЙ РЕРИХОВ И В.И. ВЕРНАДСКОГО.....	205
Шутова Е.А. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ – СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И ВЕЩЬЮ.....	223
Яндыганов Я.Я., Власова Е.Я. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАНЫ, РЕГИОНОВ.....	232

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Водопьянова Т.П.
ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА В КОНТЕКСТЕ
ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....236

Гаджи Рауф Мамеджан о.
ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ПЕРИОД
ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....240

Гудим Магнус, Гудим Юлия
ОПЫТ КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....246

Даниелян К.С.
НЕОБХОДИМА КАРДИНАЛЬНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА
МИРОВОЗЗРЕНИЯ.....252

Келлер А.В.
ОТ КАЧЕСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ К КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ...258

Ковалёв Б.Л., Сюхина А.Г.
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ....270

Кубатко А.В., Гончаренко И.Н.
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеной»
ЭНЕРГЕТИКИ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ.....274

Маценко А.М., Овчаренко Д.Н.
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К
ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ
СИСТЕМ.....278

Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б., Ромашко А.С.
ЕВРОПЕЙСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....282

Сабадаш В.В., Петровская С.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНАНТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА.....	286
Сотник И.Н., Одарченко Е.С. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТЫХ СТРАН МИРА.....	290
Турченик А.В. КУЛЬТУРА РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЯ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	294
Шкарупа Е.В., Лавриненко А.С., Шкарупа Е.И. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	298
МОЛОДЕЖНАЯ СЕКЦИЯ КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – БУДУЩЕЕ РОССИИ	
Вострецов Е.Ю. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В СОВРЕМЕННОЙ ФАНАСТИКЕ.....	303
Карпушева А.Г. МЕСТО ПРИРОДООХРАННОГО ДВИЖЕНИЯ В НЕПРЕРЫВНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ...	307
Карпушева А.Д. ПРИРОДА В ВЕРОВАНИЯХ МАНСИ.....	310
Койнова Н.В. ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВЫЙ ДИЗАЙН В ТВОРЧЕСТВЕ РОССА ЛАВГРОУВА.....	314
Колесниченко Е.В. РОЛЬ МУЗЕЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ.....	317

Костючик А.В. ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ.....	321
Куринова А.Ю. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И СТРАНАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА.....	326
Максимовских М.В. ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ УРАЛА.....	332
Малькова Е.А., Ануфриев В.П. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	336
Обеднина С.В. ГУМАНИЗАЦИЯ ДЕТСКОЙ СРЕДЫ СРЕДСТВАМИ ЭКО- ДИЗАЙНА.....	339
Оходова Е.С. ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА БАЗЕ ЗООМАГАЗИНА.....	343
Постникова К.М. ПРОБЛЕМА ЭТИЧЕСКОЙ И ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	346
Сатыбалдина Д.К. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА.....	350
Форд Д.Ф. РОЛЬ ДИЗАЙНА ИНТЕРФЕЙСА В ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ.....	354

Халенко Д.В. РАДИАЦИЯ НА УРАЛЕ. ИССЛЕДОВАНИЕ ХРЕБТА ЧИСТОП.....	361
---	-----

ДЕТСКАЯ СЕКЦИЯ О КУЛЬТУРЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

КАК Я ВИЖУ БУДУЩЕЕ НАШЕГО ГОРОДА Козлов Максим Как я вижу будущее нашего города.....	365
Осадчих Даша Как я вижу будущее нашего города.....	367
Шунякова Наталья Как я вижу будущее нашего города.....	369

КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ – БУДУЩЕЕ РОССИИ Добрынина Ульяна Эпидемия в кошельке.....	371
Кузеванова Милана Культура и экология – будущее России?.....	374
Цвик Иван Экология и культура – будущее России.....	377

МОЖНО ЛИ ЗАБОТИТЬСЯ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, НЕ БУДУЧИ КУЛЬТУРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ? Бахтина Варвара Можно ли заботиться об охране окружающей среды, не будучи культурным человеком.....	379
Колотова Наташа Как влияют плохие, хорошие слова и безразличие на живые организмы.....	381

КОГО МОЖНО НАЗВАТЬ КУЛЬТУРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ? Баранова Юлия Кого можно назвать культурным человеком.....	384
Воробьева Александра Кого можно назвать культурным человеком?.....	388

Кузеванова Милана	
Что такое культурный человек?.....	392
Лежнева Настя	
Кого можно назвать культурным человеком.....	394
Манина Елена	
Кого можно считать культурным человеком?.....	394
Половицкая Элина	
Культурный человек.....	395
Юсупова Юлия	
Что значит быть культурным?.....	398

ПОЧЕМУ ЛЮДИ МАЛО ЗАБОТЯТСЯ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ?

Вешкурцева Екатерина	
Почему люди мало заботятся об охране окружающей среды.....	400

ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ КУЛЬТУРОЙ И ЭКОЛОГИЕЙ?

Дьяконова Юлия	
Что общего между культурой и экологией?.....	402
Казанцев Антон	
Что общего между культурой и экологией.....	404
Попкова Татьяна	
Что общего между культурой и экологией?.....	407
Филатова Ксения	
Что общего между культурой и экологией?.....	410

КАК УЛУЧШИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Белозерцев Иван	
Экология Екатеринбурга: проблемы и перспективы.....	413
Гайдук Роман	
Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	415
Демин Глеб	
Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	417
Жапарбаева Ж.А., Мартынова С.А.	

Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	418
Ковалев Егор	
Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	421
Усенко Валерия	
Как исправить экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	425
Чистякова Аня	
Как исправить плохую экологическую ситуацию в Екатеринбурге.....	428

ХОЧУ ДЫШАТЬ ЧИСТЫМ ВОЗДУХОМ И ПИТЬ ЧИСТУЮ ВОДУ

Батенёва Степанида, Крашенинникова Татьяна, Кулиева Радмила, Масленникова Валентина	
Хочу пить чистую воду, поэтому я изучаю донную фауны реки Серги.....	430
Забирова Александра, Исламова Фатима, Жапарбаева Айназик	
Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду, поэтому я изучаю ручей Полевой — малый приток Арамилки.....	433
Зинурова Алия	
Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду.....	436
Коряка Антон	
Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду.....	438
Мионов Максим	
Загрязнениеатмосферы.....	439
Савченкова Дана	
Хочу дышать чистым воздухом и пить чистую воду.....	446

ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ МЭРОМ

Захарова Маша	
Если бы я была мэром.....	449
Коурова Владислава	
Если бы я была мэром города.....	452
Наумова Анна	
Если бы я была мэром.....	455

Нахимов Владимир	
Если бы я был мэром.....	456
Седова Елизавета	
Если бы я была мэром.....	457
Турова Ульяна	
Если бы я была мэром.....	459

ОТНОШЕНИЕ К НЕЦЕНЗУРНЫМ ВЫРАЖЕНИЯМ НА УЛИЦЕ

Тетельбаум Татьяна	
Как ты относишься к нецензурным выражениям на улице?.....	461
Шемякин Вячеслав	
Как ты относишься к нецензурным выражениям на улице?.....	465

КУРЕНИЕ УЛУЧШАЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ?

Гладких Сергей	
О вреде курения. Папа бросай курить!!!.....	469
Сурков Михаил	
Влияние курения на экологию.....	470
Харюшина Диана	
Курение и экология человека	472

ЧТО ДЕЛАТЬ С МУСОРОМ В ГОРОДЕ?

Грачёв Матвей	
Что делать с мусором?.....	474
Овечкина Е.	
Решение проблемы твёрдых бытовых отходов в Екатеринбурге.....	477
Самохина Анна	
Что делать с мусором в городе?.....	479
Уразбаев Тимур	
Что делать с мусором?.....	483

ЧТО ДЕЛАТЬ С БЕЗДОМНЫМИ ЖИВОТНЫМИ?

Аврамич Анастасия	
Что делать с бездомными животными?.....	487

Виноградская Ирина	
Бездомные животные в Англии и России.....	490
Донскова Мария	
Что делать с бездомными животными.....	492
Злоказова Мария	
Бездомные животные — проблема мегаполисов.....	495
Змеева Юлия	
Что делать с бездомными животными?.....	498
Никита Зоркин	
Как уменьшить количество бездомных животных.....	501
Карманова Лиза	
Что делать с бездомными животными?.....	504
Кремлев Александр	
Бродячие животные — откуда они?.....	505
Малышева Люся	
Бездомные животные.....	508
Мироевский Артем	
Что делать с бездомными животными?.....	510
Пирожкова Лена	
Что делать с бездомными животными?.....	513
Сафина Дарья	
Что делать с бездомными животными?.....	513
Сивков Артем	
Что делать с бездомными животными?.....	515
Церникель Анастасия, Патрушева Елена	
Наша земля - дом для всех!.....	515
Шабурова Алена	
Что делать с бездомными животными?.....	517
Шишканова Валерия	
Что делать с бездомными животными?.....	518

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б.Н.Ельцина»

Научное издание

Международный форум с интеграцией опыта европейских стран
2013

КУЛЬТУРА И ЭКОЛОГИЯ –
ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Материалы
Международного форума с интеграцией опыта европейских
стран,
г.Екатеринбург, 12-15 апреля 2013 года

Компьютерная верстка:
Панченко А.А.
Кузнецова А.С.

Некоторые доклады публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 03.04.2013.
Бумага офсетная
Тираж 150 экз.

Формат 60х90 1/16
Усл. печ. л.
Заказ

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»
620002, г.Екатеринбург, ул.Мира, 19

Отпечатано в типографии ООО «Издательство УМЦ УПИ»
620078, г.Екатеринбург, ул.Гагарина, 35а, офис 2
Тел.: +7 (343) 362-91-16
Факс: +7 (343) 362-91-17
E-mail: 3629116@mail.ru